

# Berechnung der Durchschnittsgeschwindigkeit im MFD

**Beitrag von „V6-Driver“ vom 18. Mai 2008 um 20:16**

Hallo erstmal,

ich bin neu hier im Forum und wollte mich erst ein mal vorstellen. Ich bin 43 Jahre alt und seit ca. 7 Monaten ein Stoltzer Besitzer eines V6-TDI mit Schaltgetriebe.  
Ich lese hier schon lange im Forum (und vielen Dank an euch... ihr habt mir echt beim Kauf meines T geholfen).

Aber nun erstmal zu meiner Frage:

In meinem MFD steht, dass ich einen Schnitt von 25 km/h habe, ich frage mich nur wie dieser Wert zustande kommt.

Die Werte sind:

7156 km

95,6 h

74,85 km/h Schnitt (selbst errechnet)

25 km/h Schnitt (im MFD) 🤖

Wie kommt man auf einen Schnitt von 25 km/h,  
liegt ein Rechenfehler vor...oder was?? 😞

Viele Grüße V6-Driver

---

**Beitrag von „Stein“ vom 19. Mai 2008 um 06:16**

Morgen,  
wie hast du denn die Zeit gestoppt? oder hast du nur eine 25km/h Zulassung:D .  
Gruß  
Eric

---

### **Beitrag von „DerElektriker“ vom 19. Mai 2008 um 08:42**

Moin,

also einen Fehler in dem Bereich finde ich schon seltsam.

Bei der Berechnung der Geschwindigkeiten etc. habe ich beim MFD keinen erkennbaren Fehler. Die Werte sind plausibel und vor allem konsistent.

Allerdings weiß ich, daß beim Cayenne bei der Berechnung des Zahlentripels Strecke-Zeit-Durchschnittsgeschwindigkeit zum Teil erhebliche Fehler auftauchen.

Da hat die Durchschnittsgeschwindigkeit schon mal Fehler von 20-25%.

Ich weiß nicht, ob beim neuen T die gleichen Komponenten wie beim Cayenne verbaut werden, und ob eventuell Einzeleffekte eine Rolle spielen, die hier meine Erfahrungen beeinflussen...



Bei mir ist nur die Berechnung des Durchschnittsverbrauches fehlerbehaftet, in der Größenordnung von etwa 10% weniger als tatsächlich.

---

### **Beitrag von „jamesbond“ vom 19. Mai 2008 um 10:51**

[Zitat von V6-Driver](#)

Wie kommt man auf einen Schnitt von 25 km/h,  
liegt ein Rechenfehler vor...oder was?? 😞

Beobachtest du den Wert ständig??

Bist du sicher, dass du beim Ablesen des Durchschnitts im richtigen Untermenue bist und nicht die Langzeitwerte mit dem Durchschnitt "ab Start" vergleichst??

LG  
james

---

### **Beitrag von „Stein“ vom 19. Mai 2008 um 13:19**

Bei über 7000km ein Schnitt von fast 75km/h beizubehalten musst du ja ständig Autobahn donnern.

Gruß  
Eric

---

### **Beitrag von „Franks“ vom 19. Mai 2008 um 14:13**

Die 75km/h ergeben sich ja aus den anderen Langzeitdaten (7156km und 95 Stunden), allerdings werden diese Werte ja nicht immer gemeinsam auf Null gesetzt.

Die Stecke wird bis zu 9999km gezählt, die Fahrtzeit bis 99 Stunden (glaube ich), dann wird der Wert jeweils auf Null gesetzt. Es bedeutet also nicht zwingend, dass die 7156 auch in 95 Stunden gefahren wurden, kann auch sein, dass mittlerweile 195 oder 295 Stunden gefahren wurden, bei 295 Stunden wären das dann eben 25km/h im Schnitt, was z.B. bei einem großen Anteil Stadtverkehr ein realistischer Wert ist.

Gruß  
Frank

---

### **Beitrag von „dschlei“ vom 19. Mai 2008 um 14:38**

Mein Touareg mit seiner standard Bereifung (255/55-18), hat immer etwa 10% zu hohe Geschwindigkeit angezeigt (mit Radar und GPS ueberprueft), deswegen nehme ich auch an, dass er einen zu gunstigen Durchschnittsverbrauch und eventuell auch die falsche

durchschnittsgeschwindigkeit angezeigt hat (ich sehe mir die eigentlich nie an).

Im letzten Jahr habe ich dann die Reifengroesse 265/60-18 aufgezogen, und damit stimmt nun die angezeigte Geschwindigkeit mit der gefahrenen Geschwindigkeit ueberein. Mein angezeigter Verbrauch hat sich nun auch dem berechneten Verbrauch angeglichen. Daher konnte sich auch die angezeigte Durchschnittsgeschwindigkeit berichtigt haben.

Es scheint, als ob VW extra kleiner Reifen aufzieht, um so dem Fahrer eine hoehere Geschwindigkeit, als die wirklich Gefahrene vorzugaukeln. Der Grund dafuer entzieht sich meinem Verstaendnis!

---

### Beitrag von „TouaregAti“ vom 19. Mai 2008 um 16:38

[Zitat von dschlei](#)

... zu hohe Geschwindigkeit angezeigt (mit Radar und GPS ueberprueft), ...



Hast Du das selbst ueberprueft oder hat es jemand fuer Dich uebernommen? 😊

Ich glaube, ich bin jetzt bei ca. 64km/h im Durchschnitt auf ca. 30.000km, fahre wenig Stadt.

Ciao

Ati

---

### Beitrag von „dschlei“ vom 19. Mai 2008 um 16:51

Hier gibt es seit einigen Jahren an vielen Strassen, auf denen eine besondere Geschwindigkeitsbegrenzung ist, automatische Radargerate, die die gerade gefahrene Geschwindigkeit anzeigen. Da habe ich das bei mehreren Geraten getestet, um eventuelle Genauigkeitstreuungen zu kalkulieren. Desweiteren habe ich ein super gutes Navi/GPS Gerat Lowrance iWay 500C, und ein Navi von Navmann. Beide zusammen haben mir dann die GPS Geschwindigkeit gegeben, diese "optimistische" Geschwindigkeitsangabe scheint bei VW ueblich zu sein, da hier auch in den VW Foren in den USA darueber diskutiert wird.

## Beitrag von „DerElektriker“ vom 19. Mai 2008 um 17:31

[Zitat von dschlei](#)

[...]

Es scheint, als ob VW extra kleiner Reifen aufzieht, um so dem Fahrer eine höhere Geschwindigkeit, als die wirklich Gefahrene vorzugaukeln. Der Grund dafür entzieht sich meinem Verständnis!

So weit würde ich nicht gehen.

In Deutschland ist es zumindest so, daß der Tacho auf keinen Fall weniger anzeigen darf als man tatsächlich fährt.

Meines Wissens gibt es eine Toleranz von +7/-0% für die Anzeige.

I.d.R. sind dann die Setups so, daß man mit den Exemplarstreuungen sicherstellen kann, daß alle Fahrzeuge der Reihe den Anforderungen genügen.

Im Einzelfall zeigt der Tacho dann genau an, bei anderen eben die 7% zuviel.

Bei mir ist es übrigens im Vergleich mit dem GPS (Falk F5) so, daß die Geschwindigkeit bei den Sommerreifen (Pirelli Scorpion ATR 255/55R18) bis auf etwa 3 km/h stimmt, bei den Winterreifen (Pir Scorpion Ice&Snow 235/65R17) sind es etwa 6 km/h.

Ich würde mal sagen, nicht alles was uns seltsam vorkommt, ist auch böser Wille von VW 😏

Gruß

Thilo

---

## Beitrag von „V6-Driver“ vom 19. Mai 2008 um 17:40

[Zitat von jamesbond](#)

Beobachtest du den Wert ständig??

Bist du sicher, dass du beim Ablesen des Durchschnitts im richtigen Untermenue bist und nicht die Langzeitwerte mit dem Durchschnitt "ab Start" vergleichst??

LG  
james

Hallo Jamesbond,

ich bin mir 100% sicher dass ich in dem Menü für Langzeit bin ... ich kann ja schlecht ein Fahrzeit von 95,6h im Untermenü "ab Start" haben

Viele Grüße V6-Driver

---

### **Beitrag von „Franks“ vom 19. Mai 2008 um 17:42**

Bleiben wir doch mal beim Thema, hier geht es nicht um eine Abweichung des Tachos von ein paar Prozent (das ist üblich und auch so gewollt, Erklärung siehe oben vom Elektriker), sondern um eine unplausible Anzeige der Durchschnittsgeschwindigkeit in der MFA.

V6-Driver, kannst du einfach mal die Werte in der MFA resetten und dann nach der nächsten Fahrt schauen, ob realistischere Werte ermittelt werden?

Gruß

Frank

---

### **Beitrag von „V6-Driver“ vom 19. Mai 2008 um 17:52**

[Zitat von dschlei](#)

...(ich sehe mir die eigentlich nie an)...

Ich schau mir die eigentlich auch nie an... aber als ich die mal aufgerufen habe, kam mir diese Geschwindigkeit ein wenig zu niedrig vor

Viele Grüße V6-Driver

---

## Beitrag von „V6-Driver“ vom 19. Mai 2008 um 17:56

### [Zitat von FrankS](#)

V6-Driver, kannst du einfach mal die Werte in der MFA resetten und dann nach der nächsten Fahrt schauen, ob realistischere Werte ermittelt werden?

Gruß

Frank

Hallo Frank,

das habe ich auch schon gemacht. Nach der ersten Woche (ca.550 km gefahren) kam auch ein Wert raus, der deutlich höher war als der jetzige. Aber von Zeit zu Zeit fällt dieser Wert immer weiter nach unten bis er sich bei ca. 25 km/h einpendelt

Gruß V6-Driver

---

## Beitrag von „Blackhawk“ vom 19. Mai 2008 um 18:48

### [Zitat von dschlei](#)

... Bereifung (255/55-18), hat immer etwa 10% zu hohe Geschwindigkeit angezeigt  
...Reifengroesse 265/60-18 aufgezogen, und damit stimmt nun die angezeigte Geschwindigkeit mit der gefahrenen Geschwindigkeit überein.

Mein angezeigter Verbrauch hat sich nun auch dem berechneten Verbrauch angeglichen. Daher konnte sich auch die angezeigte Durchschnittsgeschwindigkeit berichtigt haben.

Hab mal den Ratgeber rausgeholt.

265/60R18 Reifenbreite 283, Außendurchmesser 787, Abrollumfang 2365

Serienbereifungen:

275/40R20 Reifenbreite 289, Außendurchmesser 736, Abrollumfang 2220  
275/45R19 Reifenbreite 284, Außendurchmesser 741, Abrollumfang 2230  
255/55R18 Reifenbreite 276, Außendurchmesser 749, Abrollumfang 2248  
235/60R18 Reifenbreite 250, Außendurchmesser 751, Abrollumfang 2254  
235/65R17 Reifenbreite 250, Außendurchmesser 750, Abrollumfang 2251

Daran sieht man eindeutig, daß bei 19" und 20" Rädern der Abrollumfang kleiner ist  
Ergo falsche Tachoanzeige (zu gering) und dadurch auch höherer Verbrauch, da man ja mit  
kleineren Rädern bei der selben Umdrehung weniger weit kommt 🤖



---

### Beitrag von „mike“ vom 19. Mai 2008 um 19:08

[Zitat von Blackhawk](#)

Hab mal den Ratgeber rausgeholt.

[OT]In diesem Zusammenhang (Reifen) wohl eher ein Radgeber...[/OT]

---

### Beitrag von „Blackhawk“ vom 19. Mai 2008 um 19:17

[Zitat von mike](#)

[ot]In diesem Zusammenhang (Reifen) wohl eher ein Radgeber...[/ot]

[OT] Dann müßte er mir ja ein Rad geben 🤖 [/OT]

Das Werk heißt "Technischer Ratgeber PKW Reifen" 🤖





---

### Beitrag von „juma“ vom 19. Mai 2008 um 19:37

Servus,

[Zitat von V6-Driver](#)

[...]Aber von Zeit zu Zeit fällt dieser Wert immer weiter nach unten [...]

zuerst mal herzlich willkommen hier bei uns im Forum!

Ich hoffe, wir werden noch viel von Dir lesen!

Hatte erst gar nicht entdeckt, dass da ein neuer ist, denn das Benutzerbild hat auch ein langjähriges Forenmitglied hier...

Dass die Durchschnittsgeschwindigkeit nach unten geht, ist aber normal, da ja auch die Standzeiten (also z.B. an der Ampel), an denen das Fahrzeug läuft, mit eingerechnet werden...

---

### Beitrag von „V6-Driver“ vom 19. Mai 2008 um 19:48

[Zitat von juma](#)

Servus,

Dass die Durchschnittsgeschwindigkeit nach unten geht, ist aber normal, da ja auch die Standzeiten (also z.B. an der Ampel), an denen das Fahrzeug läuft, mit eingerechnet

werden...

Hallo juma,

das mit den Standzeiten an der Ampel habe ich auch schon gedacht, aber ich fahre hauptsächlich Autobahn... und da ein Schnitt von 25 km/h 😊

Gruß V6-Driver

---

### **Beitrag von „juma“ vom 19. Mai 2008 um 19:59**

Servus,

[Zitat von V6-Driver](#)

Hallo juma,

das mit den Standzeiten an der Ampel habe ich auch schon gedacht, aber ich fahre hauptsächlich Autobahn... und da ein Schnitt von 25 km/h 😊

im Zweifelsfall hilft nur nachrechnen.

Nehm Dir ein Blatt Papier und notiere die Zeit der Motorzündung und des Ausschaltens. Dann noch die gefahrenen Kilometer in die Rechnung dazu und dann das Ergebnis vergleichen... 🤖

---

### **Beitrag von „MKZ“ vom 19. Mai 2008 um 21:47**

Hallo Zusammen,

ich möchte mich mal nach längerer Abwesenheit zurückmelden. Bisher sind die Angaben meiner MFD korrekt. Ich fahre ja bisher auch nur mit der 17 Zoll Serienbereifung, somit bisher kein Probleme.

Viele Grüße 😊

Marco

---

### **Beitrag von „Franks“ vom 19. Mai 2008 um 22:22**

#### Zitat von juma

..Dass die Durchschnittsgeschwindigkeit nach unten geht, ist aber normal, da ja auch die Standzeiten (also z.B. an der Ampel), an denen das Fahrzeug läuft, mit eingerechnet werden...

Naja, aber es ist ja nicht zu erwarten, dass er dann zu Anfang der Durchschnittsberechnung zügig durch die Gegend düst und dann später nur noch an der Ampel steht. In der Regel ist das Fahrprofil ja doch ausgeglichen und die Standzeiten sollten sich mehr oder weniger gleichmäßig auf die Gesamtfahrstrecke verteilen. Außer natürlich, es wurde mal vergessen, den Motor über Nacht auszuschalten

Gruß

Frank

---

### **Beitrag von „V6-Driver“ vom 20. Mai 2008 um 06:59**

#### Zitat von MKZ

Hallo Zusammen,  
... nur mit der 17 Zoll Serienbereifung, somit bisher kein Probleme...

Marco

Ich fahre 17" Makalu

---

## Beitrag von „juma“ vom 20. Mai 2008 um 08:04

Servus,

### Zitat von Franks

Naja, aber es ist ja nicht zu erwarten, dass er dann zu Anfang der Durchschnittsberechnung zügig durch die Gegend düst und dann später nur noch an der Ampel steht. [...]

klar, kommt halt darauf an, wie und wann gemessen wird.

Richtige Ergebnisse werden nur dann rauskommen und vergleichbar sein, wenn manuell nachgerechnet werden wird...

---

## Beitrag von „Hagenthaler“ vom 4. Juni 2008 um 17:46

Liebe Leute,

bei Langzeitmessung (vor einigen Wochen auf Null gestellt) zeigt das MFD einen geringeren Verbrauch (10,2 statt ca. 11,3l)

Die Durchschnittsgeschwindigkeit beträgt jetzt schon heiße 4 km/h (nach ca. 100km BAB und ca. 80% Überlandfahrt)

habe übrigens die 17-Zoll Schlapfen oben

LG H.

---

## Beitrag von „juma“ vom 4. Juni 2008 um 17:57

Servus,

### Zitat von Hagenthaler

bei Langzeitmessung (vor einigen Wochen auf Null gestellt) zeigt das MFD einen geringeren Verbrauch (10,2 statt ca. 11,3l)

Die Durchschnittsgeschwindigkeit beträgt jetzt schon heiße 4 km/h (nach ca. 100km BAB und ca. 80% Überlandfahrt)

auf wieviele Kilometer kommt dieser Wert zu stande? 🤔

---

### **Beitrag von „V6-Driver“ vom 4. Juni 2008 um 20:44**

Hallo,

mein Wert ist jetzt noch besser... eine Geschwindigkeit von 0km/h (das ist doch lächerlich 🤔 )...

Gruß V6-Driver

---

### **Beitrag von „V6-Driver“ vom 4. Juni 2008 um 20:46**

Hallo,

Hagenthaler:

was für ein Baujahr ist dein T??

Gruß V6-Driver

---

### **Beitrag von „juma“ vom 4. Juni 2008 um 20:57**

Servus,

Zitat von V6-Driver

Hallo,

mein Wert ist jetzt noch besser... eine Geschwindigkeit von 0km/h (das ist doch lächerlich 🤔 )...

OK, also da scheint wirklich etwas defekt zu sein... 🤔

Sind die letzten updates vom 😊 aufgespielt worden? Spuckt der Fehlerspeicher irgendetwas aus?

---

**Beitrag von „V6-Driver“ vom 4. Juni 2008 um 21:01**

Zitat von juma

Servus,

OK, also da scheint wirklich etwas defekt zu sein... 🤔

Sind die letzten updates vom 😊 aufgespielt worden? Spuckt der Fehlerspeicher irgendetwas aus?

Hallo Juma,

ich besitze meinen T seit gut 8 Monaten, und in dieser Zeit hat er noch nie eine Werkstatt besuchen dürfen

Gruß V6-Driver

---

## Beitrag von „juma“ vom 4. Juni 2008 um 21:09

Servus,

[Zitat von V6-Driver](#)

Hallo Juma,

ich besitze meinen T seit gut 8 Monaten, und in dieser Zeit hat er noch niee einer Werkstatt besuchen dürfen

Gruß V6-Driver

war der Dicke neu oder gebraucht? Aber wie auch immer, auf alle Fälle ein Grund zur Reklamation...ab zum 😊 und machen lassen...es sei denn, er ist von privat gekauft und es stört Dich nicht allzusehr 😬

---

## Beitrag von „V6-Driver“ vom 4. Juni 2008 um 21:11

[Zitat von juma](#)

Servus,

war der Dicke neu oder gebraucht? Aber wie auch immer, auf alle Fälle ein Grund zur Reklamation...ab zum 😊 und machen lassen...es sei denn, er ist von privat gekauft und es stört Dich nicht allzusehr 😬

Hallo Juma,

er war neu

Viele Grüße V6-Driver

---

### Beitrag von „juma“ vom 4. Juni 2008 um 21:12

Servus,

[Zitat von V6-Driver](#)

Hallo Juma,

er war neu

Viele Grüße V6-Driver

naja, dann ab zum 😊 und durchchecken lassen. Irgendetwas stimmt ja offensichtlich nicht...

---

### Beitrag von „V6-Driver“ vom 4. Juni 2008 um 21:13

[Zitat von juma](#)

Servus,

naja, dann ab zum 😊 und durchchecken lassen. Irgendetwas stimmt ja offensichtlich nicht...

das werde ich auch jetzt tun

---



## Beitrag von „Hagenthaler“ vom 5. Juni 2008 um 10:54

Hallo,

[ulli](#): "Langzeit"-Anzeige im MDF:

1730 km Strecke

06:58 Fahrzeit ==> ergäbe einen Schnitt von 247 km/h  
bei einem Verbrauch von 10,2 l/100km: Spitzenwert 📉📈

[V6-Driver](#): habe meinen Dicken neu gekauft in 09/2007

Ich glaube einfach, dass einzelne Messwerte bei Überlauf einzeln gelöscht werden und danach stimmt die Konstistenz nicht mehr (der Programmierer gehörte abgelöst). Ich habe in ca. 17.000 km mein erstes Service und werde dann halt ein SW-Update anleieren.

Werde ausprobieren, bei Erreichen eines Endwertes Alles zurückzustellen

Extra hinfahren zum 😊 lohnt meiner Meinung nach deswegen nicht.

Aus Erfahrung von meinem Alten (VOLVO) habe ich einen Schnitt von ca. 30 km/h

LG H.

---

## Beitrag von „V6-Driver“ vom 5. Juni 2008 um 14:54

[Zitat von Hagenthaler](#)

[V6-Driver](#): habe meinen Dicken neu gekauft in 09/2007

LG H.

Ich dachte das es mit dem Baujahr zu tun hat. Meiner ist 11/07

Vielleicht können andere Besitzer deren T auch zwischen 09/07 und 11/07 gebaut wurde mal nachschauen ob ein ähnlicher Fehler vorliegen

Viele Grüße V6-Driver

---

## Beitrag von „Hagenthaler“ vom 5. Juni 2008 um 21:44

salvete !

habe die Langzeitzeige auf Null gestellt; jetzt scheinen die Werte wieder vernünftig ausgenommen der Durchschnittsverbrauch, der um 1 l zu optimistisch ist; aber das ist offensichtlich eine andere Geschichte

LG H.

---

## Beitrag von „Blackhawk“ vom 5. Juni 2008 um 22:23

[Zitat von Hagenthaler](#)

salvete !

ausgenommen der Durchschnittsverbrauch, der um 1 l zu optimistisch ist; aber das ist offensichtlich eine andere Geschichte

LG H.

Den haben wir bei meinem schon schätze mal mindestens 10x neu codiert  
Ich hab´s aufgegeben - ca 1 - 1,2l zu optimistisch  
Baudatum 5/07



---

## Beitrag von „FriedrichKeller“ vom 5. Juni 2008 um 22:30

[Zitat von Blackhawk](#)

Den haben wir bei meinem schon schätze mal mindestens 10x neu codiert  
Ich hab's aufgegeben - ca 1 - 1,2l zu optimistisch  
Baudatum 5/07



genau wie bei mir, ist ja letztendlich auch egal was die MFA anzeigt, tanken müssen wir sowieso.

LG Friedrich