

Luftfeder tiefergelegt

Beitrag von „Stein“ vom 23. April 2008 um 06:14

Morgen,

der:) hat meinen T tiefergelegt, da mir Wankbewegungen zu groß waren.

Fürs Gelände kann ich ihn ja immer noch hochfahren.

Hab allerdings vergessen ihn vorher zu messen.

1. Ladelevel vorne-hinten

2.Sportlevel

3.Autolevel = Comfort

4.Geländelevel

5.Extralevel

mein T ist Bj. 2006 also ohne Wankausgleich.

Werde heute bei mir nachmessen vom Boden bis zum Kotflügel.

Für Vergleichsdaten wäre ich dankbar.

Ich bin zufrieden da er wesentlich stärker gedämpft ist und in Sportlevel nicht Wankt, ist allerdings nichts für Komfortverwöhnte.

Gruß

Eric

Beitrag von „khclp“ vom 23. April 2008 um 06:57

Moin Eric,

was hat der 😊 dir denn dafür abgenommen?

Gruß Kurt

Beitrag von „JH-W12“ vom 23. April 2008 um 08:40

Hallo Eric.

Auf welche Bezugspunkte soll ich mich beim Nachmessen eines nicht modifizierten T-Reg mit Luftfederung denn beziehen? Da unser Fahrzeug über zahlreiche Karosserieanbauteile verfügt,

müßten wir einen Punkt am Chassis definieren.

.

Beitrag von „Stein“ vom 24. April 2008 um 06:18

Morgen,

es hat 240.-oken inkl. Merkelsteuer gekostet. 🙄

Nicht gerade billig aber es hat sich für mich gelohnt.

Er soll jetzt tiefer und härter als das Sportfahrwerk sein (in Sportstellung) aber in Autostellung ist es gerade noch in Ordnung für Komfortverliebte.

Er hat jetzt eine super Strassenlage ohne seitliche Wankbewegung und das mit 17" felgen und Orginalbereifung.

Zum Messen hab ich mir vorgestellt vom Boden bis zum höchsten Punkt im Radkastenausschnitt.

Maße folgen.

Gruß

Eric

Beitrag von „khclp“ vom 24. April 2008 um 07:02

[Zitat von JH-W12](#)

Hallo Eric.

Auf welche Bezugspunkte soll ich mich beim Nachmessen eines nicht modifizierten T-Reg mit Luftfederung denn beziehen? Da unser Fahrzeug über zahlreiche Karosserieanbauteile verfügt, müßten wir einen Punkt am Chassis definieren.

.

alles abbauen



[Zitat von Stein](#)

Morgen,

es hat 240.-oken inkl. Merkelsteuer gekostet. 🙄

Nicht gerade billig aber es hat sich für mich gelohnt.

Er soll jetzt tiefer und härter als das Sportfahrwerk sein (in Sportstellung) aber in Autostellung ist es gerade noch in Ordnung für Komfortverliebte.

Er hat jetzt eine super Strassenlage ohne seitliche Wankbewegung und das mit 17" felgen und Orginalbereifung.

Zum Messen hab ich mir vorgestellt vom Boden bis zum höchsten Punkt im Radkastenausschnitt.

Maße folgen.

Gruß

Eric

Alles anzeigen

find ich nicht zu teuer den Tuner nehmen auch schon wenigstens 250€ 😊👍 und die machen es genauso ueber die Software. Versuch doch mal einen zweiten anderen Messpunkt am Chassis zu definieren, wegen Jan, der muesste doch die Kotfluegelverbreiterungen extra dafuer abbauen.:D

Kannst ja mal einige Bilder machen und einstellen Sport- und Lademodus waere nett so zum Optikvergleich 📷

Gruss Kurt

Beitrag von „JH-W12“ vom 24. April 2008 um 07:38

Hallo nochmals.

Für die älteren unter uns:

Messen wir doch einfach bis zur Unterkante der Türgriffe. Dann spare ich mir das lästige und zeitraubende hinknien 🙄

Idealerweise sollten wir dann auch gleich an der vorderen und der hinteren Tür messen.

Noch eine Bitte an alle die zum Spaß ebenfalls Ergebnisse posten möchten: Nicht vergessen die Bereifung mit anzugeben

Über Fotos würde ich mich ebenfalls freuen, obgleich mit 17"-Felgen 🙄 📷

Beitrag von „lesnis“ vom 24. April 2008 um 07:58

[Zitat von JH-W12](#)

Hallo nochmals.

Für die älteren unter uns:

Messen wir doch einfach bis zur Unterkante der Türgriffe. Dann spare ich mir das lästige und zeitraubende hinknien 😊

Idealerweise sollten wir dann auch gleich an der vorderen und der hinteren Tür messen.

Noch eine Bitte an alle die zum Spaß ebenfalls Ergebnisse posten möchten: Nicht vergessen die Bereifung mit anzugeben

Über Fotos würde ich mich ebenfalls freuen, obgleich mit 17"-Felgen 🤪 🤪

Alles anzeigen

Wichtig ist nicht die Größe der Räder, sind ja alle gleich groß, wenn müsste man angeben, welches Level der Luftfederung gewählt wurde.

Gruß Steffen

Beitrag von „khclp“ vom 24. April 2008 um 09:04

[Zitat von JH-W12](#)

....Für die älteren unter uns:

Messen wir doch einfach bis zur Unterkante der Türgriffe. Dann spare ich mir das lästige und zeitraubende hinknien

Einsteigen geht ohne Hilfe? Fuers fahren mit dem Powerdicken hast du extra

Hosentraegergurte die dir jemand anlegt? 🤖 🤖

Hinknien brauchst du dich doch nicht, denn so tief runter geht der Dicke nicht, auch nicht im Ladelevel. Nur ein wenig buecken eine Hand am Stock und in der anderen das Massband.:D undduckundwech bevor ich 🤖🤖🤖 kriege

Gruss Kurt



Beitrag von „Kong Racer“ vom 24. April 2008 um 09:11

Hallo zusammen,

da werden aber trotzdem verschiedene Höhen auftauchen.

Meiner zischt und senkt sich desöfteren. Der Sportlevel ist auch nicht immer gleich hart. Die Elektronik scheint ständig etwas an der Dämpfungseinstellung zu verändern. Somit ist die Höhe auch nicht immer gleich 🤖 .

Gruß 🤖

Niels

Beitrag von „JH-W12“ vom 24. April 2008 um 09:14

@ Iesnis: Meiner Kenntnis nach, sind bereits die Durchmesser der vom Werk zugelassenen verschiedenen Rad-/Reifenkombinationen sehr wohl abweichend (wenn auch nur geringfügig). Sonderbereifungen können die Werte dann aber schon sehr deutlich verändern. 🤖

Das wir die Maßangaben im Kontext mit den eingestellten Levels aufgeben, versteht sich ja wohl von selbst und wurde von Eric (STEIN) ja auch schon ursprünglich so vorgeschlagen.

@ Stein: 240,- € für ein wenig VAG-Com Programmierarbeit finde ich nicht ganz wenig. Wenn ich das richtig verstanden habe, macht das ein Fachmann in wenigen Minuten. Daraus resultiert dann ein ganz anständiger Stundenlohn 😊

@ All: Mich stört bei dieser Vorgehensweise, daß die Offroad-Eigenschaften gleich mit verändert werden (zum Nachteil natürlich). Auch gab es Fahrzeuge, die nach der einfachen Umprogrammierung verstärkt Fahrwerks-Fehlermeldung ausgegeben haben sollen.

Ich wäre diesbezüglich an weiteren Meinungen/Erfahrungen interessiert.

An die Hardcore-Offroad-Fraktion sende ich jetzt noch einmal die Bitte, dieses Thema einfach zu ignorieren. Über den Sinn einen SUV zu kaufen und diesen dann tieferzulegen, sollt Ihr Euch nicht den Kopf zerbrechen 😞

.

Beitrag von „juma“ vom 24. April 2008 um 10:16

Servus,

[Zitat von JH-W12](#)

[...]An die Hardcore-Offroad-Fraktion sende ich jetzt noch einmal die Bitte, dieses Thema einfach zu ignorieren. Über den Sinn einen SUV zu kaufen und diesen dann tieferzulegen, sollt Ihr Euch nicht den Kopf zerbrechen 😞

...also ich muss sagen: Wieso nicht? Wenn ich den Sportlevel weiter runter bekomme, ohne dass es Auswirkungen negativer Art hat, geht auch der Spritverbrauch runter. Somit steht dieser Sache grundsätzlich nichts negatives entgegen. Jedoch kann ich mich dunkel daran erinnern, dass es schon zu Beeinträchtigungen und Fehlermeldungen gekommen ist. Das Thema ist aber schon ein paar Jahre alt...

Wie gesagt, wenn man mir versprechen könnte, dass definitiv nichts passieren kann, würde ich das auch machen. Da das aber niemand machen wird, lasse ich es lieber...

Beitrag von „Stein“ vom 25. April 2008 um 06:18

Werde heute messen,
für die Rückenpatienten unterkante Türgriff:D dafür ist er dann eh viel zu hart.
mit dem Foto so ne Sache bei ISDN.
Gruß
Eric

Beitrag von „khclp“ vom 25. April 2008 um 08:58

Hallo Eric,
kurze Frage nochmal hat dein:) die Tieferlegung wie [hier](#) durchgeführt?
Hast du nachwievor die gleichen Garantieansprüche?
Gruss Kurt

Beitrag von „Stein“ vom 25. April 2008 um 18:27

Ich war nicht dabei-musste ja das Geld verdienen und die Onkels zu bezahlen.
Angeblich haben sie ihn um das Maximum abgesenkt -70mm.
Garantie ist abgelaufen aber in der Kulanzzeit sollte es laut:) keine Probleme geben.
Gruß
Eric
so ich geh jetzt nachmessen (beim T).

Beitrag von „Stein“ vom 25. April 2008 um 19:04

so
jetzt ein paar Maße

Ladelevel Radkasten v76cm h76.5cm Türgriffschlossunterkante 89.5cm

Sportlevel Rkv79 Rkh78.5 Tg92.5

Auto+Comfort Rkv81.5 Rkh81 Tg94.5

Gelädelevel Rkv 84.5 Rkh84.5 Tg97.5

Extralevel Rkv90 Rkh90 Tg103

zum T :V6tdi Bj 4/2006 Orginalbereifung 235 und so weiter.

der Unterschied vom Ladelevel das auf Block unten sitzt bis zum Sportlevel beträgt somit vorne 25mm und hinten 30mm = Federweg.

Der Max Hub Lade-Extralevel =vorne 140mm , hinten =135mm.

Die Maße können je nach Untergrund natürlich abweichen, Interessant ist der Unterschied vom Ladelevel zum Sportlevel.

Ich habe die tieferlegung nur wegen der wesentlich besseren Fahreigenschaften gemacht, ob die Optik zum SUV passt ist Geschmackssache.

Ich Empfehle es nur denen die ein einwandfreies Gebiss:D haben da es im Sportlevel sehr hart ist aber selbst mit 17"Felgen ein super Wankfreies kurvenverhalten hat.

Gruß

Eric

Beitrag von „Sittingbull“ vom 25. April 2008 um 19:18

Hallo Eric,

gibt es auch Bilder 

Grüße von Stephan 

Beitrag von „Stein“ vom 25. April 2008 um 20:26

Ich hab massig Bilder, kann die aber nicht komprimieren und kann es so vergessen über ISDN die reinzustellen.

Werde es am Montag von der Arbeit mit DSL probieren.

oder senk deinen T auf Ladelevel ab und Denk ihn dir 2 Fingerbreit Höher (30mm).

Mess doch mal den Unterschied von Lade auf Sportlevel!

Gruß

Eric

Beitrag von „Stein“ vom 30. April 2008 um 06:13

Morgen

kann einer mal den Unterschied vom Ladelevel zum Sportlevel messen.

Danke

Gruß

Eric

Beitrag von „khclp“ vom 30. April 2008 um 09:50

[Zitat von Stein](#)

...Werde es am Montag von der Arbeit mit DSL probieren....

Montag war schon und wie ist es nun mit den Bildern?:D

Gruß Kurt



Beitrag von „Stein“ vom 30. April 2008 um 13:27

Montag hab ich gesagt - aber nicht welcher:D

Hab hier kein Kartenleser, muß erst über ein USB-Stick in den Laptop schieben.

Versuche es Übermorgen.

Gruß

Eric

Beitrag von „khclp“ vom 30. April 2008 um 15:43

Und wieder dieses warten warten warten auf die Bilder 😄
Gruss Kurt



Beitrag von „Stein“ vom 1. Mai 2008 um 10:06

wenn mir einer sagt wie ich die Bilder komprimieren 🤖 kann gehts auch heute.

Gruß
Eric

Beitrag von „juma“ vom 1. Mai 2008 um 10:26

Servus,

[Zitat von Stein](#)

wenn mir einer sagt wie ich die Bilder komprimieren 🤖 kann gehts auch heute.

schau mal hier: [KLICK](#)

Ganz einfach zu bedienendes freeware-Program 🤖

Beitrag von „khclp“ vom 1. Mai 2008 um 10:43

[Zitat von Stein](#)

wenn mir einer sagt wie ich die Bilder komprimieren 🤖 kann gehts auch heute.

Gruß
Eric

Geht auch mit deinem MS Paintprogramm da kannst du die Bilder auch verkleinern unter Image und dann stretch and skew so lange horizontal und vertical Verkleinern bis die gewuenschte Groesse erreicht ist
oder du schickst sie mir per email und ich stelle sie fuer dich rein

[Zitat von juma](#)

Servus,

schau mal hier: [KLICK](#)

Ganz einfach zu bedienendes freeware-Program 🤖

Alles anzeigen

Na da war der Uli wieder um einiges schneller Hut ab 🤖👍
Gruss Kurt



Beitrag von „Stein“ vom 1. Mai 2008 um 13:19

so als erstes das Ladelevel als Test

Beitrag von „Stein“ vom 1. Mai 2008 um 13:22

das war wohl nix, und das Bild ist so klein wie Mückenschiss 

Beitrag von „Stein“ vom 1. Mai 2008 um 13:28

2. Versuch Ladelevel

Beitrag von „Sittingbull“ vom 1. Mai 2008 um 13:29

Hallo Stein,

kann man vielleicht helfen 


Grüße von Stephan 

Beitrag von „Stein“ vom 1. Mai 2008 um 13:31

jetzt gehts doch , der rest kommt gleich.

Beitrag von „Sittingbull“ vom 1. Mai 2008 um 13:42

Hallo zusammen,

[hier](#) mal der Vergleich zwischen altem und neuem Luftfahrwerk, ohne bzw. mit Wankausgleich, wobei der T. in Offroad-Grey mein alter V8 war 

Grüße von Stephan 

Beitrag von „Stein“ vom 1. Mai 2008 um 13:49

Hier die Bilder , jetzt will (möchte gern) ich auch ein paar Vergleichsmaße, z.B. Differenz Lade-Sport-Extralevel haben. Das Ladelevel ist ja ganz unten auf Block aber ob das Extralevel bis ganz oben fährt 😊 .

Gruß
Eric

Beitrag von „khclp“ vom 1. Mai 2008 um 15:02

Hallo Eric,

Du hast die Bilder ja immer noch so klein. Ich bin schon alt und moechte meine Augen nicht unnoetig belasten da brauch ich eine Lupe am PC um wat zu erkennen:D

Der Stephan hat dir doch Hilfe angeboten warum nimmst du die nicht an? 🤔

Gruss Kurt



Beitrag von „Stein“ vom 1. Mai 2008 um 15:50

so jetzt alle bilder zusammen , ich versuche die normalen bilder an sittingbull zu mailen.Die Bilder sind nur für die Jugend mit guten Augen:D .

Beitrag von „EzioS“ vom 1. Mai 2008 um 15:56

[Zitat von Stein](#)

.....so jetzt alle bilder zusammen....

Warum? Wieso? Weshalb?

Auf den Bilder kann man ja selbst mit ner Lupe nix sehen.....? Bitte lass Dir helfen!



Beitrag von „Franks“ vom 1. Mai 2008 um 16:50

Vielleicht ist bei der Programmierung was schief gelaufen und der T ist nicht nur tiefer gelegt sondern auch geschrumpft?

Gruß, Frank

Beitrag von „Stein“ vom 1. Mai 2008 um 17:12

Das ist der T für Schlümpfe:D .

Hab die Bilder an Sittingbull gemeht.

Wenn ihr die Bilder anklickt werden sie größer und dann rechts unten nochmal vergrößern, ich habs halt versucht.

Der Ladelevel ist ja unverändert die anderen sind tiefer, da mir keiner Angaben macht keine Ahnung wie viel.(sollen 70mm sein)

Gruß

Eric

Beitrag von „Sittingbull“ vom 2. Mai 2008 um 13:26

Hallo zusammen,

hier die Bilder von "Stein" in der Reihenfolge: Auto-, Sport-, Gelände-, Extra- und Ladelevel.

Grüße von Stephan

Beitrag von „khclp“ vom 2. Mai 2008 um 14:27

[Zitat von Sittingbull](#)

Hallo zusammen,

hier die Bilder von "Stein" in der Reihenfolge: Auto-, Sport-, Gelände-, Extra- und Ladelevel.

Grüße von Stephan 

 Danke Stephan 

Gruss Kurt

Beitrag von „Stein“ vom 6. Mai 2008 um 06:00

Morgen,

wenn jemand weis wie mann mit einem Zollstock umgehen kann wäre ich ihm sehr verbunden den Unterschied zwischen Ladelevel und den anderen Levels mal nachzumessen.

Gruß

Eric

Beitrag von „dreyer-bande“ vom 6. Mai 2008 um 13:09

[Zitat von Stein](#)

Morgen,

wenn jemand weis wie mann mit einem Zollstock umgehen kann wäre ich ihm sehr verbunden den Unterschied zwischen Ladelevel und den anderen Levels mal nachzumessen.

Gruß
Eric

Du meinst sicher einen "Gliedermaßstab"?:D

Gruß

Beitrag von „Stein“ vom 6. Mai 2008 um 19:02

so isses, nach DIN 08/15.


Es kann natürlich auch mit einer Bügelmeßschraube gemessen werden.

Gruß

Eric

Beitrag von „Stein“ vom 15. Mai 2008 um 13:04

Hallo

da ich mein Luftfahrwerk tiefer gelegt habe ohne vorher die Originalmaße gemessen zu haben  , würde ich gern von einem die Maße mitgeteilt bekommen.

Interessant sind die Differenzen vom Ladelevel zum Sportlevel und zum Extralevel.

Bitte,Bitte.

Gruß

Eric

Beitrag von „juma“ vom 15. Mai 2008 um 19:18

Servus,

Zitat von Stein

da ich mein Luftfahrwerk tiefer gelegt habe ohne vorher die Originalmaße gemessen zu haben , würde ich gern von einem die Maße mitgeteilt bekommen.
Interessant sind die Differenzen vom Ladelevel zum Sportlevel und zum Extralevel.
Bitte,Bitte.

bitte im bereits bestehenden thread bleiben, wenn es um das gleiche Thema geht!

Danke!

Beiträge zusammengelegt...

Beitrag von „Stein“ vom 16. Mai 2008 um 05:58

Gerne,
aber es mißt ja keiner nach,

Gruß
Eric

Beitrag von „Stein“ vom 18. Mai 2008 um 17:14

@ Juma
mess doch bitte mal nach, sonst machts ja keiner.
Deswegen hatte ich ein neues Thema eröffnet.
Gruß
Eric

Beitrag von „juma“ vom 19. Mai 2008 um 18:51

Servus,

[Zitat von Stein](#)

@ Juma

mess doch bitte mal nach, sonst machts ja keiner.

habe den Dicken erst wieder am Donnerstag da...

Vielleicht findet sich ja sonst noch einer, der das mal schnell machen kann?!? 🤔👍

Beitrag von „windeck“ vom 24. Mai 2008 um 07:46

Habe gerade mal gemessen auf ebener Straße in Radmitte von Straßenbelag bis Kotflügelkante in cm

Ladelevel V/H 79 / 79

Autolevel Sport V/H 81,5 / 82

Autolevel Comf. V/H 84,5 / 85

Offroad V/H 87 / 88

Xtralevel V/H 92 / 93

Ich hoffe ich konnte helfen

Gruß Ralf

Beitrag von „Stein“ vom 25. Mai 2008 um 10:05

@ windeck

sind das die differenzen vom Originalen Fahrwerk?

meiner ist jetzt wesentlich tiefer und härter hat aber die gleichen Maße wie deiner.

Vor allem ist das Sportlevel bei mir jetzt Knochenhart und hat wie bei dir nur noch 25mm

Federweg bis zum Aufsetzen.
Gruß
Eric

Beitrag von „windeck“ vom 26. Mai 2008 um 08:12

[Zitat von Stein](#)

@ windeck
sind das die differenzen vom Orginalen Fahrwerk?.....
Gruß
Eric

Hey Eric,

ja ist das original Luftfahrwerk mit Wankausgleich Bj 01.07.
Und ich muß ehrlich zugeben, daß mir so der Sportlevel ausreichen hart und unbequem ist.
Hauptsächlich auf unseren "gut ausgebauten Autobahnen" wird jede Querrille direkt weitergeleitet und das auch mit meinen Serien 18er Bereifung.

Gruß Ralf

Beitrag von „Stein“ vom 26. Mai 2008 um 17:59

OK

das ist das neue Fahrwerk, wundert mich das der Sportlevel ab werk jetzt so hart ist.
Bei meinem ohne Wankausgleich war fast kein Unterschied zwischen Sport und Auto-Komfortlevel festzustellen.

Deinen Daten nach hat mir der 😊 die neuen Einstellungen die ja erheblich tiefer liegen als das alte Fahrwerk draufgespielt.

Ich kann also im Extralevel immer noch bis ganz oben fahren, und im Sportmodus klappern selbst bei 17" die Zähne:D .

Gruß

Eric

Beitrag von „CeRex“ vom 19. November 2008 um 13:22

Eric fragte neulich mal nach der Absenkung, ich schreibe das mal für alle zugänglich:

Die Absenkung in mm kann ich dir erst sagen wenn du mir deine Werte gibst.

Er ist jetzt in Notsituationen Zielsicher und Neutral.

Ich hab ja die 20" VW Felgen 275undsoweiter.

Bin damit auch bestens zufrieden.

Gruß

Eric

Rechtschreibfehler sind beabsichtigt und dienen der allgemeinen Belustigung! Alles für den Hund - **animalworld2008**-

Ich habe gestern mal nachgemessen:

Sportmodus:

vorne vom Boden bis Unterkante Türgriff (Mitte): 95,2mm

hinten vom Boden bis Unterkante Türgriff (Mitte): 97,8mm

Ladelevel:

vorne vom Boden bis Unterkante Türgriff (Mitte): 92,4mm

hinten vom Boden bis Unterkante Türgriff (Mitte): 95,0 mm

Ergibt eine Absenkung um 2,8cm

Beitrag von „juma“ vom 19. November 2008 um 13:34

Servus,

Beitrag hierher verschoben.

bitte nicht immer ein neues Thema aufmachen, wenn der Beitrag zu einem bereits bestehenden gehört. 😊

Danke! 

Beitrag von „Arndt“ vom 19. November 2008 um 15:19

[Zitat von CeRex](#)

Ich habe gestern mal nachgemessen:

Sportmodus:

vorne vom Boden bis Unterkante Türgriff (Mitte): 95,2mm

hinten vom Boden bis Unterkante Türgriff (Mitte): 97,8mm

Hast Du das an Deinem Matchboxauto gemessen?  

Beitrag von „Stein“ vom 19. November 2008 um 17:37

Danke fürs messen. 

Der Unterschied lade zu sportlevel beträgt Original so ca. 30mm bei mir sinds knapp 20mm. 10mm machen anscheinend viel aus , jetzt ist es knochenhart vorher war es eine schaukelei.

Gruß
eric

Beitrag von „CeRex“ vom 19. November 2008 um 23:23

[Zitat von Arndt](#)

Hast Du das an Deinem Matchboxauto gemessen?  

Oppsy, habe ich doch cm mit mm gleichgesetzt.
Zum Glück passiert mir das sonst nicht, sonst gibt es Probleme beim Einparken.

Beitrag von „GGue1313“ vom 23. November 2008 um 09:02

Etwas offtopic;

Jetzt bin ich wieder froh wenn der Schneepflug in der Früh nicht fährt wenn ich den Wagen mit der Luftfederung in den "Hochmodus" fahren kann!



Tieferlegen gibt es bei mir nicht mehr - Komfort ist mir wichtiger!

Beitrag von „CeRex“ vom 23. November 2008 um 11:14

[Zitat von GGue1313](#)

Etwas offtopic;

Tieferlegen gibt es bei mir nicht mehr - Komfort ist mir wichtiger!

...und das mit 27! Da ist der Maybach dann ab Mitte 30 Pflicht, oder?

Beitrag von „mardi“ vom 23. November 2008 um 12:21

[Zitat von CeRex](#)

...und das mit 27! Da ist der Maybach dann ab Mitte 30 Pflicht, oder?

Ich dachte du hättest Familienzuwachs? Dann wäre die Comfort-Einstellung durchaus angebracht! Hab mal gehört, dass kleine Kinder nicht geschüttelt werden dürfen.

Lieber Gruss, Dieter

Beitrag von „GGue1313“ vom 24. November 2008 um 12:45

[Zitat von CeRex](#)

...und das mit 27! Da ist der Maybach dann ab Mitte 30 Pflicht, oder?

Doch eher Bently - die Plattform vom Phaeton und Bently ist ja ident 😊

Beitrag von „Sittingbull“ vom 24. November 2008 um 12:50

[Zitat von GGue1313](#)

Doch eher Bently - die Plattform vom Phaeton und Bently ist ja ident

Hallo Günther,

Entschuldigung, dass ich dich korrigieren muss: aber so schreibt man [Bentley](#) 😊

Grüße von Stephan 😊

Beitrag von „GGue1313“ vom 25. November 2008 um 07:18

[Zitat von Sittingbull](#)

Hallo Günther,

Entschuldigung, dass ich dich korrigieren muss: aber so schreibt man [Bentley](#) 😊

Grüße von Stephan 🙏

DANKE!



Beitrag von „Stein“ vom 26. November 2008 um 06:26

Morgen,

nochmal zur Tieferlegung, das ist nichts für T´s die richtig im Gelände fahren wollen.

Das Höhenniveau im Geländemodus ist jetzt wie im normalen Automodus.

Ab 70Km/h senkt er sich ab , etwas tiefer als der normale Sportmodus um dann ab 130Km/h dann noch tiefer zu fliegen mit minimalem Federweg aber supersicheres Fahrverhalten.

Der Extralevel hat wie der Ladelevel noch die Originalen Höhen.

Für ausgefahrene Feldwege langs.

Gruß

Eric

Beitrag von „Bernd S“ vom 26. November 2008 um 09:04

Also ist nicht möglich, nur den Sportlevel tiefer zu legen?

Schade; das wär doch mal eine Herausforderung für Programmierprofis...

Beitrag von „JH-W12“ vom 26. November 2008 um 09:26

EINSPRUCH:

Mit dem ABT Level Control Modul wird der Wagen nur im Onroad-Betrieb tiefer gelegt, im Offroad-Level ist dann alles beim alten.

Das nenne ich eine smarte Lösung, allerdings ist der Preis nicht ganz ohne.....

Siehe:

<http://www.abt-sportslines.de/tuning/shop/VW...el-Control-718/>

Wegen des Preises und der klaren Aussage aus WOB, daß VW im Falle eines Falles sämtliche Ansprüche ablehnen wird, schrecke ich noch immer vor der Anschaffung zurück 🤔

Beitrag von „Bernd S“ vom 26. November 2008 um 11:22

Also, das mit der Aussage seitens VW, daß damit alle Ansprüche abgelehnt werden, damit könnte ich ja noch leben. Aber mit dem Preis!?!? Ne, das ist also beim allerbesten Willen zuviel! Schade eigentlich.....

Beitrag von „JH-W12“ vom 26. November 2008 um 12:49

Zitat von Bernd S

Also ist nicht möglich, nur den Sportlevel tiefer zu legen?
Schade; das wär doch mal eine Herausforderung für Programmierprofis...

Zitat von Bernd S

Also, das mit der Aussage seitens VW, daß damit alle Ansprüche abgelehnt werden, damit könnte ich ja noch leben. Aber mit dem Preis!?!? Ne, das ist also beim allerbesten Willen zuviel! Schade eigentlich.....

Hallo Bernd 🙄 .

Das ist der Preis den wir für die Bewältigung der Herausforderung durch einen Programmierprofi zahlen sollen.

Aber ich weiß was Du meinst 🙄

Beitrag von „CeRex“ vom 26. November 2008 um 12:57

Also ich finde den Sportmodus schon knüppelhart, manchmal schalte ich auf Auto, weil mir die Dämpfer leid tun. Aber extra tief... Puh. Bringen es die paar cm so sehr?

Beitrag von „Lollo050968“ vom 26. November 2008 um 14:34

[Zitat von JH-W12](#)

Hallo Bernd 🙄 .

Das ist der Preis den wir für die Bewältigung der Herausforderung durch einen Programmierprofi zahlen sollen.

Aber ich weiß was Du meinst 🙄

Der Preis ist heavy, wenn aber tatsächlich das Steuergerät getauscht werden sollte: verständlich.

Ich habe beim A6 für ein neues Steuergerät (ABS etc.) mehr als 450,00 € nur für die Hardware

bezahlt (ging zum Glück über Anschlußversicherung). Ich denke die Steuergeräte beim Dicken liegen preislich in ähnlichen Regionen.

MFG

Lollo

Beitrag von „Stein“ vom 27. November 2008 um 06:22

@ c-rex

Bei mir war der Sportmodus weich wie Butter, vielleicht ist deiner ja schon tiefergelegt.

Gruß

Eric

Beitrag von „mardi“ vom 27. November 2008 um 09:52

[Zitat von Stein](#)

@ c-rex

Bei mir war der Sportmodus weich wie Butter, vielleicht ist deiner ja schon tiefergelegt.

Gruß

Eric

Mein Dicker ist nicht tiefergelegt - im Sportmodus ist die Butter aber ziemlich tiefgefroren!

Lieber Gruss, Dieter

Beitrag von „Stein“ vom 27. November 2008 um 13:26

Meiner ist von 2006, das GP Modell ist im Sportmodus wesentlich härter.
Bei einem GP wenn sogar Wankausgleich drin ist hätte ich auch nix verändert.
Gruß
Eric

Beitrag von „CeRex“ vom 2. Dezember 2008 um 16:49

Meiner lehnt sich schon nach außen, wenn ich in die Kurve fahre. Bin ich vom 911 gar nicht gewohnt, aber ist auch nicht schlimm. Mit 2,8t darf man das 😊

Beitrag von „mardi“ vom 2. Dezember 2008 um 17:11

Zitat von CeRex

Meiner lehnt sich schon nach außen, wenn ich in die Kurve fahre. Bin ich vom 911 gar nicht gewohnt, aber ist auch nicht schlimm. Mit 2,8t darf man das 😊



D A S ist aber mit das Klügste, was hier jemals gesagt wurde.

Oder nicht, oder doch, oder doch nicht?

Lieber Gruss, Dieter

Beitrag von „CeRex“ vom 3. Dezember 2008 um 10:53

Didä, eigentlich wollte ich sagen, dass mir das nach außen lehnen deutlich auffällt, es mich eigentlich auch stört, da nicht gewohnt, aber angesichts der Tatsache, dass ein solch großer Schlitten die physikalischen Gesetze nicht ad absurdum führen kann, durchaus akzeptabel ist.