

Aral schafft Normalbenzin ab

Beitrag von „TouaregAti“ vom 30. Januar 2008 um 13:58

Erst hob Aral den Preis für Normalsprit auf Super-Niveau an, jetzt will der Mineralölkonzern das Niedrigoktan-Benzin gar nicht mehr verkaufen. Andere Tankstellenbetreiber dürften dem Marktführer folgen. Im vergangenen Jahr verdoppelte die BP-Tochter ihren Gewinn. [url=<http://www.spiegel.de/auto/aktuell/0,1518,532040,00.html>]Mehr bei spiegel.de[/url]

Die meisten T-Fahrer betrifft dies nicht, interessant finde ich die Entwicklung trotzdem! 

Ciao

Ati

Beitrag von „Lollo050968“ vom 30. Januar 2008 um 14:53

[Zitat von TouaregAti](#)

Erst hob Aral den Preis für Normalsprit auf Super-Niveau an, jetzt will der Mineralölkonzern das Niedrigoktan-Benzin gar nicht mehr verkaufen. Andere Tankstellenbetreiber dürften dem Marktführer folgen. Im vergangenen Jahr verdoppelte die BP-Tochter ihren Gewinn. [url=<http://www.spiegel.de/auto/aktuell/0,1518,532040,00.html>]Mehr bei spiegel.de[/url]

Die meisten T-Fahrer betrifft dies nicht, interessant finde ich die Entwicklung trotzdem!



Ciao

Ati

Betrifft mich schon, muß jetzt Super in meinen Rasenmäher tanken. 5l pro Saison. 

Gruß

Lollo

Beitrag von „Blackhawk“ vom 30. Januar 2008 um 15:03

[Zitat von TouaregAti](#)

Die meisten T-Fahrer betrifft dies nicht, interessant finde ich die Entwicklung trotzdem!

War aber irgendwie vorhersehbar



Beitrag von „juma“ vom 30. Januar 2008 um 16:42

Servus,

[Zitat von Blackhawk](#)

War aber irgendwie vorhersehbar



...und wurde vorher vehement von den Mineralölkonzernen bestritten. Dieses scheinheilige Pack...da fällt mir echt nichts mehr ein...und der dumme Steuerzahler muss alles hinnehmen...



Beitrag von „dummytest“ vom 30. Januar 2008 um 17:06

[Zitat von juma](#)

Servus,

...und wurde vorher vehement von den Mineralölkonzernen bestritten. Dieses scheinheilige Pack...da fällt mir echt nichts mehr ein...und der dumme Steuerzahler muss alles hinnehmen... 😞

was hast du erwartet, dass die nicht lügen ?

Ausserdem hat das mit dem Steuerzahler und auch mit dem Steuer-Empfänger ja nicht so wirklich was zu tun, oder... 😞

Beitrag von „Thanandon“ vom 30. Januar 2008 um 17:24

alles abgesprochen und zwar vor jahren bereits
😞

Beitrag von „juma“ vom 30. Januar 2008 um 18:53

Servus,

[Zitat von dummytest](#)

was hast du erwartet, dass die nicht lügen ?

Ausserdem hat das mit dem Steuerzahler und auch mit dem Steuer-Empfänger ja nicht so wirklich was zu tun, oder... 😞

natürlich nicht...

Als Steuerzahler habe ich den gemeinen Bürger betitelt...sozusagen als pars pro toto...

Beitrag von „dummytest“ vom 30. Januar 2008 um 20:25

[Zitat von juma](#)

Servus,
natürlich nicht...

Als Steuerzahler habe ich den gemeinen Bürger betitelt...sozusagen als pars pro toto...

die Steuer für Benzin egal welche Sorte ist doch immer gleich hoch (in €) pro Liter, oder vertue ich mich da 😞

Beitrag von „Kong Racer“ vom 30. Januar 2008 um 20:42

Hallo,

das Kartellamt gehört schon lange abgeschafft. Die unternehmen ja sowieso schon lange nicht`s mehr gegen Preisabsprachen 🙄🙄🙄 incl. Abschaffung vom Normalbenzin. Da werden wohl zukünftig nochmehr Leute zum Tanken über die Grenzen fahren.


Gruß 🙄
Niels

Beitrag von „juma“ vom 30. Januar 2008 um 20:48

Servus,

[Zitat von dummytest](#)

die Steuer für Benzin egal welche Sorte ist doch immer gleich hoch (in €) pro Liter, oder vertue ich mich da 😞


ja, für Benzin sind es 65,45 ct/ltr und für Diesel 47,04 ct/ltr. Das habe ich auch gar nicht bestritte, in Frage gestellt und ist mir auch durchaus bewußt. 

Anstatt "Steuerzahler" hätte ich besser "Bürger" schreiben sollen... 

Beitrag von „dummytest“ vom 30. Januar 2008 um 21:08

[Zitat von juma](#)

Servus,

ja, für Benzin sind es 65,45 ct/ltr und für Diesel 47,04 ct/ltr. Das habe ich auch gar nicht bestritte, in Frage gestellt und ist mir auch durchaus bewußt. 

Anstatt "Steuerzahler" hätte ich besser "Bürger" schreiben sollen... 

Hei.....


keine Panik...

so böse hatte ich es wirklich nicht gemeint  . . .

und bei der Steuer war ich mir wirklich nicht mehr sicher, ich habe wohl die Frage "etwas blöd" in den Zusammenhang gestellt, pardon .. (jetzt wo ich es lese, fällt es mir selber auf...)

Beitrag von „TouaregAti“ vom 30. Januar 2008 um 21:20

[Zitat von Kong Racer](#)

das Kartellamt gehört schon lange abgeschafft. Die unternehmen ja sowieso schon lange nicht`s mehr gegen Preisabsprachen  incl. Abschaffung vom Normalbenzin. Da werden wohl zukünftig nochmehr Leute zum Tanken über die Grenzen fahren.

Es gibt ein paar Dinge, über die man sich tierisch aufregen, aber nichts daran ändern kann!
Dazu gehören GEZ, Benzinpreis, KFZ-Steuer, ...

Bei uns (Grenze Ostmark) sind die Tankstellen meist leer, erinnern an ein Endzeit-Szenario.
Manche haben auch schon aufgegeben und die Situation wird nicht besser.

Übrigens: "nichts" ohne "", einfach nur "ts"

Schönen Abend

Ati

Beitrag von „juma“ vom 30. Januar 2008 um 21:38

Servus,

[Zitat von dummytest](#)

Hei.....

keine Panik...

so böse hatte ich es wirklich nicht gemeint 🙄 . . .[...]

so habe ich es auch nicht aufgefasst 😄

Beitrag von „juma“ vom 30. Januar 2008 um 21:42

Servus,

[Zitat von TouaregAti](#)

[...]Übrigens: "nichts" ohne "", einfach nur "ts"

jaja...die

[Apostrophitis](#)



Beitrag von „TouaregAti“ vom 1. Februar 2008 um 12:20

Die nächste Meldung:

Das Wunder von Frankfurt

Millionen Autofahrer müssen demnächst das extra-teure Super-Plus tanken, wenn sie keinen Motorschaden riskieren wollen - warnte der ADAC kürzlich. Denn ab Mitte 2008 wird Superbenzin mit Biosprit verschnitten. Jetzt haben die Autohersteller das Problem auf wundersame Weise gelöst.

[url=<http://www.spiegel.de/auto/aktuell/0,1518,532497,00.html>]Artikel auf SPIEGEL ONLINE[/url]

Beitrag von „DerElektriker“ vom 1. Februar 2008 um 12:54

[Zitat von TouaregAti](#)

Die nächste Meldung:

Das Wunder von Frankfurt

Millionen Autofahrer müssen demnächst das extra-teure Super-Plus tanken, wenn sie keinen Motorschaden riskieren wollen - warnte der ADAC kürzlich. Denn ab Mitte 2008 wird Superbenzin mit Biosprit verschnitten. Jetzt haben die Autohersteller das Problem auf wundersame Weise gelöst.

[Artikel auf SPIEGEL ONLINE](#)

Der Kommentar zur Haftung der Hersteller ist doch der Hammer, oder?

Es ist ja schön, daß der Hersteller im Zweifel haftbar ist, aber wie soll Otto-Normalfahrer einen Zeitraum von 5 Jahren belegen, ohne daß Zweifel aufkommen können?

Ist das nicht wieder ein fauler Kompromiß?

Beitrag von „garuda“ vom 2. Februar 2008 um 22:37

Heute auf der ARAL Startseite <http://www.aral.de>: "Mit Ultimate Diesel sind wir auf dem richtigen Weg...". 😊

Wartet ab, als nächstes lassen die das "normale" Diesel verschwinden... 🙄

Gibt's eigentlich irgendjemanden, der seinem Diesel solch edle Tropfen gönnt?

BTW: der Steueranteil beim Super-Benzin ist durch den höheren MwSt.-Anteil (OK, es ist nicht die Welt) auf jeden Fall mehr -> der Staat verdient durch die "Sortimentsbereinigung" mit.

Beitrag von „Rainer S“ vom 3. Februar 2008 um 09:19

Hallo garuda,

Zitat

Gibt's eigentlich irgendjemanden, der seinem Diesel solch edle Tropfen gönnt

Diesen Tropfen habe ich mal auf der Autobahn im Urlaub bei der Heimfahrt bekommen. Der "Kleine" freute sich und brauchte fast einen Liter weniger auf 100Km. Er lag auch etwas besser am Gas.

Mit ABSICHT würde ich mir diesen Tropfen aber nicht gönnen.

Beitrag von „garuda“ vom 3. Februar 2008 um 17:11

[Zitat von Rainer S](#)

Der "Kleine" freute sich und brauchte fast einen Liter weniger auf 100Km. Er lag auch etwas besser am Gas.

Mit ABSICHT würde ich mir diesen Tropfen aber nicht gönnen.

Wenn das stimmt, würden wir alle unsere V6TDI mit Ultimate Diesel besser, umweltfreundlicher und guentiger betreiben. Ich nehme mal die Werksangabe 10,7 Liter je 100 km. Mit "Standarddiesel" zu aktuell 1,25 € sind das 13,38 € auf 100 km. Mit Ultimate bei "fast einem Liter weniger" (9,8 Liter) und 1,35 € sind's dann nur 13,23 €. Aral selbst spricht jedoch von einer Einsparung von maximal 4,5%, also in unserem Rechenbeispiel nicht ganz 0,5 Liter. Evtl. hattest Du bei Deiner Autobahnfahrt ja auch leichten Rückenwind. 😊
Falls nicht, solltest Du das Experiment fortsetzen und uns berichten, vielleicht unterschätzen wir alle den Wundersprit. 🚗

Beitrag von „juma“ vom 3. Februar 2008 um 17:44

Servus,

[Zitat von garuda](#)

[...]Falls nicht, solltest Du das Experiment fortsetzen und uns berichten, vielleicht unterschätzen wir alle den Wundersprit. 🚗

ich hatte damals als das mit dieser Dieselsorte aufkam, auch mal den Versuch unternommen, da ich neugierig war.

Nachdem ein guter Kumpel von mir bei seinem Astra Diesel merkliche Einsparungen hatte und sich dadurch der Mehrpreis mehr als auszahlte, habe ich es bei meinem Audi A4 Avant 2,5 TDI quattro auch über mehrere 1000km probiert. Ich glaube, es waren 5 Tankfüllungen und so um die 4000km. Erst nach einer gewissen Fahrstrecke kann man da Aussagen treffen. Eine Tankfüllung reicht definitiv nicht. Lange Rede, kurzer Sinn: Bei meinem Audi hatte ich 0,2ltr weniger Verbrauch, wobei ich keinen subjektiven Leistungszuwachs feststellen konnte. Bei 180 Diesel-PS fällt das aber auch nicht so sehr ins Gewicht vermutlich. Auf alle Fälle habe ich das Experiment danach wieder eingestellt und habe weiterhin die "Billig-Plörre" reingeschüttet.

Beim Dicken habe ich es noch nicht probiert, aber es wäre zumindest mal ein Versuch wert...vielleicht findet sich ja einer, der das machen will?!:D

Beitrag von „Rainer S“ vom 3. Februar 2008 um 20:30

Hallo garuda,

Zitat

Evtl. hattest Du bei Deiner Autobahnfahrt ja auch leichten Rückenwind. 🤔

Das könnte schon sein, das war von Salzburg zurück nach Hause.
Wann ich mal wieder in Österreich Urlaub mache werde ich
es nochmal ausprobieren, da ist der Diesel ja billiger.

Beitrag von „GGue1313“ vom 4. Februar 2008 um 07:30

[Zitat von Rainer S](#)

...Wann ich mal wieder in Österreich Urlaub mache werde ich
es nochmal ausprobieren, da ist der Diesel ja billiger.

Die Frage ist nur wie lange der Sprit noch billiger ist! 🤔

Beitrag von „Sittingbull“ vom 4. Februar 2008 um 08:04

[Zitat von GGue1313](#)

Die Frage ist nur wie lange der Sprit noch billiger ist! 🤔

Hallo zusammen,

diesen touristischen Anreize werden sich die Anreinerstaaten doch so schnell nicht entgehen lassen und jegliche Pläne der EU behindern.

Grüße von Stephan 🤔

Beitrag von „TouaregAti“ vom 5. Februar 2008 um 17:33

[url=<http://www.spiegel.de/wirtschaft/0,1518,533249,00.html>]BP streicht nach Gewinneinbruch 5000 Jobs[/url]

Schwere Zeiten für BP: Trotz der hohen Ölpreise sind Gewinn und Produktion des britischen Konzerns stark eingebrochen. BP will nun 5000 Stellen streichen und weitere 9500 auslagern. Der Aktienkurs des Unternehmens schnellte nach dieser Ankündigung in die Höhe. [url=<http://www.spiegel.de/wirtschaft/0,1518,533249,00.html>]mehr[/url]

Darüber gibt es bestimmt geteilte Meinungen. Ich persönlich finde dieses System (Entlassungen/Aktienkurs) total krank!

Aus dem Text: "... im Jahr 2007 einen Gewinnrückgang um 22 Prozent erlitten. Insgesamt fiel der Gewinn auf 20,8 Milliarden Dollar ...". Und ich dachte, ich müsste meine maroden Finanzen in den Griff kriegen ... 😄

Ciao

Ati

Beitrag von „lesnis“ vom 5. Februar 2008 um 17:53

[Zitat von TouaregAti](#)

[BP streicht nach Gewinneinbruch 5000 Jobs](#)

Schwere Zeiten für BP: Trotz der hohen Ölpreise sind Gewinn und Produktion des britischen Konzerns stark eingebrochen. BP will nun 5000 Stellen streichen und weitere 9500 auslagern. Der Aktienkurs des Unternehmens schnellte nach dieser Ankündigung in die Höhe. [mehr](#)

Darüber gibt es bestimmt geteilte Meinungen. Ich persönlich finde dieses System (Entlassungen/Aktienkurs) total krank!

Aus dem Text: "... im Jahr 2007 einen Gewinnrückgang um 22 Prozent erlitten. Insgesamt fiel der Gewinn auf 20,8 Milliarden Dollar ...". Und ich dachte, ich müsste

meine maroden Finanzen in den Griff kriegen ... 😄

Ciao

Ati

Alles anzeigen

Ist schon tragisch, wenn der Gewinn **AUF** 20,8 Mrd. Dollar fällt. Sind doch aber eben noch 20,8 Mrd. Dollar **GEWINN**.

Ich würde sofort Konkurs anmelden.

Beitrag von „Sittingbull“ vom 5. Februar 2008 um 21:26

Hallo zusammen,

gerade lief ein interessanter Bericht im TV bei "Frontal21". Zum kommenden Jahr sollen Normal- und Superbenzin nach politischen Vorgaben 10% Bioäthanol zugemischt werden. Laut Aussage vom VDA und unserer Regierung wären nur ca. 375.000 Fahrzeuge gezwungen auf das teurere Superplus umzusteigen, diese enthält weiterhin nur 5% Alkohol.

Nach Recherche des ZDF sind allein 5,4 Mio VW-Fahrzeuge betroffen 🙄🙄🙄.

Grüße von Stephan 😊

Beitrag von „dschlei“ vom 5. Februar 2008 um 23:29

[Zitat von Sittingbull](#)

Hallo zusammen,

gerade lief ein interessanter Bericht im TV bei "Frontal21". Zum kommenden Jahr sollen Normal- und Superbenzin nach politischen Vorgaben 10% Bioäthanol zugemischt werden. Laut Aussage vom VDA und unserer Regierung wären nur ca. 375.000

Fahrzeuge gezwungen auf das teurere Superplus umzusteigen, diese enthält weiterhin nur 5% Alkohol.

Nach Recherche des ZDF sind allein 5,4 Mio VW-Fahrzeuge betroffen 🙄🙄🙄.

Grüße von Stephan 😊

Glaube ich kaum, da hier schon seit etwa 15 Jahren 10% Aethanol als Oxigenizer dem Sprit IMMER beigemischt wird, in einigen Staaten sogar 15%, und es keinem VW Fahrzeug etwas ausmacht! Betroffen dabei sind ja nur die Gummiteile in der spirtversorgung, und ich glaube nicht, dass VW da fuer den amerikanischen Markt andere Gummiteile einbaut als fuer den Deutschen!

Beitrag von „TouaregAti“ vom 6. Februar 2008 um 06:53

Zitat von dschlei

Betroffen dabei sind ja nur die Gummiteile in der spirtversorgung, und ich glaube nicht, dass VW da fuer den amerikanischen Markt andere Gummiteile einbaut als fuer den Deutschen!

Hab´ die Sendung auch gesehen und auch schon über das Problem gelesen. Fakt ist, dass VW und andere Hersteller Kunden gegenteilig informiert haben, also z.B. den Polo erst ab BJ 2006, Fahrzeuge von Renault gar erst ab 2009 für den Sprit freigeben! Das war wieder einmal eine tolle Aktion ...

Ciao

Ati

Beitrag von „Sittingbull“ vom 8. Februar 2008 um 13:30

Zitat von Sittingbull

Nach Recherche des ZDF sind allein 5,4 Mio VW-Fahrzeuge betroffen 🙄🙄🙄.

Hallo zusammen,

da hat das ZDF Gott sei Dank schlecht recherchiert, heute kommt eine offizielle Meldung von VW:

Volkswagen-Fahrzeuge nahezu komplett für geplanten E10-Kraftstoff geeignet

Wolfsburg, 08. Februar 2008 – Alle Fahrzeuge der Marke Volkswagen sind, bis auf wenige Ausnahmen, für den Betrieb mit den geplanten E10-Kraftstoffen geeignet. Eine Verwendung dieser neuen Kraftstoffe, die künftig nach neuer gesetzlicher Regelung bis zu 10% Ethanol enthalten können, ist damit für die Kunden von Volkswagen problemlos möglich. Nach Plänen der Bundesregierung sollen diese neuen Kraftstoffsorten ab 1. Januar 2009 an deutschen Tankstellen angeboten werden.

Nicht geeignet sind die neuen Kraftstoffsorten Normal E10 und Super E10 für Fahrzeuge mit FSI-Motoren der ersten Generation. Dies betrifft wenige Fahrzeuge der Modelle Lupo, Polo, Golf, Bora und Touran aus den Bauzeiträumen 2000 bis 2004, in Einzelfällen bis 2006. Diese Fahrzeuge müssen die Sorte Super Plus E5 tanken. Grund dafür ist, dass kraftstoffführende Bauteile, insbesondere Kraftstoffhochdruckpumpen und Kraftstoffrails dieser Motoren bei Einsatz der neuen E10-Kraftstoffsorten ausfallen können. Kunden dieser Fahrzeuge entsteht aber kein Nachteil, da für diese Fahrzeuge überwiegend der Einsatz von Super Plus Kraftstoffen vorgesehen ist.

Grüße von Stephan 


Beitrag von „dschlei“ vom 8. Februar 2008 um 16:28

[Zitat von Sittingbull](#)

Nicht geeignet sind die neuen Kraftstoffsorten Normal E10 und Super E10 für Fahrzeuge mit FSI-Motoren der ersten Generation. Dies betrifft wenige Fahrzeuge der Modelle Lupo, Polo, Golf, Bora und Touran aus den Bauzeiträumen 2000 bis 2004, in Einzelfällen bis 2006.

Grüße von Stephan 

Und da diese Fahrzeuge nie in den USA verkauft wurden, war es halt hier auch nie ein Problem!

Als hier damals E10 eingefuehrt wurde, gab es auch Unkenrufe von allen Seiten, und den Autofahreren wurde erzaehlt, dass die Welt wie wir sie kennen in wenigen Tagen zusammenfallen wuerde. Passiert ist eigentlich nichts, selbst aeltere Fahrzeuge, die nicht fuer E10 geeignet waren, scheinen keine Schaden erlitten zu haben (zumindest macht es meinen beiden Triumphs nichts aus, und aeltere englische Autos sind ja eigentlich nicht fuer ihre Zuverlaessigkeit bekannt ).

Ich hoffe, das VW hier mit einem Umruestkit fuer E85 rauskommt, das Zeugs ist hier etwas ueber einen Dollar per Galone billiger als der normale Sprit, und man bekommt noch eine kraeftige Steuerermaessigung von einigen 1000 Dollars pro Jahr wenn man ein E85 Fahrzeug faehrt!

Da kann man dann schon so Einige Dollarchen am Umbau investieren!