

# Wär das nicht was!!??

**Beitrag von „skylark2001“ vom 15. Juni 2007 um 12:48**

Der Lightning GT ...

<http://www.classicdriver.com/de/magazine/3100.asp?id=3972>

man beachte das Antriebskonzept!

---

**Beitrag von „bluwe“ vom 15. Juni 2007 um 13:09**

Hallo

Man sieht halt wieder das es doch geht,sowas muss nur noch bezahlbar werden!👍

Gruss

MARKUS

---

**Beitrag von „skylark2001“ vom 15. Juni 2007 um 13:19**

[Zitat von bluwe](#)

Hallo

Man sieht halt wieder das es doch geht,sowas muss nur noch bezahlbar werden!👍

Gruss

MARKUS

Alles anzeigen

Der Knackpunkt bei dem Auto ist die Technologie für die Akkus - die ja bei den meisten Forschungsanstrengungen in dieser Richtung im Mittelpunkt der Anstrengungen steht. Ich bin da zuversichtlich.

Gruß, Dirk

---

### Beitrag von „Heinz“ vom 15. Juni 2007 um 14:50

Wenn es nicht nur ein grosses Marketinggetöse ist (was ich in dem Fall nicht glaube), dann klingt das ganze sehr sehr interessant. 😊 Da wird der zweite und dritte Schritt gleich mit dem nächsten logischen Schritt verknüpft. Und ein kleiner Hersteller zeigt den Etablierten, dass es eben doch geht bzw. zeigt dem Markt auf, was die Etablierten so lange wie möglich nicht zeigen wollten/wollen. 😊

Ist ja auch einfach zu blöd 10 bis 20 Jahre Forschung und zig Millionen Gelder einfach in den Wind zu schiessen. Deswegen hält man gerade in DE bei den jahrzehntelangen Vorreitern im Automobilbau schon seit längerem an Einbahnstrassen fest. Bisher haben es die Käufer, mich eingeschlossen ja auch wohlwollend mitgemacht.

*Ein kluger Bergsteiger kurz vor dem Gipfel, aber auf einer falschen nicht gangbaren Route muss auch zurück und den nächsten Weg einschlagen. 😊*

gruß  
Heinz

---

### Beitrag von „skylark2001“ vom 15. Juni 2007 um 14:55

[Zitat von Heinz](#)

Wenn es nicht nur ein grosses Marketinggetöse ist (was ich in dem Fall nicht glaube), dann klingt das ganze sehr sehr interessant. 🤔 Da wird der zweite und dritte Schritt gleich mit dem nächsten logischen Schritt verknüpft. Und ein kleiner Hersteller zeigt den Etablierten, dass es eben doch geht bzw. zeigt dem Markt auf, was die Etablierten so lange wie möglich nicht zeigen wollten/wollen. 🤔

Ist ja auch einfach zu blöd 10 bis 20 Jahre Forschung und zig Millionen Gelder einfach in den Wind zu schiessen. Deswegen hält man gerade in DE bei den jahrzehntelangen Vorreitern im Automobilbau schon seit längerem an Einbahnstrassen fest. Bisher haben es die Käufer, mich eingeschlossen ja auch wohlwollend mitgemacht.

*Ein kluger Bergsteiger kurz vor dem Gipfel, aber auf einer falschen nicht gangbaren Route muss auch zurück und den nächsten Weg einschlagen.* 🤔

gruß  
Heinz

Alles anzeigen

Wahr gesprochen. Das Konzept Ottomotor ist einfach das falsche für die Zukunft.

Andererseits ist das Ansaugeräusch von einem potenten Sportwagen(Otto)motor ja doch zu schön anzuhören.

Gruß, Dirk

---

### Beitrag von „bluwe“ vom 15. Juni 2007 um 19:42

Den gibt es dann bestimmt irgendwann ins Soundsystem integriert...:D 🤔👍👍👍

Gruß

MARKUS

## Beitrag von „MTK Panzer“ vom 15. Juni 2007 um 21:17

Ich stelle gerne meinen T zur Verfügung, lasse den Motor ausbauen um Platz für den Akku zu haben; auch reichen mir 750 NM allemal und nach 400 Km mach ich dann auch gerne 10 Min "Kaffee&Ladepause"

Sollte damit das Problem der Schwermetalle gelöst worden sein und zudem noch bezahlbar werden, bin ich dann auch ein Freund der Nebenmotoren....

Hoffentlich sind die dann noch so gekapselt, daß man Offroad fahren kann

Aber gut sieht der schon aus

---

## Beitrag von „skylark2001“ vom 2. Juli 2007 um 11:02

Hier hätten wir dann noch etwas kostenaufwendigeres ... 

<http://www.spiegel.de/auto/aktuell/0,1518,491443,00.html>

Gruß, Dirk

---

## Beitrag von „bombelwatz“ vom 2. Juli 2007 um 12:02

[Zitat von skylark2001](#)

Hier hätten wir dann noch etwas kostenaufwendigeres ... 

<http://http://www.spiegel.de/auto/aktuell/0,1518,491443,00.html>

Gruß, Dirk

Linki leider nix wörki

Ben

---

**Beitrag von „skylark2001“ vom 2. Juli 2007 um 12:08**

[Zitat von bombelwatz](#)

Linki leider nix wörki

Ben

<http://www.spiegel.de/auto/aktuell/0,1518,491443,00.html>

Sch...endreck ... ist geändert. Manch ein mal bin ich über das Verhalten des Editors erstaunt.