

Facelift vs. Vorgänger - ein Vergleich

Beitrag von „moose“ vom 25. Februar 2007 um 21:01

Hallo,

ich war ja seit Monaten neugierig auf jede Information zu den Änderungen des Facelifts. Viel Infos dazu habe ich dem Forum entnehmen können; trotzdem war es bisher praktisch unmöglich, Anhaltspunkte für einen direkten Vergleich zu bekommen. Seit einigen Tagen habe ich nun - endlich - den Facelift-T in der Garage; ich habe die Zeit für aktuelle und direkte Vergleiche genutzt, den neuen T knappe 1000 km getestet und auch ein paar Bilder gemacht.

Vieles davon ist bereits in der einen oder anderen Form geschrieben worden; vielleicht hilft die nachstehende Zusammenfassung dem einen oder anderen Interessierten weiter. Für mich wäre was Ähnliches jedenfalls sehr hilfreich gewesen. Packen wir's also an...

Karosserie/Optik:

Die Front wirkt beim Facelift gleichermaßen bulliger und smarter. Dieser vermeintliche Widerspruch hängt von der genauen Perspektive und dem Fokus ab: der Wappengrill macht den Neuen im direkten Vergleich irgendwie "leichter"; dafür setzt der höhere zentrale Lufteinlass unten einen optischen Schwerpunkt, der kerniger wirkt. Von der Seite betrachtet ist die Frontschürze unten etwas steiler und damit "wuchtiger"; beim Vorgänger ist der Übergang Scheinwerfer-Mittelgrill dafür gestuft, was bei entsprechender Perspektive ebenfalls kantiger wirkt. Fazit: beide Fronten sind sowohl elegant als auch macho; man muss nur aus dem jeweils richtigen Winkel hingucken 😊

Die neuen Seitenspiegel sind höher und wirken eindeutig "geländewagenartiger". Eine Verbesserung. Mir persönlich hat beim Vorgänger zwar gefallen, dass das Blinkerlicht auch aus der Fahrerperspektive am Gehäuserand wahrgenommen werden konnte, aber das ist eher nebensächlich. Angeklappt schenken sich beide Varianten in der Breite nichts. Bei Regenfahrt bleiben die Spiegelgläser nun offenbar tropfenfreier.

Die Nebelscheinwerfer sind beim Facelift auf keinen Fall höher als beim Vorgänger angebracht, auch wenn verschiedentlich anderes behauptet wurde.

Am Heck des Facelift fallen ja bekanntlich zwei Änderungen auf: die abgedunkelten Rückleuchten gefallen mir besser, wobei ich die verschiedentlich behauptete "LED-Optik" nicht ausmachen kann. Der ausgeprägtere Spoiler des Facelift sieht ebenfalls besser aus.

Eine Verbesserung der Facelift-Ausstattungspalette ist die günstige Radalternative "Makalu", die eine wertige Optik ohne die oft erheblichen Preisaufschläge anderer Radmodelle erlaubt

(von größeren Felgendurchmessern halte ich speziell vor den Hintergründen "Offroad" und "ungefederte Massen" eh' nicht so viel).

Motor/Schaltung/Fahrverhalten:

Zur Motorisierung kann ich nur wenig Objektives sagen, weil es sich bei beiden Modellen schlicht und einfach um verschiedene Motoren handelt. Natürlich ist der V6TDI viel stärker, leiser, kultivierter und durchzugsstärker; das hat aber nichts mit dem Thema Facelift zu tun.

Beide Fahrzeuge haben Luftfederung ohne Sportfahrwerk/Wankausgleich, und identische Ganzjahresreifen Dunlop ST 8000 in 255/55 R 17. Ich habe subjektiv denn auch keine Unterschiede feststellen können. Das bereits öfters berichtete Schlagen/Rumpeln der Luftfederung beim Überfahren von Unebenheiten zeigen beide Modelle bei mir nicht. Die "Comfort"-Einstellung des Facelift scheint allerdings ein wenig schwächer zu wirken, was der Fahrstabilität zugute kommt.

Beide Automaten schalten weich; beide VTG "rubbeln" beim Rangieren in engen Wendungen nicht (beim "Alten" entstand das ja nach ca. 30 tkm und wurde im Rahmen der Modellpflege behoben).

Bei vergleichbarer Fahrweise (moderat im R5, sowieso noch Einfahren im V6TDI) ist der Langstreckenverbrauch des größeren Motors bisher über 2 Liter **geringer** als beim R5. Ich will mal nicht voreilig jubeln, vermutlich wird sich das Ganze wohl auf gleiche Werte einpendeln - aber ich hatte was anderes erwartet.

Ausstattung/Elektrik:

Das neue MFD ist der Hit. Ein paar Kleinigkeiten (dauerhafte Anzeige des Luftfeder-Levels, evtl. eine Ebene mit den genauen Kompass-/Höhendaten) hätte ich mir zwar gewünscht, aber andererseits hat es auch neben den bereits sattsam diskutierten neuen Anzeigen viele sinnvolle Verbesserungen gegeben:

- der Modus ("ab Tanken/Start/Reisebeginn" wird nun bei Einstellungen, die es in mehreren Modi gibt, erst nach Auswahl der Anzeige erfragt. Infos, die sowieso an einen Modus gebunden sind (z.B. die Reichweitenanzeige) stehen nun immer zur Verfügung
- die verschiedenen Informationsarten (Audio, Telefon, Navigation) unterscheiden sich durch jeweils eigene Farbschemata
- Ankunftszeit/Restentfernung der Navigation stehen endlich im MFD (wie bei Audi schon immer)

Ebenfalls besser als der Vorgänger (CD-RNS; dessen Wechsel erfolgte ja schon vor dem Facelift): das aktuelle DVD-RNS. Hier fällt ins Auge:

- eine Home-Funktion als eigenes Ziel
- bessere Ausnutzung des Displays in der KArtendarstellung (komplette Breite statt Button-Legende, automatisches Wegblenden der rechten Button-Legende nach einigen Sekunden)
- schnelle und intuitive Änderung des Maßstabs mit dem rechten Stellrad statt über Buttons
- jederzeit Anzeige der nächsten Parkplätze und Tankstellen. Das macht zwar nur begrenzt Sinn, weil lt. Handbuch die Luftlinie (sehr sinnvoll auf der Autobahn...) angezeigt wird, aber die Idee geht trotzdem in die richtige Richtung
- Abbiegeanweisungen erscheinen nur noch auf Wunsch im RNS-Display (dann in einem komplett gesplitteten Screen); sie verdecken also nicht mehr die Restfahrestrecke/Ankunftszeit. Damit hat man endlich auch in der City was von den letztgenannten Informationen
- die DVD enthält nun auch die Restaurantdaten (fehlten auf der CD)
- der Hintergrund ändert sich nicht mehr beim Wechsel vom Tag- zum Nachtmodus
- der Equalizer kennt neben Tiefen und Höhen nun auch eine Mittenregelung. Das wirkt sich speziell in Verbindung mit dem Solisto-Player als Wechslerersatz positiv aus

Es gibt hier allerdings auch eine subjektive Verschlechterung:

- die Textfarbe Gelb für die Auswahlen des alten Farbschemas war bei dem schwarzen Hintergrund geschickter als das aktuelle Blau

Die Premium-FSE funktioniert hervorragend; ich weiß aber nicht, inwiefern das mit dem Facelift zusammenhängt.

Leider sind im Innenraum einige ärgerliche *Einsparungen* zu verzeichnen:

- in den Türen gibt es nur noch Katzenaugen, keine "richtigen" Rückleuchten mehr
- eine der beiden 12V-Steckdosen im Kofferraum wurde wegrationalisiert
- die Schublade unter dem Beifahrersitz ist weg (da waren praktischerweise immer die Warnwesten drin; es gibt ja in einigen Ländern auch dann ein Bußgeld, wenn man diese nur im Kofferraum mitführt). Nun habe ich sie halt in der Mittelarmlehne der Rückbank...
- die Beleuchtung des mittleren Ablagefachs gibt es nicht mehr (dafür eine 3,5mm-Audiobuchse für den AUX-Eingang des RNS)
- statt der doppelten Sonnenblenden gibt es jetzt nur noch einfache. Die mittlere Blende über den Rückspiegel ist komplett weggefallen; dafür ist die Scheibe an dieser Stelle mit einem schwarzen Punktmuster abgedunkelt

Das hätte man sich bei einem Auto dieser Preisklasse besser geschenkt; solche Kleinigkeiten hinterlassen einen unguuten Nachgeschmack. Andererseits gibt es an anderen Stellen auch etwas mehr:

- die neue Bordbuchablage im Handschuhfach läßt das Bordbuch komplett nach oben verschwinden, so dass wirklich Platz gespart wird
- die Mittelablage oben ist nun serienmäßig bei allen Modellen geschlossen (früher nur bei Lederausstattung)

Über die Sitze kann ich nichts sagen; dazu sind sie in beiden Fahrzeugen (Stoff normal gegen Leder-Komfortsitz mit Memo) zu unterschiedlich. Allerdings will ich die verschiedentlich aufgestellte Behauptung, das "Cricket" sei zu billig gemacht oder von unangenehmer Haptik, nicht bestätigen; mir kommt es gut genug vor.

Von der angeblich komplett neu konstruierten Rücksitzbank habe ich nichts bemerkt; insbesondere der versprochene "vollkommen ebene Übergang zum Laderaum" ist nicht gegeben. Im Gegenteil: beim Vorgänger war die Stufe zur flach gelegten Rücklehne sogar kleiner!

Die Scheibenwischer funktionieren immer noch nicht optimal. Beim Zurückgehen ziehen sie immer ganz leichte Schlieren auf der Scheibe hinter sich her (werde wohl doch mal über eine Nanoversiegelung nachdenken). Immerhin: jetzt gibt es zwei Wischgeschwindigkeiten und die Intervallgruppe; vorher war "normales Wischen" einfach die schnellste Stufe der Intervallschaltung. Finde ich angenehmer.

Das viel gerügte Gurtwarnsignal setzt jetzt erst bei einer höheren Geschwindigkeit ein. Speziell mein Anwendungsfall (erst mal ohne Gurt in der Garage losrangieren bzw. nach Türöffnen abgeschnallt zum Stellplatz fahren) geht nun ohne Dauergebimmel; das Abschalten ist also nicht mehr so dringend notwendig (werde es aber trotzdem wieder machen lassen).

Das Kurvenlicht finde ich sehr gelungen, insbesondere mit der statischen Ausleuchtung des Kurveninneren bei stärkerem Lenkeinschlag. Ich weiß aber nicht, ob es da einen Unterschied zu den Vorgängern gibt; Kurvenlicht gibt es ja schon länger.

Am hinteren Ende der Mittelarmlehne ist das offene Fach für die Fondpassagiere einem kleineren gewichen, welches mit einer Kunststoffklappe verschlossen ist. Für mich persönlich schade; im alten hatte ich ein genau passendes Fernglas liegen, das ich als Fahrer sehr gut erreichen konnte. Liegt jetzt halt woanders.

Die Gummimatten im Fußbereich sitzen jetzt wieder auf den kreisrunden Stopfen und passen damit nicht mehr (ich hatte im Vorgänger ovale Knöpfe, an denen die Fußmatten durch eine Vierteldrehung fixiert wurden).

Fazit:

Das Facelift ist von der Alltags-Fahrerwahrnehmung (wir sind ja weder professionelle Testfahrer, noch Techniker) her eine echte Verbesserung. Man hat das Gefühl, in einem neueren Modell zu sitzen. Der Wappengrill ist Geschmackssache; ich wäre auch ohne ihn ausgekommen - auf jeden Fall ist das Gesamtdesign nicht schlechter geworden. Kurzum: ich bin

froh über die Weiterentwicklung, nur die Einsparungen an und für sich recht billiger Komponenten hätten nicht sein müssen. Neukunden nehmen sowas zwar nicht wahr, aber Altkunden kommen sich ein wenig veräppelt vor.

So, nun noch ein paar Bilder für den Direktvergleich:

Beitrag von „charly-sl-300“ vom 25. Februar 2007 um 21:24

Hallo Stefan

Vielen Dank für Deinen super geschriebenen Vergleich, nächste Woche bekomme ich auch meinen Neuen.

Gruß Karl

Beitrag von „Oswald_1968“ vom 25. Februar 2007 um 21:44

Hallo Stefan,

super Bericht, danke dafür.

Wenn ich meinen bekomme kann ich zwar keinen Vergleich zwischen alt und neu anstellen, aber ich werd hoffentlich auch so mit meinem neuen glücklich.

Gruß

Ossi

Beitrag von „FrankS“ vom 26. Februar 2007 um 02:25

Ebenfalls vielen Dank für den tollen Bericht, genau das, was ich brauchte, um einerseits meinen ‚alten‘ Touareg noch immer nicht als ‚alten Touareg‘ zu sehen, andererseits aber einem Upgrade in ca. 14 Monaten, wenn mein Leasing ausläuft und das Facelift dann hier in Stückzahlen verfügbar ist, gespannt entgegenzusehen.

Gruß,

Frank

Beitrag von „TouaCro“ vom 26. Februar 2007 um 06:24

Hallo Stefan,

Vielen Dank für deinen Vergleich. Die letzten paar Monate habe ich mich ständig im Net über die genauen Unterschiede informiert. Dein Vergleich hat meinen noch viel erweitert.

Gruss,

TouaCro 

Beitrag von „Thanandon“ vom 26. Februar 2007 um 08:10

Klasse Bericht.


Sehr gut geschrieben.

Thank for sharing!



Beitrag von „Dieter131“ vom 26. Februar 2007 um 08:39

Hallo Stefan,

ein wirklich informativer Bericht. Da hast Du sehr viel Zeit investiert. Danke dafür. 

Gruß

Dieter

Beitrag von „darkdiver“ vom 26. Februar 2007 um 08:42

Hallo Moose,

vielen Dank für deinen tollen Bericht. In folgenden Punkten kann ich dir leider nicht ganz zustimmen:


- Eine Änderung im TAG / NACHT Modus des Navi kann ich bei mir finden, sowohl über den Knopf direkt am Navi wie auch die Automatische Umschaltung abhängig davon ob das Licht eingeschaltet ist oder nicht.
- Die Schublade unter dem Beifahrersitz bekommst du nun nur noch wenn du den Feuerlöscher mitbestellst.
- Die doppelten Sonnenblenden gibt es nur noch mit dem Packet Licht & Sicht. Das war ein Grund mehr für mich, dass Packet zu bestellen.
- Verbrauch. Im Moment (300km) braucht der V6 TDI bei mir noch 1,5 Liter mehr in der Stadt als mein alter R5 TDI.

Viele Grüße

Eric

Beitrag von „Sittingbull“ vom 26. Februar 2007 um 10:39

Hallo Stefan,

vielen Dank für den Bericht, excellent geschrieben. Ich erwarte meinen neuen auch nächste Woche und kann dann den ein oder anderen Punkt vielleicht ergänzen. Im Anhang findet ihr die beiden unterschiedlichen Plaketten-Grills, einmal in hochglänzendem Chrom und dann in mattedem Chrom beim Chrompaket (welch irreführende Bezeichnung ).

Grüße von Stephan 

Beitrag von „Thanandon“ vom 26. Februar 2007 um 10:42

Schaltet sich ab 120km/h eigentlich wieder das Licht autom. ein?
Das ist ein Feature, dass ich in meinem jetzigem Auto sehr vermisse.
Dafür sind die LED's unbezahlbar! 😄😄😄

Beitrag von „bombelwatz“ vom 26. Februar 2007 um 11:16

Zitat von Stephan
einmal in hochglänzendem Chrom und dann in mattiertem Chrom beim Chrompaket (welch irreführende Bezeichnung 🤔🤔🤔).

Hallo Stephan,

SCHOCK 🤪 soll das heißen, das es beim Chrompaket mattiert ist?
Wie soll denn das aussehen, wenn alles glänzt nur dieses Teil nicht?

Ben

Beitrag von „moose“ vom 26. Februar 2007 um 11:22

[Zitat von darkdiver](#)

- Eine Änderung im TAG / NACHT Modus des Navi kann ich bei mir finden, sowohl über den Knopf direkt am Navi wie auch die Automatische Umschaltung abhängig davon ob das Licht eingeschaltet ist oder nicht.
- Verbrauch. Im Moment (300km) braucht der V6 TDI bei mir noch 1,5 Liter mehr in der Stadt als mein alter R5 TDI.

Viele Grüße
Eric

Hallo Eric,

eine Veränderung des RNS-Displays stelle ich ja auch fest. Aber nur in den Vordergrundfarben, nicht hingegen beim Hintergrund - der wurde beim Vorgänger ja hellgrau statt schwarz, wenn

das Licht ausgeschaltet war.


Dass der Verbrauch noch ganz gut rauf gehen wird, befürchte ich auch. Ich hole mir Neufahrzeuge eigentlich in erster Linie deshalb am Werk ab, damit ich gleich mal einige 100 km mit konstanter bzw. ganz langsam steigender Drehzahl auf der AB fahren kann; damit beuge ich der unseligen Kombination Restabrieb & Kurzstrecke vor. Möglicherweise hat dies gerade am Anfang erheblichen Einfluss auf den Verbrauch. Ich schätze mal, dass ich nächstes WE mit dem Einfahren fertig werden; dann schaue ich mir mal die Durchschnittsverbräuche während einer Tankfüllung an.

Beitrag von „darkdiver“ vom 26. Februar 2007 um 11:23

[Zitat von bombelwatz](#)

Zitat von Stephan
einmal in hochglänzendem Chrom und dann in mattiertem Chrom beim Chrompaket
(welch irreführende Bezeichnung ).

Hallo Stephan,

SCHOCK  soll das heißen, das es beim Chrompaket mattiert ist?
Wie soll denn das aussehen, wenn alles glänzt nur diese Teil nicht?

Ben


Alles anzeigen

das ist aber leider so 


Viele Grüße
Eric

Beitrag von „Sittingbull“ vom 26. Februar 2007 um 11:31

Zitat von bombelwatz

Zitat von Stephan
einmal in hochglänzendem Chrom und dann in mattiertem Chrom beim Chrompaket
(welch irreführende Bezeichnung ).


Hallo Stephan,

SCHOCK  soll das heißen, das es beim Chrompaket mattiert ist?
Wie soll denn das aussehen, wenn alles glänzt nur dieses Teil nicht?

Ben

Alles anzeigen

Hallo Ben,

ja da muss man sich eigentlich doch wundern. Mir ging es genauso bei der Innenausstattung für das Rodeo-Leder: "Dakota" ist ein braunes Leder und "Barkbrown" ist ein graues Leder . Da ich "blind" bestellen durfte, hatte ich mich für letzteres entschieden und einen warmen Ton erwartet.

[OT]Jetzt ist der Innenraum doch etwas abgekühlt, ich hoffe, es wird nicht zu * . [/OT]

Grüße von Stephan 

Beitrag von „Frösche“ vom 26. Februar 2007 um 11:42

Als Eric mir letzte Woche erzählte, dass beim Chrompaket der Kühlergrill matt ist, war ich heilfroh, dass meine Überzeugungsarbeit (kein Chrompaket zu bestellen) gefruchtet hat.
Kann den Sinn dahinter nicht ganz verstehen...

Gruß
Jenny

Beitrag von „agroetsch“ vom 26. Februar 2007 um 11:46

Hallo,

diese Varianten matt und glänzend finde ich von der Idee her nicht übel, schön wäre auch ein "Chrom dunkel" wie beim Passat Individual gewesen.







Allerdings- den Sinn mit dieser "Zwangsvergabe" verstehe ich nicht, das ist idiotisch. Und warum bekommt der, der auf Glänzendes steht (Chrompaket) einen matten Grill, und die "Chromfreien" den glänzenden?? Das finde ich völlig sinnfrei.

Wenn man wenigstens auswählen dürfte....

Beitrag von „bombelwatz“ vom 26. Februar 2007 um 12:17

Hallo nochmal,

hab gerade mit dem freundlichen telefoniert und erfahren, das es den matten Grill nur beim "individual" gibt. Beim Chrompaket ist er glänzend.

Falls mein Dicker, der nächste Woche produziert werden soll       einen matten Grill hat, hat der Verkäufer dann halt ein Problem!!

Ich habe viel schwarz und viel Chrom bestellt!!!

Ben

Beitrag von „agroetsch“ vom 26. Februar 2007 um 12:29

Hallo,

zumindest beim Chrome & Style ist er laut offizieller Beschreibung matt:

Zitat

Design-Paket "Chrome & Style"

Individualität auf edle Art: Das Design-Paket Chrom & Style umfasst zwei ovale Endrohre, Chromeinfassung des mittleren Lufteinlasses im Stoßfänger vorn, Chromleisten an Seitenfenstern und Schwellern, **Kühlergrillrahmen in Chrom matt**, Lamellen sowie Volkswagen Logo-Einfassung in Chrom. Die Dachpfostenverkleidung ist hochglänzend, der Ladekantenschutz in Edelstahl gehalten, und die Trittstufe auf dem

Stoßfänger hinten glänzt in Chrom.

Beitrag von „bombelwatz“ vom 26. Februar 2007 um 12:34

Na gut, dann muss ich´s halt glauben.

So ist das halt wenn man im Vorgänger Modell Probe fährt und dann nach Katalog aussucht.



Hat den neuen T mit mattem Chrom schon jemand (gesehen)?


Bitte sagt mir das es besonders edel aussieht. 

Ben

Beitrag von „Franks“ vom 26. Februar 2007 um 13:32

[Zitat von bombelwatz](#)

..Hat den neuen T mit mattem Chrom schon jemand (gesehen)?...

ja, ich.....in Beitrag Nr. 9 in diesem Thread 

<https://www.touareg-freunde.de/forum/showpost...304&postcount=9>

Gruß,

Frank

Beitrag von „Sittingbull“ vom 26. Februar 2007 um 13:42

[Zitat von bombelwatz](#)

Na gut, dann muss ich´s halt glauben.

So ist das halt wenn man im Vorgänger Modell Probe fährt und dann nach Katalog aussucht.

Hat den neuen T mit mattem Chrom schon jemand (gesehen)?

Bitte sagt mir das es besonders edel aussieht.

Ben

Alles anzeigen

Hallo Ben,

reichen dir die Bilder unten nicht 🗨️ . Gut, dann noch mal beide Varianten in Galapagos-Antrazit.

Grüße von Stephan 🤖

PS: einen schönen Gruß an deinen 😊 , der linke ist ein Individual ohne Chrom + Style und daher mit glänzendem Grill 😁

Beitrag von „bombelwatz“ vom 26. Februar 2007 um 13:54

Hallo Stefan,

Danke nochmal für die tollen Bilder.

Die entscheidung fällt mir jetzt aber irgendwie nicht leicht, die Frage ist, was sieht "billiger" bzw. was sieht "edler" aus?

Soll ich den freundlichen jetzt auflaufen lassen und falls es mir nicht gefällt ändern lassen. Aber so wie das Ganze aussieht ist ja der glänzende Grill ohne die waagerechten verchromten Lamellen, oder? Dann hätte sich die Frage denke ich eh erledigt denn die sollten schon verchromt sein.

Bitte hilf mir, nächste Woche gehts los!!!

Ben

Beitrag von „Frösche“ vom 26. Februar 2007 um 13:57

Vielleicht kann man die Lamellen aber auch nachrüsten...
Ging zumindest beim Alten.

Gruß
Jenny

Beitrag von „acul“ vom 26. Februar 2007 um 13:57

Hallo zusammen,

um mich mal auch einzumischen, ich hab mal schnell ein Foto gemacht, sorry, es regnet.

Das ist der Frontgrill mit Chrome & Style Paket:

Grüße

Ralf

Beitrag von „bombelwatz“ vom 26. Februar 2007 um 14:07

Hallo Ralf,

danke für das tolle Bild, ich hab schon das Gefühl das es sehr edel aussieht (los sag´s mir 😊)

So wie es aussieht kommt meiner 1 Woche früher Ende März 🍷🍷🍷🍷🍷🍷

Vielen Dank auch dir Jenny

Ben

Beitrag von „Frösche“ vom 26. Februar 2007 um 14:12

Vielleicht hab ich ja einen Knick in der Optik, aber ich finde es schon gewöhnungsbedürftig,
dass die Lamellen glänzend sind und der Rest matt.

Mein Ding wäre es nicht, aber das ist ja Geschmacksache.

Beitrag von „bombelwatz“ vom 26. Februar 2007 um 14:25

Jenny:

Ich denke wenn ich später davor stehe und mir die Tränen vor Freunde in die Augen schießen, dann ist eh alles egal 😊

Wie kann man eigentlich von "Praktikanten " aufsteigen? Muss ich mich da erst hochschlafen?



Ben

Beitrag von „acul“ vom 26. Februar 2007 um 14:30

[Zitat von bombelwatz](#)

Hallo Ralf,

danke für das tolle Bild, ich hab schon das Gefühl das es sehr edel aussieht (los sag´s mir 😊)

So wie es aussieht kommt meiner 1 Woche früher Ende März 🍷🍷🍷🍷🍷🍷

Vielen Dank auch dir Jenny

Ben

Hallo Ben,

es sieht nicht nur edel aus sondern einfach g***

Also ich finde den Kontrast zwischen matt und glänzend besonders schön . wenn er mal sauber ist.... alles ich glänzend fände ich zuviel des Guten

Und extra für Dich noch ein Foto als Rückansicht - zum Freuen 😊

Grüße

Ralf

Beitrag von „bombelwatz“ vom 26. Februar 2007 um 14:34

Danke Ralf,
du bist so gut zu mir



Du könntest mir nicht mal deinen T für 4 Wochen leihen??
Ich tanke ihn auch wieder voll.

Ben

Beitrag von „Sittingbull“ vom 26. Februar 2007 um 14:56

[Zitat von bombelwatz](#)

Wie kann man eigentlich von "Praktikanten " aufsteigen? Muss ich mich da erst hochschlafen?

Ben

Hallo Ben,

immer schön fleissig posten und dann wirst du irgendwann ein Guru (ab 3.000 Beiträgen) .

Bin ja mal gespannt, wenn die Umrüsterei bei der Front losgeht; am Heck hat sie ja schon begonnen. Ich bin sicher, dass jedes Teil einzeln auszutauschen geht. Ich glaube, so ein wenig Kontrast sieht besser aus.

Grüße von Stephan

Beitrag von „bombelwatz“ vom 26. Februar 2007 um 15:01

Stefan,
ich habe es zwar schon 1 x geschafft, ich weiß aber nicht wie ich ein Thema neu anlegen kann?
Please help me
Ben

Beitrag von „moose“ vom 26. Februar 2007 um 15:02

Zitat von Sittingbull

immer schön fleissig posten und dann wirst du irgendwann ein Guru (ab 3.000 Beiträgen)

[OT]Genau 3.000 "BerndDasBrot-Beiträge" führen übrigens - vermutlich - zum gleichen Ergebnis... 🤖 [OT]

Beitrag von „Sittingbull“ vom 26. Februar 2007 um 15:09

Zitat von bombelwatz

Stefan,
ich habe es zwar schon 1 x geschafft, ich weiß aber nicht wie ich ein Thema neu anlegen kann?
Please help me
Ben

Hallo Ben,

PN ist unterwegs, einfach öffnen und los geht´s 😊.

Grüße von Stephan 🤖

Beitrag von „Thomas TDI“ vom 26. Februar 2007 um 20:39

Zitat von Thanandon

Schaltet sich ab 120km/h eigentlich wieder das Licht autom. ein?
Das ist ein Feature, dass ich in meinem jetzigem Auto sehr vermisse.
Dafür sind die LED's unbezahlbar! 😄😄😄

[kluscheißermodus an] Geht erst bei 140 km/h an [klugscheißermodus aus]

Thomas

Beitrag von „heland“ vom 18. Juni 2008 um 11:09

Ich will dieses Forum nochmal aufleben lassen, obwohl die Diskussion hier bisher mehr um das Navi ging...

Ich habe seit drei Tagen das R5 Facelift-Modell in fast exact gleicher Ausstattung wie den Vorgänger (Automatik, schwarz, Leder beige, Klimaaut., Schiebedach, abged. Scheiben, Parksensoren, AHK usw...).

Außen:

Ich denke die optischen Unterschiede außen erschließen sich sehr schnell und sind Geschmacksache (bin mir pers. noch nicht sicher welcher besser aussieht - mag z.B. die dunklen Rückleuchten nicht so), Chromgrill vorn aber top, ebenso die neu gestalteten Spiegel, welche sich nach oben anklappen: **Plus für außen!**

Aber es hat sich auch sonst viel getan.

Innen:

z.B. neu gepolsterte Sitze, geänderte manuelle Sitzhöhenverstellung (die man nicht mehr beim Einsteigen verstellt), geänderte Tachoeinheit, neue Funktionen in der MFA, z.B. Geschwindigkeitsreduzierung, man kann das Licht im Fußraum dimmen (wozu eigentlich?), die Bedienung des Tempomates /GRA hat sich geändert (vorher besser), vermissen tue ich die

dritte und vierte Sonnenblende und vor allem den Flaschenhalter in der Mittelkonsole 🚗

. Auch neu ist der Windabweiser beim Schiebedach (größer und aus Stoff, vorher schmale Plastiklippe).

Dann meine ich - und hier würde ich gern mal eure Meinung hören - gibt es Abstriche in der Qualitätsanmutung. Das Cricket-Leder fühlt sich m.E. etwas künstlicher an, der Teppich ist nicht so abtriebsfest (hab schon kl Fusseln an der Heckklappe und im Fußraum, die Sitzbezüge sind in den Zwischenräumen mit Stoff bespannt, bei der beige Innenausstattung sind einige Kunststoffteile plötzlich schwarz, die vorher noch in beige waren, die Klappen/Ablagen in den hinteren Türverkleidungen fehlen und ich meine, die Qualität der Lautsprecher sind schlechter (aber da will ich mich noch nicht festlegen), der Schalter des Schiebedachs ist neu... besser öffnen und schließen lassen sich jedoch das Ablagefach auf dem Amaturenbrett und das Fach für die Brille. Also insgesamt ein **kleines Minus bei der Innenausstattung**.

Technik:

Wirklich besser ist die Lenkung, die der R5 von seinen großen Brüdern bekommen haben soll. 🤖 Dann natürlich beim R5 endlich der Dieselrußpartikelfilter (wenn er denn funktioniert) 🤖🤖 Also auf den ersten Blick - **klarer Fortschritt** .


Mal schauen, was noch alles auffällt - halte euch auf dem Laufenden und natürlich würde mich auch eure Meinung interessieren. Natürlich ist dies nur ein sehr subjektiv auf mein Auto gemachter Vergleich - ich weiss natürlich, dass seit dem Facelift jede menge neuer Gimmiks, wie Spurass, Distanzregelung, Front Scan oder auch ein tolles Navi angeboten werden.

Beitrag von „juma“ vom 18. Juni 2008 um 12:48

Servus,

[Zitat von heland](#)

[...]Innen:

z.B. neu gepolsterte Sitze, geänderte manuelle Sitzhöhenverstellung (die man nicht mehr beim Einsteigen verstellt), geänderte Tachoeinheit, neue Funktionen in der MFA, z.B. Geschwindigkeitsreduzierung, man kann das Licht im Fußraum dimmen (wozu eigentlich?), die Bedienung des Tempomates /GRA hat sich geändert (vorher besser), vermissen tue ich die dritte und vierte Sonnenblende und vor allem den Flaschenhalter in der Mittelkonsole  . [...]

hast Du die manuelle Sitzhöhenverstellung? Wenn ja, wie ist das jetzt gelöst? Kannst Du mal ein

Bild einstellen?

Was hat sich an der GRA geändert? Ich fand die Neuerung, dass man bequem um 10km/h auf und abregeln kann und dass man in 1 km/h-Schritte regeln kann viel besser als vorher. Wie ist es denn jetzt gelöst?

Was hast Du in der Mittelkonsole verbaut wenn keinen Flaschenhalter? Hast Du keine verschiebbare Mittelarmlehne? Du hast ja Leder und da müsste sie eigentlich serienmäßig sein...

Beitrag von „Annakin“ vom 18. Juni 2008 um 17:49

Halo,

die manuelle Sitzhöhenverstellung ist insofern geändert, dass man jetzt an der Kopfseite des Hebels einen Knopf drücken muss, um den Sitz nach unten zu verstellen (vorher ohne Knopf und deshalb beim Einsteigen immer verstellt).

Flaschenhalter sollte der in der Innenseite des oberen Faches der Mittelarmlehne sein, oder?

Was mir auch noch aufgefallen ist im Vergleich zum Vorgänger ist, dass der neue bedeutend leiser ist als der alte R5. Zudem ist bei meinem die Schaltcharakteristik angenehmer und er ist auch etwas schneller in der Beschleunigung, wenn auch nur unwesentlich.

Aber die dimmbare Fussraumbelichtung gabs sogar schon bei meinem alten Hauspreismodell.

Was mir nicht gefällt, ist dass der GP keine Türausstiegsleuchten in den Türen mehr hat, sondern nur noch Reflektoren.

Beitrag von „juma“ vom 18. Juni 2008 um 17:55

Servus,

[Zitat von Annakin](#)

die manuelle Sitzhöhenverstellung ist insofern geändert, dass man jetzt an der Kopfseite des Hebels einen Knopf drücken muss, um den Sitz nach unten zu verstellen (vorher ohne Knopf und deshalb beim Einsteigen immer verstellt).

aha. Bei meinem GP ist noch der alte Hebel verbaut. Ich habe deshalb die Klötzchen vom alten Dicken wieder in Betrieb, aber mit dem gleichen Ergebnis 🤔

Zitat von Annakin

Flaschenhalter sollte der in der Innenseite des oberen Faches der Mittelarmlehne sein, oder?

ja genau. Was ist denn bei Dir verbaut? Einfach nur eine Klappe, die ein viereckiges Loch verdeckt oder ist die MAL verschiebbar?

Beitrag von „heland“ vom 18. Juni 2008 um 23:22

Zitat von Annakin

Halo,
Flaschenhalter sollte der in der Innenseite des oberen Faches der Mittelarmlehne sein, oder?

JA

Was mir auch noch aufgefallen ist im Vergleich zum Vorgänger ist, dass der neue bedeutend leiser ist als der alte R5. Zudem ist bei meinem die Schaltcharakteristik angenehmer und er ist auch etwas schneller in der Beschleunigung, wenn auch nur unwesentlich.

IST MIR NOCH NICHT AUFGEFALLEN

Aber die dimmbare Fussraumbeleuchtung gabs sogar schon bei meinem alten Hauspreismodell.

WAR BEI MEINEM ALTEN NICHT MÖGLICH: EINSTELLUNGEN IM MENUE WAREN

DEUTLICH GERINGER

Was mir nicht gefällt, ist dass der GP keine Türausstiegsleuchten in den Türen mehr hat, sondern nur noch Reflektoren.

Alles anzeigen

IST MIR NOCH NICHT AUFGEFALLEN

Beitrag von „Annakin“ vom 20. Juni 2008 um 21:53

Nochmals: die dimmbare Fussraumbeleuchtung hatte mein Hauspreismodell (12/06) auch. Trotz kleinem Monochrom-Display und mageren Einstellungsmöglichkeiten.

Weiterer Unterschiede: Mein Vor-Facelift-R5 musste schon mit 16500 km zum Service. Ich habe mittlerweile schon knapp 10000 km mit dem GP drauf, und laut MFD ist der nächste Service noch immer bei 30000 km (wie es sein soll).

Dann hat mein GP nicht mehr die Kindersitzsicherung hinten (Gurt bis zum Anschlag herausziehen; beim Aufwickeln hört man dann ein Geräusch, was mit dem Sperren des Gurtes zu tun hat).

Den Flaschenhalter in der Mittelarmlehne habe ich auch nicht mehr, vielleicht aber wegen der Premium-FSE, die dort drin ist.

Dann klappen die Spiegel nicht mehr an, sondern hoch (sieht doof aus und bringt nicht so viel Platzgewinn wie das Anklappen).

@ juma: Nochmals zum Thema Sitzhöhenverstellung: Meiner hat nach wie vor den Hebel an der Seite des Sitzes. Nur hat der Hebel an der Stirnseite einen Knopf den man drücken muss, um den Hebel nach unten zu drücken und somit den Sitz nach unten zu verstellen. Musst Du Dir vorstellen wie ein kleiner Handbremshebel. Durch diese Sperre ist es nicht mehr möglich, dass sich der Sitz beim Aus-/Einsteigen verstellt. Wenn Du willst mach ich mal ein Bildchen.

Mal sehen, ob mir noch ein paar Sachen auffallen...

Beitrag von „juma“ vom 20. Juni 2008 um 22:01

Servus,

[Zitat von Annakin](#)

[...]Den Flaschenhalter in der Mittelarmlehne habe ich auch nicht mehr, vielleicht aber wegen der Premium-FSE, die dort drin ist.[...]

genau, das ist der Grund!

Ja, mach mal ein Bildchen davon... 

Beitrag von „Annakin“ vom 20. Juni 2008 um 22:27

[Zitat von juma](#)

Ja, mach mal ein Bildchen davon... 

Hier bitte!!


Mechanismus ist aber doch etwas anders: Hebel ist "zweigeteilt". Zum Verstellen nach unten musst Du den vorderen Teil des Hebels leicht nach unten schieben.

Beitrag von „juma“ vom 20. Juni 2008 um 22:28

Servus,

[Zitat von Annakin](#)

Hier bitte!![...]

Danke! 

Beitrag von „heland“ vom 20. Juni 2008 um 23:00

[Zitat von Annakin](#)

Den Flaschenhalter in der Mittelarmlehne habe ich auch nicht mehr, vielleicht aber wegen der Premium-FSE, die dort drin ist....

Was ist denn das Premium FSE ? Sowas "sich teuer anhörendes" hab ich auf alle Fälle nicht bestellt - oder ist das eine Freisprecheinrichtung.. die hab ich nicht! Aber trotzdem keinen Flaschenhalter. Nen Aux-Anschluss hab ich in der Mittelkonsole neu! Aber daran kann es ja nicht liegen...

Auf alle Fälle fehlt mir der Halter für meine große Wasserflasche! Will ich wieder haben (totzig)...

Beitrag von „Bernd S“ vom 20. Juni 2008 um 23:06

[Zitat von Annakin](#)

laut MFD ist der nächste Service noch immer bei 30000 km (wie es sein soll)

Kann man das beim Vor-Gp auch abrufen?
Und falls ja, wie?

Beitrag von „Annakin“ vom 21. Juni 2008 um 14:08

[Zitat von heland](#)

Was ist denn das Premium FSE ? Sowas "sich teuer anhörendes" hab ich auf alle Fälle nicht bestellt - oder ist das eine Freisprecheinrichtung.. die hab ich nicht! Aber trotzdem keinen Flaschenhalter. Nen Aux-Anschluss hab ich in der Mittelkonsole neu! Aber daran kann es ja nicht liegen...

Auf alle Fälle fehlt mir der Halter für meine große Wasserflasche! Will ich wieder haben (totzig)...

...Premium Freisprechanlage. Es gibt zwei Arten: die "normale" sitzt am Armaturenbrett, die Premium ist im oberen Fach der Mittelarmlehne.

Beitrag von „Annakin“ vom 21. Juni 2008 um 14:10

[Zitat von Bernd S](#)

Kann man das beim Vor-Gp auch abrufen?
Und falls ja, wie?

Bei meinem Vor-GP ging das nicht. War aber das Hauspreismodell.
Mein jetziger hat das Navi und somit das größere farbige Display; vielleicht hat das mehr Funktionen - keine Ahnung.