

# Empfehlung HDD-DVD

## Beitrag von „salvatore“ vom 8. Dezember 2006 um 21:32

Die beste Ehefrau von allen & ich wollen uns zu Weihnachten einen DVD Harddiskrecorder "schenken". xmas5

Mind. 160 GB, besser 250 GB, Platte sollte er schon haben; HDMI-Anschluß sowieso.

In der engeren Auswahl habe ich zurzeit den Panasonic DMR-EH65EC-K und den LG RH-200MHS. Was resp. welche Marke würdet ihr den so empfehlen. U.U. auch noch ein Grundig Gerät .....

Danke für euren Input!

---

## Beitrag von „Thanandon“ vom 9. Dezember 2006 um 08:19

habe einen panasonic mit 160 gb und bin mehr als zufrieden  
man tnediert irgendwann merh aufzunehmen, als man wirklich sehen kann, trotzdem eine feine Sache....



---

## Beitrag von „Thomas TDI“ vom 9. Dezember 2006 um 09:54

Ich habe mir vor rund 2 Jahren einen Philips gekauft. Ein DVD-Recorder hat gegenüber einem Videorecorder schon etliche Vorteile. Da ich den Videorecorder aber schon so gut wie nie benutzt habe, hat sich das auch bei DVD nicht sehr verändert. Insofern reichen mir die 80 GB aus. Inzwischen - nach 2 Updates - hat Philips auch die Elektronik-Probleme im Griff. Hier sind eindeutig Parallelen zum Auto zu erkennen!

Thomas

---

**Beitrag von „DerUnser“ vom 9. Dezember 2006 um 11:26**

Das selbe Geschenk möchte ich mir selber machen 😊

also laut Testberichten ist fast immer der

LG RH-200MHS

*Testsieger...*

---

**Beitrag von „salvatore“ vom 9. Dezember 2006 um 12:31**

Schon mal Danke für euren Input.

Wenn ich das richtig deute, dann wären 160GB durchaus ausreichend?!?!?

Weitere Frage: ist MPEG4 notwendig für die (nähere) Zukunft oder eher als "nice 2 have" zu sehen?

---

**Beitrag von „Thanandon“ vom 10. Dezember 2006 um 10:46**

160 GB reichen völlig...

---

**Beitrag von „agroetsch“ vom 13. Dezember 2006 um 11:25**

Hallo,

ich poste hier einfach mal meinen Erfahrungsbericht, den ich in "meinem" Forum geschrieben habe:

Ich war ja auf der Suche nach einem solchen Gerät, um meinen Videorekorder entsorgen zu können.

Am Samstag habe ich dann bei Karstadt in Gießen einen erstanden, einen LG RH 7900MH mit HDMI und 250GB Platte als Aussteller für 374 statt 399 Euro.

Zu Hause habe ich dann im Netz nach Preisen gesucht und war zufrieden, bei amazon war er weit teurer und auch über Geizhals war der Preis ok.

Dann habe ich nach Studium der Anleitung festgestellt, dass er über HDMI wohl nur 576p als Modus weitergibt, 720p oder 1080i werden nicht unterstützt. Fand ich eigentlich kein großes Problem, denn über die SCART-Eingänge bekommt er ohnehin kein höher auflösendes Bild, höchstens über Component, aber dafür bräuchte man einen HD-Receiver, und ob der das dann auch weitergibt ist die Frage (wegen des Kopierschutzes).

Ein wirkliches Problem mit dem Gerät habe ich dann erst später festgestellt. Das Ding kann zwar Timeshift, ich kann also um aufs Klo zu gehen einen Film oder ein Fußballspiel anhalten und dann weitergucken. Aber- das funzt NICHT bei programmierten Aufnahmen. Wenn ich also um 20:15 etwas aufnehmen will, muss ich erst warten bis die Aufnahme fertig ist, um es zu gucken. Was für ein Blödsinn, denn das ist doch eigentlich Sinn der Sache bei den Geräten.

Habe ihn also gestern zurückgetragen, und mir einen Panasonic mit "nur" einer 160GB Platte und dafür aber DVB-T geholt, für 499 Euro. Da sieht man schon an der Bedienbarkeit und an der Software, wo der Mehrpreis herkommt. Ein Top Gerät, bislang funzt alles, ich kann auch direkt über den EPG aus DVB-T programmieren und jederzeit in die Aufnahme "einsteigen", er hat sogar noch einen speziellen Modus, der die Programmierung der Sendungen auf dem SAT-Receiver ermöglicht. Ich muss nur eine bestimmte Taste drücken, dann versetzt er sich in einen "ext. Link" Modus. Wenn der SAT-Receive dann auf eine Sendung programmiert ist und automatisch angeht, geht der Panasonic auch an und fängt an aufzunehmen. Geht der Receiver aus, stoppt er auch die Aufnahme. Somit ist es fast der Komfort eines Receivers mit Festplatte.

Durch den DVB-T Empfänger kann ich auch parallel gucken und aufnehmen- Klasse. Über den HDMI Anschluss kann er diverse Modi- 576i/p, 720p oder 1080i. Also wirklich ein Top Gerät, und der Preis ist auch ok. Noch dazu kann ich (da beides Panasonic Geräte) auch mit der Fernbedienung des Fernsehers einige Funktionen am Recorder und umgekehrt steuern!

Hier sind die Links zu den Geräten:

[Panasonic DMR-EX75EG-S](#)

[LG RH-7900MH](#)

## **Beitrag von „salvatore“ vom 14. Dezember 2006 um 08:57**

Hallo Armin,

wieder mal ein sehr informativer & daher hilfreicher Post von Dir! Danke!!

Wir haben kein SAT sondern Kabel; von daher macht ein DVB-T net wirklich Sinn.

Nachdem ich mich jetzt mal "eingelernt" habe kommen in Frage:

[Panasonic](#) (obwohl der eine 250 GB Platte hat)

[LG](#)

[Pioneer](#)

Schaumermal, was das Christkind dazu sagen wird ...xmas4

P.S.: gibt's in "Deinem" Forum noch weitere Erfahrungsberichte?

---

## **Beitrag von „agroetsch“ vom 14. Dezember 2006 um 11:18**

Hallo Christian,

Sag dem Christkind: Nimm' den Panasonic 🤖

Von LG würde ich nach meinen Erfahrungen die Finger lassen.

---

## **Beitrag von „morpheus“ vom 14. Dezember 2006 um 14:55**

ich besitze seit einer Woche den neuen Pioneer DVR545. 160 GB, HDMI, EPG usw.

Tolles Gerät und dem Panasonic DMR-EH65 absolut ebenwüdig, ausser der HD grösse. Aber da gäbe es ja auch den Pioneer DVR645 mit 250 GB HD.

Der Pioneer ist meiner Meinung nach optisch das schönere Gerät ist. Wem es interessiert ....

---

## Beitrag von „salvatore“ vom 14. Dezember 2006 um 14:57

### [Zitat von morpheus](#)

ich besitze seit einer Woche den neuen Pioneer DVR645. 250 GB, HDMI, EPG usw.  
Tolles Gerät und dem Panasonic DMR-EH65 absolut ebenwürdig.  
Nur dass der Pioneer meiner Meinung nach optisch das schönere Gerät ist.

Danke Omar,

Ich brüte auch gerade über dem 545HS - und kann mich nicht entscheiden.

Panasonic hat ja leider keinen mit 160GB UND HDMI-Anschluß.

Und Armin rät mir vom LG ab (hätte ich sehr favorisiert).....

---

## Beitrag von „Mean-Andi“ vom 14. Dezember 2006 um 15:03

Ihr habt alle so schöne elektronische Spielzeuge ... HDD-DVDs .... Flatsceens ..... Sony-Handys der neuesten Generation ... und und und.

Da bin ich richtig neidig.

Ich habe einen Röhrenfernseher 4:3 .... und ein Dampfradio ... und ein Handy, wo man Tasten drückt und dann, wenn richtig gedrückt, mit jemandem sprechen kann 😊

Aber ... wenn ich groß bin .... dann will ich das alles auch:D

---

## Beitrag von „salvatore“ vom 14. Dezember 2006 um 15:13

Mein Röhren-TV & meine Stereoanlage sind 8 Jahre alt.  
Mit dem Handy will ich telefonieren - sonst nix.

Achja und nebenbei, mein Bike ist auch so um die 7 Jahre alt.

Meine **MOUNTAINBIKE!** 😄 😄

Brauchst jetzt keinen Pfleger zum Abwischen Deines Sabbers...



---

## Beitrag von „Heinz“ vom 14. Dezember 2006 um 15:43

### [Zitat von salvatore](#)

Hallo Armin,

wieder mal ein sehr informativer & daher hilfreicher Post von Dir! Danke!!

Wir haben kein SAT sondern Kabel; von daher macht ein DVB-T net wirklich Sinn.

Nachdem ich mich jetzt mal "eingelernt" habe kommen in Frage:

**Panasonic** (obwohl der eine 250 GB Platte hat)

**LG**

**Pioneer**

Schaumermal, was das Christkind dazu sagen wird ...xmas4

P.S.: gibt's in "Deinem" Forum noch weitere Erfahrungsberichte?

Alles anzeigen

Hallo salvatore,

da hier noch keiner Sharp erwähnt tue ich es. Der Sharp DV-HR450S (160GB) dürfte evtl. auch interessant für dein Christkind sein. Habe seit ca. 15 Monaten das Vorgängermodell und bin sehr zufrieden mit Bedienung und Qualität. HDMI hat der allerdings meines Wissens nicht, wenn das absolute Bedingung wäre.

Von LG würde ich auch abraten. 🙄

gruß  
Heinz

---

### **Beitrag von „salvatore“ vom 14. Dezember 2006 um 15:45**

Hallo Heinz

Danke für den Tipp. Bei Sharp habe ich noch gar nicht geguckt.

Nachsatz:

Die haben gar keine Festplattenrekorder?!?!?!?

Und noch ein Edit:

Habe mir jetzt den Pioneer DVR-545H-S bestellt. Und zwar bei <http://www.emarkt24.com>  
Ist der beste Preis, den ich gefunden habe & kostenlose Lieferung - sogar nach AT (soll aber keine Werbung sein).

Danke an euch alle Jungs für die Unterstützung!!

---

### **Beitrag von „Heinz“ vom 14. Dezember 2006 um 18:45**

[Zitat von salvatore](#)


Die haben gar keine Festplattenrekorder?!?!?!?

Ehm... ??? ... und was hab ich dann?



Hier ist ein Link:

<http://sharp-world.com/products/dvd-h...r480s/spec.html>

Aber Pioneer ist sicher auch eine gute Entscheidung. 

Gruß

Heinz

---

### **Beitrag von „Porto“ vom 14. Dezember 2006 um 20:06**

Ich würde die Marke Topfield mit in die Auswahl einbeziehen. Ich besitze zwar noch keinen, habe mich aber für die Anschaffung für diese Marke entschieden. Es gibt für den topf auch ein sehr informative Seiten.

<http://www.topfield-europe.com>

<http://board.topfield.de/viewtopic.php?t=11450>

<http://forum.digitalfernsehen.de/forum/>

Viel Spaß beim Informieren.

---

### **Beitrag von „salvatore“ vom 14. Dezember 2006 um 22:33**


[Zitat von Heinz](#)

Ehm... ??? ... und was hab ich dann?



Hier ist ein Link:

<http://sharp-world.com/products/dvd-h...r480s/spec.html>

Aber Pioneer ist sicher auch eine gute Entscheidung. 

Gruß

Heinz



Alles anzeigen

Interessant. Ich war auf sharp.de & sharp.at da gibt's keine Festplattenrekorder.  
Die Modelle in Deinem Link haben alle leider keinen HDMI-Anschluß. Und man will ja für die Zukunft gerüstet sein. 🤖

Ich denke (hoffe), daß der Pioneer doch eine glückliche Wahl war.....

---

### **Beitrag von „morpheus“ vom 15. Dezember 2006 um 00:15**

super Entscheidung hast du getroffen. ich bin von diesem Gerät begeistert.  
wirst du sicher auch sein..

viel spass damit

---

### **Beitrag von „salvatore“ vom 15. Dezember 2006 um 08:30**

Ich glaube auch!  
Nochmals Danke für eure Tipps!

P.S.:

Das Christkind kommt bald! Tut euch was Gutes und fühlt euch Besser!!!! xmas5

xmas2 xmas6

---

### **Beitrag von „Heinz“ vom 15. Dezember 2006 um 10:01**

[Zitat von salvatore](#)

Interessant. Ich war auf sharp.de & sharp.at da gibt's keine Festplattenrekorder.  
Die Modelle in Deinem Link haben alle leider keinen HDMI-Anschluß. Und man will ja für die Zukunft gerüstet sein. 😬

Ich denke (hoffe), daß der Pioneer doch eine glückliche Wahl war.....

Hallo salvatore,

Klar, aus heutiger Sicht macht es sicherlich Sinn HDMI mit zu kaufen. Allerdings gebe ich zu bedenken, dass HDMI natürlich auch ganz andere Ansprüche an Datenmengen auf HDD/DVD stellt. Habe es mir noch nie im Detail angeschaut, aber ich gehe grob von Faktor 4 aus (Experten werden das sicherlich exakt beziffern können). D.h. für HDMI Signale müsste die HD um den Faktor 4 grösser sein, um gleiche Filmlängen zu bevorraten. Die heute marktüblichen DVDs bieten auch nur begrenzte Kapazitäten und erzwingen bei der Übertragung eines 2h Filmes Kompromisse bei der Qualität, oder aber eine mühsame Verteilung auf mehrere DVDs.

Ich denke, es wird sich in diesem Bereich auch in Zukunft noch einiges tun. Aber Stand Heute kannst du natürlich mit dem Pioneer nichts falsch machen.

Viele Grüsse  
Heinz

---

### **Beitrag von „darkdiver“ vom 15. Dezember 2006 um 10:41**

Kein HD-Signal ( HighDefinition-DVD oder Bluerau-DVD ) wird sich auf einer Festplatte aufzeichnen lassen.

Die Filme sind fast alle geschützt und lassen sich nur über HDMI abgeben wenn HDCP bis zum TV sichergestellt ist. Also Abspieler -> TV und das nur verschlüsselt. ( HDCP ist eine Form von Koperischutz für den Digitalen Inhalt des Medium)

Natürlich können die HighDefinition Video von den HD-DVDs oder Bluerau auch ohne HDCP abgespielt werden dann aber nur in der PAL Auflösung. Damit könntest du sie aber auch einem HD-Recorder speichern. Nur dann brauchst du dort kein HDMI Ausgang wenn das Signal nur in PAL ist 😊

Also das ganze ist noch nicht wirklich ausgereift. Ich nutzt HDMI an meinem DVD-Player nur um

das Beste an Bild was im Moment möglich ist auf meinen Plasma zu bekommen. Nicht um HighDefinition zu sehen. Da gibt es noch zu wenig Quellen.

HDMI 1.3 wird dann auch noch die Möglichkeit haben DD-Sound und mehr zu übertragen, aber spielt das schon an seinem TV ab. Dazu gibt es ja bessere Lösungen wie externe 5.1 Receiver. Nur kenne ich bis heute nur einen der HDMI 1.3 supportet und der ist mit über 4.000€ noch sehr teuer.

Also zur Zeit ist HDMI gut um ein gutes Signal von DVD auf den TV zu bringen und HDMI 1.3 wird sicherlich in 2 bis 4 Jahren auch der Standart sein für Audioübertragung anstelle von diesen POF ( Polymer Optical Fiber) oder auch liebevoll Platisk Optische Faser genannt zu ersetzen.

Viele Grüße  
Eric

---

### **Beitrag von „Heinz“ vom 15. Dezember 2006 um 11:48**

Hallo Eric,

verstehe ich das richtig, HDMI wird momentan nur als beste Übertragung zwischen HDD/DVD und Plasma/TFT genutzt? Bringt das denn wirklich sichtbar was gegenüber YPbPr?

Audiosignal habe ich auch via POF am 5.1 Receiver angeschlossen. Soundmässig kann ein Plasma/TFT da ja kaum mithalten.

gruß  
Heinz

---

### **Beitrag von „darkdiver“ vom 15. Dezember 2006 um 12:14**

#### Zitat von Heinz

Hallo Eric,

verstehe ich das richtig, HDMI wird momentan nur als beste Übertragung zwischen

HDD/DVD und Plasma/TFT genutzt? Bringt das denn wirklich sichtbar was gegenüber YPbPr?

Audiosignal habe ich auch via POF am 5.1 Receiver angeschlossen. Soundmässig kann ein Plasma/TFT da ja kaum mithalten.

gruß  
Heinz

Alles anzeigen

Ja auch über den Componenten-Ausgang kannst du FULL HD im Progressiv Mode übertragen aber eben nur wenn das Quellmaterial das ohne HDCP zulassen will. Sonst brauchst du HDMI. Der Unterschied der Qualität ist bei HDMI zum Componenten so wie S-VHS zu VHS. Bei HDMI kommt das Signal digital aus dem Medium (DVD), wird digital übertragen (HDMI) und am TV digital verarbeitet und dann leider Analog dargestellt.

Also ergibt sich folgender relativer Qualitätszugewinn wie folgt.

Cinch (FBAS)-> Scart (RGB)verhält sich wie Scart -> S-VHS.  
S-VHS -> Componenten verhält sich wie Componenten -> HDMI

Viele Grüße  
Eric

---

### **Beitrag von „Lobo“ vom 15. Dezember 2006 um 12:27**

... eine Alternative zu all den schnelllebigen Geräten. Der externe Rekorder mit Zugang von überall per Internet (Handy, PC etc.). Setzt einen PC mit DSL in TV-Nähe voraus:  
<http://www.save.tv>

Find ich einfach eine geniale Idee!

Gruß

Frank

## Beitrag von „agroetsch“ vom 15. Dezember 2006 um 12:29

### [Zitat von darkdiver](#)

Ja auch über den Componenten-Ausgang kannst du FULL HD im Progressiv Mode übertragen aber eben nur wenn das Quellmaterial das ohne HDCP zulassen will. Sonst brauchst du HDMI. Der Unterschied der Qualität ist bei HDMI zum Componenten so wie S-VHS zu VHS. Bei HDMI kommt das Signal digital aus dem Medium (DVD), wird digital übertragen (HDMI) und am TV digital verarbeitet und dann leider Analog dargestellt.

Also ergibt sich folgender relativer Qualitätszugewinn wie folgt.

Cinch (FBAS)-> Scart (RGB)verhält sich wie Scart -> S-VHS.

S-VHS -> Componenten verhält sich wie Componenten -> HDMI

Viele Grüße

Eric

Alles anzeigen

Hallo Eric,

wenn ich das richtig verstehe, ist so z.B. das HD-DVD Laufwerk für die x360 Käse, da die Konsole ja nur über Component angeschlossen werden kann? Wenn die HD-DVD also auf HDCP besteht bleibt das Bild schwarz.... Frage ist nur wie viele Scheiben dann auch darauf bestehen..?

---

## Beitrag von „darkdiver“ vom 15. Dezember 2006 um 12:40

### [Zitat von agroetsch](#)

Hallo Eric,

wenn ich das richtig verstehe, ist so z.B. das HD-DVD Laufwerk für die x360 Käse, da die Konsole ja nur über Component angeschlossen werden kann? Wenn die HD-DVD also auf HDCP besteht bleibt das Bild schwarz.... Frage ist nur wie viele Scheiben dann auch darauf bestehen..?

ja oder das Bild wird runterscalliert (768)... das wird spannend 😊

---

### Beitrag von „agroetsch“ vom 15. Dezember 2006 um 12:41

[Zitat von darkdiver](#)

ja oder das Bild wird runterscalliert (768)... das wird spannend 😊

Ja weil das Teil ist richtig billig momentan.. 199 Euro + "King Kong" in HD... sehr verlockend, vor allem für (Ex-) Touareg Fahrer!!!

---

### Beitrag von „jemy“ vom 15. Dezember 2006 um 16:32

[Zitat von agroetsch](#)

Ja weil das Teil ist richtig billig momentan.. 199 Euro + "King Kong" in HD... **sehr verlockend**, vor allem für (Ex-) Touareg Fahrer!!!

Armin, du hast du den Film noch nicht gesehen, sonst würdest du nicht so schreiben. 🌟  
Der Film ist erschreckend schlecht.

---

### Beitrag von „agroetsch“ vom 15. Dezember 2006 um 17:06

[Zitat von jemy](#)

Armin, du hast du den Film noch nicht gesehen, sonst würdest du nicht so schreiben.



Hallo jemy,

doch, habe ich, mit dir zusammen 😄 [\(klick\)](#)

---

### **Beitrag von „jemy“ vom 15. Dezember 2006 um 17:51**

[Zitat von agroetsch](#)

Hallo jemy,

doch, habe ich, mit dir zusammen 😄 [\(klick\)](#)

#### **Ups....**

Da musstest du aber tief in die Forumskiste krappeln. 🤖

Du meine Güte, ist das schon wieder 1 Jahr her?