


V 10 Erfahrungen speziell Verbrauch

Beitrag von „Amadeo“ vom 5. Oktober 2006 um 16:49

Hallo Leute,


hiermit möchte ich zu diesem Thema gerne mal mehr von euch V 10ern wissen.

Welche Erfahrungen habt ihr in Sachen Verbrauch gemacht?

Welchen Höchstverbrauch konntet ihr schon verbuchen und welchen Sparrecordwert ?? (sparen beim V 10 lol )

Schreibt auch bitte dazu ob ausgelitert oder Anzeige der MFA.

Wer schon ausgelitert hat der kann ja auch gleich dazu schreiben um wieviel die MFA bescheisst wenns um den Durst geht.

Trotzdem kam ich bis jetzt zu dem Fazit den V10 kann ich recht sparsam fahren.....wenn ich will 

Gruß Chris


Beitrag von „mike“ vom 5. Oktober 2006 um 21:46

Verbrauch vom 01.01.06 bis heute laut Excel Tabelle über alle Tankbelege:

12,91 Liter pro 100km

Anzeige unter Langzeit im MFD bei 12,3

Fahrstil: viel Autobahn mit "cruisen" bei 160 und Tempomat, bei Bedarf auch gerne schneller,

selten über 200 - schneller kann man bei uns ja eh kaum fahren  . Dazu eher flottes Anfahren an der Ampel und so und keinen Schwamm unter dem Gaspedal.

Beitrag von „Ikkke“ vom 5. Oktober 2006 um 22:36

HI

laut Bordrechner auf ca 2000km Verbrauch bei 14L !

fahre meist flott 😊 heisst aber nicht das ich nur Bleifuss hab.

Gruss Ikke

Beitrag von „Amadeo“ vom 6. Oktober 2006 um 09:15

Also ich fahre i.d Regel recht gesittet und benutze den Tempomat wenn es geht. Gestern ist der Langzeitverbrauch auf 12,9 gesunken. Das nächste wird jetzt mal das auslitern sein denn wenn ich Mikes angaben sehen dann macht das ja über den Daumen einen halben Liter unterschied aus.

@übrigens Mike falls Du nochmal durch Höhenkirchen-Siegertsbrunn fährst und nicht jeden Dicken auf verdacht grüßt fahr ich Dir ne Delle rein.

Was hast Du denn vor ca 3 Wochen bei uns in der Münchner Gegend zu tun gehabt??

Gruß Chris

Beitrag von „bell407“ vom 6. Oktober 2006 um 09:42

Hallo,

Langzeitverbrauch 14,4 lt. MFA, Auslitern ergibt immer nen guten halben Liter weniger. Muss aber dazu sagen, ist viel Kurzstrecke und Stadt und auf der Autobahn wird gespart, aber an Zeit nicht an Sprit 😄 . Is echt o.k. für so ein Monster mit den Fahrleistungen.

Grüsse

Christian

Beitrag von „mike“ vom 6. Oktober 2006 um 09:57

Zitat von Amadeo

Also ich fahre i.d Regel recht gesittet und benutze den Tempomat wenn es geht. Gestern ist der Langzeitverbrauch auf 12,9 gesunken. Das nächste wird jetzt mal das auslitern sein denn wenn ich Mikes angaben sehen dann macht das ja über den Daumen einen halben Liter unterschied aus.

@übrigens Mike falls Du nochmal durch Höhenkirchen-Siegertsbrunn fährst und nicht jeden Dicken auf verdacht grüßt fahr ich Dir ne Delle rein.

Was hast Du denn vor ca 3 Wochen bei uns in der Münchner Gegend zu tun gehabt??

Gruß Chris



sorry... aber im Umkreis München habe ich mir das Grüssen abgewöhnt, da ich nie zurückgegrüsst wurde. Aber ich fange wieder damit an, ok?

Ich bin öfters in der Gegen, weil wir ein Projekt bei der EADS in Ottobrunn haben und immer in einem Hotel in Glonn übernachten. Da komme ich dann automatisch durch Höhenkirchen-Siegertsbrunn, zumindest wenn ich die Dame im Navi ignoriere und die "bessere" Strecke fahre.

Beitrag von „Amadeo“ vom 6. Oktober 2006 um 10:56

[mike](#) dann schau bei mir vorbei das Nächste mal. Wenn Du von Glonn kommst siehst Du meine Reitanlage ja schon am Ortsanfang.

Eine gute Bremse hast Du ja hoffe ich

Gruß Chris

Beitrag von „Günther“ vom 6. Oktober 2006 um 17:14

Ich habe bei Kurzstrecke, Stadt und AB 12,4 lauf MFA.

Wenn ich nach Italien fahre und mich in Österreich brav an die 130 halte und in Italien max. mal 160 fahre, geht er runter auf 9.7 Liter.

Bei ausschliesslich Kurzstrecke und Stadt geht er dafür rapide hoch auf 14,3 Liter. Erstaunlicherweise obwohl man nur ca. 70 fährt.

Günther

Beitrag von „Amadeo“ vom 16. Oktober 2006 um 10:20

So nun habe ich mein erstes auslitern hinter mir.

Bei einer Autobahnfahrt mit richtig Gas geben und Geschwindigkeiten von 180 bis 230 km/h und am nächsten Tag Baustoffe mit dem Pferdehänger gefahren. Dabei habe ich auch versucht ihn nicht zu schonen also trotz Hänger mächtig beschleunigen.

Ich bin genau auf 16 Liter gekommen höher bring ich ihn nicht.

Also soviel hat mein alter Pajero leicht gebraucht den habe ich bei solchen Aktionen auf 18 Liter gebracht.

Somit bin ich doch recht zufrieden mit dem Wert 🍷🍷

Gruß Chris

Beitrag von „Xapathan“ vom 16. Oktober 2006 um 10:52

[Zitat von Amadeo](#)

Ich bin genau auf 16 Liter gekommen höher bring ich ihn nicht.

Also meiner geht deutlich höher...

Allerdings im Gelände (Militärstrassen in Ligurien) hat das große Drehmoment für einen geringen Verbrauch (14l) gesorgt.

Beitrag von „t-reg,der Dicke“ vom 7. November 2006 um 22:48

also einen cayenne s kann man getrost mit unter 13 litern fahren (nicht schieben...) sorry leute- dazu brauch ich keinen kopplastigen schiffsmotor um 14 oder mehr liter diesel zu verheizen, auch wenn der ein drehmoment-bulle ist....:D

Beitrag von „bell407“ vom 8. November 2006 um 08:58

Hi t-reg,

wenn Du Deinen Cayenne S mit 13 Litern in München bewegt dann schiebt aber wirklich jemand. Bin den Cayenne V6 gefahren, unter 16 Litern tuts der nicht hier im Stadtgetümmel... Und bei richtig Stoff auf der BAB is der V10 dem V8 Benziner Cayenne doch um Längen voraus in Sachen Verbrauch, im Vergleich zum Cayenne Turbo S ists die Hälfte (32l zu 67l lt. test Auto Bild) bei Vollgas.

Aber sicherlich, so im Landstraßen und "Gleitmodus" is nich viel rum, aber mal ehrlich, wen interessiert bei solchen Wägelchen der Verbrauch ...

Grüsse

Christian

Beitrag von „HPL“ vom 8. November 2006 um 09:11

Zitat

aber mal ehrlich, wen interessiert bei solchen Wägelchen der Verbrauch ...

richtig erkannt, dafür gibt es sicher irgendwo ein Lupo Forum 😄

LG Peter

Beitrag von „Xapathan“ vom 8. November 2006 um 10:11

[Zitat von HPL](#)

richtig erkannt, dafür gibt es sicher irgendwo ein Lupo Forum

Genau. Oder für [andere Seiten](#),

ösis bitte [hier klicken](#).

Für die Retter des Sparschweins gibt es auch noch die [überwachte Seite](#)



Beitrag von „bell407“ vom 8. November 2006 um 10:42



Alle V10 Treiber können sich ja mal in einem "5-Liter Auto" Forum anmelden und da über

Verbrauch diskutieren



Grüsse

Christian

Beitrag von „Amadeo“ vom 8. November 2006 um 11:19

??????

Das Thema Sprit sparen ist hier doch kein Thema zumindest nicht gefragt von mir.

Es geht ja lediglich darum zu sehen in welchem Bereich sich der V10 bewegt.

Wenn ich sparen möchte dann kauf ich mir ja eh nen Lupo oder nehm das Rad



Ein wenig Spaß muss ein Auto schon machen und falls hier ein V10 fahrer ist der keinen Spaß an seinem Motor hat der möge sich jetzt erheben oder für immer schweigen



Ich finde auch dass der Dicke im Gegesatz zum Cayenne etwas besser da steht.....zumindest im Verbrauch Leistungsverhältnis *duckundwech*

Gruß Chris

Beitrag von „salvatore“ vom 8. November 2006 um 13:08

[Zitat von bell407](#)



Alle V10 Treiber können sich ja mal in einem "5-Liter Auto" Forum anmelden und da über Verbrauch diskutieren



Grüsse
Christian

Hm, aber der V10 hat doch einen 5-Liter-Motor.



Beitrag von „Xapathan“ vom 8. November 2006 um 13:29

[Zitat von Amadeo](#)

Es geht ja lediglich darum zu sehen in welchem Bereich sich der V10 bewegt.

Ok - zurück zum Thema.

Meiner kann mit 12..38l gefahren werden, je nach Gaspedal. Das gibt Dir vielleicht einen Hinweis. In der flachen Gegend und bei geringem Tempo (Dänemark) hat er es bei ca. 10,5..11l gelassen.

Gruß von einem der immer gern dabei ist, wenns off-topic wird.

Beitrag von „salvatore“ vom 8. November 2006 um 13:34

[Zitat von Xapathan](#)

In der flachen Gegend und bei geringem Tempo (Dänemark) hat er es bei ca. 10,5..11l gelassen.

Gruß von einem der immer gern dabei ist, wenns off-topic wird.

Offenbar mach ich was falsch. 🤔

Mein V6 TDI braucht bei solcher Fahrweise auch so ca. 10L.

Beitrag von „Hagen“ vom 8. November 2006 um 13:38

[Zitat von salvatore](#)

Offenbar mach ich was falsch. 🤔

Mein V6 TDI braucht bei solcher Fahrweise auch so ca. 10L.

Nein, machst Du nicht! Besser krieg ich es auch nicht hin. 😊

Ich hatte ihn aber auch schon ab und zu unter 10l. Das kann man dann aber nicht mehr wirklich FAHREN nennen. 🤔

Beitrag von „salvatore“ vom 8. November 2006 um 13:40

[Zitat von Hagen](#)

Nein, machst Du nicht! Besser krieg ich es auch nicht hin. 😊

Ich hatte ihn aber auch schon ab und zu unter 10l. Das kann man dann aber nicht mehr wirklich FAHREN nennen. 🤔

Gut, brauch ich mir keine Sorgen um meinen "Bleifuß" machen. 🤖
So 9,5 L habe ich auch hingekriegt. Auf der Stadtautobahn bei 80!

Beitrag von „Xapathan“ vom 8. November 2006 um 15:17

[Zitat von salvatore](#)

9,5 L habe ich auch hingekriegt. Auf der Stadtautobahn bei 80!

Ich auch (zumindest bei der lügenden Anzeige im Display), aber das ist kein fahren mehr!

Beitrag von „V-Sexer“ vom 9. November 2006 um 09:52

[Zitat von salvatore](#)

Gut, brauch ich mir keine Sorgen um meinen "Bleifuß" machen. 🤖
So 9,5 L habe ich auch hingekriegt. Auf der Stadtautobahn bei 80!

9,5 lt bei 80 🤖? Hast du ständig nen 3 Tonnen Hänger dran? Es gibt da natürlich auch noch dieses kleine Pedal links im Fahrer-Fussraum....:D

Mein Langzeitverbrauch liegt bei 9,1 lt. Allerdings mit maximal 120 (Schweiz sei dank). Mit permanent 80, behaupte ich mal, müssten's doch eher um 8 lt sein 🤖

Beitrag von „Dieter131“ vom 9. November 2006 um 10:29

[Zitat von V-Sexer](#)

9,5 lt bei 80 🤖? Hast du ständig nen 3 Tonnen Hänger dran? Es gibt da natürlich auch noch dieses kleine Pedal links im Fahrer-Fussraum....:D

Mein Langzeitverbrauch liegt bei 9,1 lt. Allerdings mit maximal 120 (Schweiz sei dank).

Mit permanent 80, behaupte ich mal, müssten's doch eher um 8 lt sein 🗨️

Kommt hin, wenn man ausschliesslich bergabfährt.



Gruß

Dieter

Beitrag von „salvatore“ vom 9. November 2006 um 11:15

[Zitat von V-Sexer](#)

9,5 lt bei 80 🗨️? Hast du ständig nen 3 Tonnen Hänger dran? Es gibt da natürlich auch noch dieses kleine Pedal links im Fahrer-Fussraum.....:D

Mein Langzeitverbrauch liegt bei 9,1 lt. Allerdings mit maximal 120 (Schweiz sei dank).

Mit permanent 80, behaupte ich mal, müssten's doch eher um 8 lt sein 🗨️

3 T Anhänger geht doch gar nicht! Außerdem hab nicht mal ne Anhängerkupplung dran. Aber ich praktiziere den "aktiven Windschatten" - wenn einer zu langsam fährt, schiebe ich ihn an!



Beitrag von „Heinz“ vom 9. November 2006 um 12:02

[Zitat von V-Sexer](#)

9,5 lt bei 80? Hast du ständig nen 3 Tonnen Hänger dran? Es gibt da natürlich auch noch dieses kleine Pedal links im Fahrer-Fussraum...

Mein Langzeitverbrauch liegt bei 9,1 lt. Allerdings mit maximal 120 (Schweiz sei dank). Mit permanent 80, behaupte ich mal, müssten's doch eher um **8 lt** sein

Wow... 🤖

8 Liter zum Ersten ...

Wer bietet weniger ?...

Wer bietet 7 Liter? ...

8 Liter zum Zweiten...

Na kommt schon...

Nicht so behäbig...

...



Heinz



Beitrag von „bell407“ vom 9. November 2006 um 14:18

Zitat

8 Liter zum Ersten ...

Wer bietet weniger ?...

Wer bietet 7 Liter? ...

8 Liter zum Zweiten...

Na kommt schon...

Nicht so behäbig...

Biete 6,5 Liter auf 100km pro Zylinderbank 😄

Man muss das Ganze nur richtig vermarkten !!!!



So Long

Christian


Beitrag von „Amadeo“ vom 9. November 2006 um 14:27

loool ich glaube schon das das möglich ist nachdem ich erst aus Kalifornien zurück bin. Bei deren Fahrweise Straßen und entfernungen denke ich sowas wäre möglich mit Tempomat lange Strecke und so 60 Meilen pro Stunde.

Seit ich in den USA war sehe ich meinen V 10 ohnehin als Lupo an sei es die größe und auch der Verbrauch.

Da gibts Autos deren Reifen so groß wie Lups sind uns Endrohre mit dem Durchmesser meines Aussenspiegels.

Es fahren übrigens sehr viel Dicke in der Gengen von San Francisco rum und doppelt so viele Cayennes.

Gut der Fahrspaß dürfte dann auch riesig sein 🤪 . Aber man sieht doch was für einen großen Bereich dieser Motor haben kann 

Beim Auslitern der letzten Zeit habe ich jedoch bei der sog. lügenden Anzeige den größten Unterschied bei 1,1 Litern festgestellt.

Wobei i.d. Regel meine Anzeige so um die 0,6 abweicht das find ich gar nicht so schlecht.

Was ich noch festgestellt hab als ich das Sündhaft teure und unnütze V-Power Diesel einmal probiert hab da hatte die Anzeige 0,75 mehr Verbrauch angezeigt als tatsächlich war.

Zitat von Heinz

Wow... 🤪

8 Liter zum Ersten ...

Wer bietet weniger ?...

Wer bietet 7 Liter? ...

8 Liter zum Zweiten...

Na kommt schon...

Nicht so behäbig...

...



Heinz



Alles anzeigen

Beitrag von „Heinz“ vom 9. November 2006 um 15:01

[Zitat von Amadeo](#)

(...) nachdem ich erst aus Kalifornien zurück bin. Bei deren Fahrweise (...)
Es fahren übrigens sehr viel Dicke in der Gegend von San Francisco rum und doppelt so
viele Cayennes.
(...)

Ähm... 🤔

Du sprichst von Kalifornien in USA? Die mit Umwelt-Arnie als Ober-Governator?

Also meiner Meinung gibt es in keinen Fleck in USA, wo so gnadenlos rücksichtslos gefahren wird, die in der Gegend von San Francisco, speziell südlich und östlich. Ich spreche insbesondere von den Interstates I80, I280, I580, I680 und dem US-Highway 101.

Die dortige Fahrweise ist im Vergleich zu Deutschland zwar viel harmloser, aber für USA Verhältnisse einfach nur hecktisch.

Viele Cayennes sehe ich auch regelmässig im Silikontal und downtown SF, aber Touaregs... naja.



Mal ganz vereinzelt mal einen am Tag oder zwei oder auch keinen.

Neulich habe ich mal relativ viele gesehen in Miami Beach (mind. 20 zumeist V6 in nur gut 2 Tagen).

gruß
Heinz

Beitrag von „Amadeo“ vom 9. November 2006 um 15:10

Heinz du hast natürlich recht ich war in Palo Alto und Los Altos. Andere Gegenden kenne ich ja noch nicht drüben.

Aber wie du selber sagst für unsere Verhältnisse sind die Amis doch recht gemütliche Fahrer selbst beim überholen da gurgelt halt dann mal langsam so ein 12 Liter Hubraum Monster an Deinem Auto vorbei.

Wenn man da auf Touareg suche geht findet man erstaunlich viel aber die Dicken sind etwas scheu und verstecken sich in der Garage als Zweitwagen.

Wenn du nächstes mal ganz leise bist dann zeigen sich bestimmt mehrere Touaregs.

Es stimmt ich denke 90 % sind V 6 Diesel ist ja nicht so angesagt.

Jedenfalls stößt da der W 12 auf kein schlechtes Interesse kann ich Dir sagen.

Beitrag von „Heinz“ vom 9. November 2006 um 15:25

[Zitat von Amadeo](#)

(...)

Jedenfalls stößt da der W 12 auf kein schlechtes Interesse kann ich Dir sagen.

Das glaube ich gerne. Aber der wird für Kalifornien vermutlich nie die Zulassung bekommen. Da müsste die Partikelmenge schon erheblich reduziert werden und bis das geschieht hat Arnie bestimmt schon wieder zugeschlagen und die Auflagen erweitert. Wenn VW jetzt einen Hybrid Touareg aus der Tasche zaubern könnte, würde der in Kaifornien weggehen, wie warme Semmeln in Bayern. Preis? ganz egal... 😊

gruß

Heinz

Beitrag von „V-Sexer“ vom 9. November 2006 um 17:55

[Zitat von salvatore](#)

3 T Anhänger geht doch gar nicht!

Und warum nicht? 🤔

In meinen Fahrzeugpapieren steht: geprüfte Anhängelast gebremst 3500 kg, ungebremst 750 kg.....



Beitrag von „salvatore“ vom 12. November 2006 um 10:13

[Zitat von V-Sexer](#)

Und warum nicht? 🤔

In meinen Fahrzeugpapieren steht: geprüfte Anhängelast gebremst 3500 kg, ungebremst 750 kg.....



Ooops. Ja, hast absolut Recht. Ich hatte da irgendwie 2,5T statt 3,5T im Hinterkopf.

Beitrag von „t-reg,der Dicke“ vom 12. November 2006 um 12:05

[Zitat von bell407](#)

Hi t-reg,

wenn Du Deinen Cayenne S mit 13 Litern in München bewegst dann schiebt aber wirklich jemand. Bin den Cayenne V6 gefahren, unter 16 Litern tuts der nicht hier im Stadtgetümmel... Und bei richtig Stoff auf der BAB is der V10 dem V8 Benziner Cayenne doch um Längen voraus in Sachen Verbrauch, im Vergleich zum Cayenne Turbo S ists die Hälfte (32l zu 67l lt. test Auto Bild) bei Vollgas.

Aber sicherlich, so im Landstraßen und "Gleitmodus" is nich viel rum, aber mal ehrlich, wen interessiert bei solchen Wägelchen der Verbrauch ...

Grüsse

Christian

Alles anzeigen

deine letzte aussage stimmt- dennoch, man darf i.ü. auch nicht vergessen, dass der v6 vom vw im t-reg und cayenne ein "schrottmotor" ist- bzw. war- oder warum glaubst du, dass es nun einen 3,6 fsi mit halbwegs akzeptabler leistung gibt? und in der stadt saufen sowieso alle suvs unanständig- ehrlich- in der münchner innenstadt würde ich j e d e s auto fahren wollen- ausser t-reg und cayenne und die sonstigen suv ...- egal mit welchem motor.

dieser autobildtest ist- naja, auch zur beruhigung der sozialneider... mit 14 litern fahr ich cayenne s schon mal im winterbetrieb mit winterreifen und bei tiefen temperaturren- und unter 12, wenn man mal schön innerhalb der vorgegebenen tempolimits gleitet...

...übrigens eins- smart fortwo kommt grad neu- wenn du ein passendes gefährt für die überfüllten innenstädte dieser welt suchst....:D

Beitrag von „bell407“ vom 14. November 2006 um 10:48

Zitat

...übrigens eins- smart fortwo kommt grad neu- wenn du ein passendes gefährt für die überfüllten innenstädte dieser welt suchst....:D

Nee lass mal stecken, bei mir klemmt noch der letzte Smart im Radksaten der gemeint hat mir die Parklücke streitig zu machen... 😊

Ganz klar im Gleitbetrieb (gerade bei der Masse) tut sich echt nix in Sachen Verbrauch. In

meinem Fall kommt das aber selten vor, entweder Stadtverkehr München mit viel Kurzstrecke oder BAB Langstreckenfahrten im flotteren Fahrstil, da kommt der V10 besser weg als die V8 und V6 Benziner... Ausserdem steh ich auf Drehmoment....

So long

Christian

Beitrag von „morpheus“ vom 14. November 2006 um 12:58

Also wirklich, auch ich muss hier mitteilen dass ich nicht nur durch das Drehmoment, sondern auch vom Verbrauch beim V10 sehr begeistert bin.

Ich wohne in der Schweiz und darf bzw. sollte nicht über 120, 130 auf der Autobahn fahren. Bei dieser Geschwindigkeit komme ich echt auf 10,5 Liter auch manchmal darunter und dass mit 275 Pneu. Ausserorts bin ich ca. bei 9.5 Liter.

Im Teillastbereich ist der V10 echt den anderen T Motoren überlegen wenn man in Betracht zieht dass es ein 5.0 V10 Motor ist mit 313 PS. Pumpe Düse braucht nunmal weniger als ein CommonRail....

Also meistens Langzeitverbrauch (fahre auch Stadtverkehr Zürich usw.) 11 - 11.5 Liter. Und schieben muss ich ihn bei solchen Verbrauch devinitiv nicht ! 😊

Fuhr vor dem Dicken einen Audi S6 4.2 mit 340 PS, 1920kg Leergewicht. Der schluckte durchschnittlich 15 - 17 Liter bei gleicher Fahrweise und Strecken...

Beitrag von „Sittingbull“ vom 14. November 2006 um 13:08

Hallo zusammen,

die Erfahrung der letzten Monate hat mich wieder gelehrt, der Verbrauch hängt auch massiv von der Wahl der Rad-Reifen-Kombination ab. Mit 275/40 R20 braucht mein V8 17 l, mit 235/60 R18 "nur" 15 l / 100km bei max. 150 km / h.

Grüße von Stephan 🗺

Beitrag von „Lobo“ vom 18. November 2006 um 16:57

Hallo,

V10 mit 275/40R20. Durchschnittsverbrauch echt berechnet nach Tankmengen/Litern je 100 km bei 12,4 Litern.

Kurzstrecken 20%

Landstraßen 10 %

Autobahn 70%

Auf der Autobahn in Deutschland mit Vollgas (soweit möglich zwischen 200 und 250 km/h) komme ich nie über max. 16 Liter. Auf Langstrecke mit Tempomat bei 130 km/h liegt der Verbrauch bei 9,7 Litern).

Gruß und schönes Wochenende

Frank

Beitrag von „Xapathan“ vom 18. November 2006 um 21:08

[Zitat von Lobo](#)

Auf der Autobahn in Deutschland mit Vollgas (soweit möglich zwischen 200 und 250 km/h) komme ich nie über max. 16 Liter.

Wie machst Du das?



Beitrag von „Lobo“ vom 18. November 2006 um 23:00

Wie mache ich was? Nicht mehr als 16 Liter verbrauchen verbrauchen? Oder schnell fahren?

Gruß

Frank

Beitrag von „Xapathan“ vom 19. November 2006 um 15:03

[Zitat von Lobo](#)

Nicht mehr als 16 Liter verbrauchen?

ja Frank, wie schaffst Du die Fahrleistung mit max. 16 l/100 km.
Bei mir stehen bei solchen Fahrleistungen mind. 30l/100 km
(i. d. R. 38 l/100 km) an. Vielleicht mache ich was falsch...
Hatte mich interessiert - aber mit zwinker-Smilie!

Beitrag von „Lobo“ vom 19. November 2006 um 15:13

Hallo,

fahre aufgrund Geschäftsterminen recht früh (zwischen 4 und 5 Uhr morgens los) oder spät (nach 21 Uhr zurück, wenn die Autobahn realtib frei ist. Versuche immer recht konstant in D-Stellung Automatik zu fahren (kein Tiptronic-Einsatz oder S-Stellung). Beschleunige nicht mit Vollgas und halte die Geschwindigkeit mit nur halb oder etwas mehr durchgetretenem Gaspedal (reicht locker über 200). Selbst wenn ich dann ab und zu bei ganz freier Strecke mit Vollgas fahre, komme ich nicht über 16 Liter. Fahre je nach Terminen ab Tag zwischen 600 und 800 km Langstrecke. Wenn die Autobahn voll ist fahre ich mit Tempomat (ca. 130 - 140 km/h).

Gruß

Frank

Beitrag von „bell407“ vom 20. November 2006 um 10:08

Ich denke, Frank meint den Durchschnittsverbrauch bei flotter Fahrweise, da kommen die 16 Liter gut hin. Bei Dauertempo 240 wären es vermutlich etwas mehr als 16 Liter (aber nur ganz wenig mehr...)

Grüsse

Christian

Beitrag von „Lobo“ vom 20. November 2006 um 11:18



... ich meine das was ich geschrieben habe: max. 16 Liter wenn ich dauerhaft schneller als 200 km/h fahre. Bei Tempomat 130 - 140 km/h fahre ich mit 9,5 - 10 Liter.

Gruß

Frank

Beitrag von „Amadeo“ vom 6. Dezember 2006 um 08:21

So nun für die Leute die schon paar mal nachgefragt haben bezüglich ABT jetzt isses soweit. So gestern habe ich endlich meinen V10 mit ABT Software abgeholt. Es wurden zwei Steuergeräte geflasht.

Die Dinge die mir sofort aufgefallen sind waren.

Die MFA viel bei den Verbrauchswerten gleich mal nach unten 😄

Die Schaltcharakteristik des Automatikgetriebes ist komplett anders und im Grund so wie ich sie mir eigentlich im Originalzustand schon gewünscht hätte.

Das normale Cruisen macht doppelt soviel Spaß weil sich das Auto mit einer Leichtigkeit gleich auf die gewünschte Geschwindigkeit zieht, wo ich vorher etwas mehr Druck am Gaspedal gebraucht habe. Daher kommt meines Erachtetens auch der Spritspareffekt bei normaler Fahrweise (wobei ich noch nicht ausgelitert habe).

Toll ist das die MFA beim Verbrauch ab Start gleich ziemlich flott in Richtung 10 Liter tendiert das ging vorher nicht so schnell aber warten wir das auslitern mal ab

Wie gesagt ich habe ihn erst gestern geholt und das auslitern erfolgt in den nächsten Tagen ich werde es Euch berichten.

Ab 180 km/h mal richtig Gas geben ist vorher schon schön gewesen aber JETZT.

Wer in meine Nähe kommt der sollte sich das mal geben!!!:D

Gruß Christian

Beitrag von „salvatore“ vom 6. Dezember 2006 um 10:29

Hallo Namensvetter,

und Du hast nur neue Software aufspielen lassen? Nix an der "Hardware" geändert?

Beitrag von „Amadeo“ vom 6. Dezember 2006 um 14:50

Hy Chris es wurden nur die zwei Hauptsteuergeräte geflasht an der Hardware wurde nichts verändert. Die Endgeschwindigkeit wurde beim TÜV mit 235 km/h so eingetragen.

Mein Meister sagte dass durch das gestiegene Drehmoment schon das Schaltverhalten verändert wird aber ABT wohl da auch eine andere Charakteristik vorgibt.

Jedenfalls hätte ich nicht gedacht was das für ein großer Unterschied ist. Es ist unbeschreiblich wenn Du mal in München bist dann komm einfach testen 😄

Beitrag von „Lobo“ vom 6. Dezember 2006 um 15:04

Hallo Chris,

wie sieht es mit der Garantie aus? Was kostet das reine Software-Tuning?

Danke für die Infos!

Gruß

Frank

Beitrag von „Amadeo“ vom 6. Dezember 2006 um 15:08

ABT übernimmt die Garantie alle Sachen zu übernehmen was die Herstellergarantie in dieser Zeit nicht mehr abdeckt.

Im Zweifelsfalle musst du Dein Auto dann von ABT reparieren lassen was für mich aber kein Problem darstellt da mein VW 😊 auch Gleichzeitig ABT vertriebspartner ist und das Chiptuning druchgeführt hat.

ABT schreibt sogar seinen eingen Firmennamen ins Steuergerät. Mehr infos darüber findest du aber auch auf deren Hompage.

<http://www.abt-sportsline.de>

Ich habe 20 % Rabatt bekommen da ich das schon im September machen wollte weil da Chipwochen bei ABT waren. Damals war mein Auto umsonst 4 Tage lahmgelegt da es nicht möglich war die Software aufzuspielen. Die Software war noch so neu und vor allem jetzt haben die T auch Dieselpartikelfilter drin.

Ich bekam dann wieder die originalen Steuergeräte verbaut mit dem Hinweis dass erst die Software von VW vorliegen muss, den Rabatt hab ich mir aber dann weiterhin gesichert und es hat mich gute 1500 € plus Steuer gekostet muss nochmal genau nachsehen wieviel es war.

Gruß Christian

Beitrag von „Lobo“ vom 6. Dezember 2006 um 15:21

Danke für die super Info!

Gruß

Frank

Beitrag von „salvatore“ vom 6. Dezember 2006 um 19:17

[Zitat von Amadeo](#)

Jedenfalls hätte ich nicht gedacht was das für ein großer Unterschied ist. Es ist unbeschreiblich wenn Du mal in München bist dann komm einfach testen 😄

Wenn sich's ausgeht - gerne!

Und der Unterschied wird in jedem Fall unbeschreiblich sein: V6TDI ---->V10TDI! lool

Viel Spaß, keine Probleme und aufpassen auf die Leutchen in "grün"..... 🤖

Beitrag von „Martl“ vom 8. Dezember 2006 um 14:37

Servus beinand,

nach einigen Wochen Erfahrung mit meinem V10 gibt die MFA einen Wert von 11,3 im Langzeitbetrieb an.

Auch wenn das Teil nen halben Liter unterschlägt, wie in vorhergehenden Beiträgen angedeutet, halt ich das angesichts der Rahmenbedingungen für klasse! Gut, ich muß zugeben, daß ich den Wagen noch nicht geheizt hab. Ansonsten erziel ich diese Werte mit etwa folgender Verteilung:

30% Stadtverkehr (München)

35% Autobahn

35% Landstraße

Gruß

Martl

Beitrag von „trendfish“ vom 8. Dezember 2006 um 14:49

Hallo,

also mein V10TDI pendelt sich anscheinend irgendwo bei 13 l/100km ein. Ich versuche schon sehr vorsichtig beim Gas geben zu sein. Aber das ist nicht immer so einfach... 😊

90% Autobahn bei ca. 140 und Tempomat

5% Stadt

5% Land

Bei 230 km/h springt die Anzeige dann auch schon mal auf 16,7 l/100km. Aber so gemütlich ist das mit dem Dicken sowieso nicht.

Ich hoffe, dass ich den Verbrauch noch so auf 12 bis 12,5 l/100km senken kann. Aber den entscheidenden Trick habe ich noch nicht herausgefunden.

Viele Grüße aus dem Norden

Martin

Beitrag von „Amadeo“ vom 13. Dezember 2006 um 10:40

Ich denke die meisten bewegen sich so bei 13 Litern auf der MFA.

Das richtige Cruisen muss man aber mit dem V10 ein wenig selber raus finden dann fährt es sich auch äusserst sparsam.

Mein eigener Eindruck ist aber dennoch dass man besonders beim Beschleunigen durch zu langsames Gas geben nicht viel spart. Der richtige Druck aufs Gas damit die Automatik eher in den nächst höheren Gang schaltet muss erst herausgefunden werden.

Habt ihr da ähnliche Erfahrungen??

Übrigens was ich neuerdings machen wenn ich an der Ampel stehe.

Ich schalte die Automatik auf Neutral.

Schaltet mal eure MFA auf momentanen Verbrauch bleibt stehen und achtet auf den Verbrauch. Kaum drückt man den Wählhebel auf N fällt der Verbrauch gleich um einen halben Liter. Probierts mal. 😊

Beitrag von „Hagen“ vom 13. Dezember 2006 um 17:12

[Zitat von Amadeo](#)

...Übrigens was ich neuerdings machen wenn ich an der Ampel stehe.
Ich schalte die Automatik auf Neutral...

Das mache ich auch. 🤖👍

Spart auch ungemein Fußkraft und Strom für die Bremsleuchten. 😄

Beitrag von „GGue1313“ vom 14. Dezember 2006 um 09:14

[Zitat von Hagen](#)

Das mache ich auch. 🤖👍

Spart auch ungemein Fußkraft und Strom für die Bremsleuchten. 😄

Kann ich nur empfehlen! 🤖

Beitrag von „salvatore“ vom 14. Dezember 2006 um 13:14

[Zitat von Amadeo](#)

Übrigens was ich neuerdings machen wenn ich an der Ampel stehe.
Ich schalte die Automatik auf Neutral.



Ähhhh, das mache ich seit Jahren bei allen meinen Automaten so.
Schon alleine aufgrund meiner bequemen Persönlichkeit 😄

Beitrag von „Hagen“ vom 15. Dezember 2006 um 10:57

Zitat von salvatore

Ähhhh, das mache ich seit Jahren bei allen meinen Automaten so.
Schon alleine aufgrund meiner bequemen Persönlichkeit 😊

Und warum kommst Du erst jetzt damit raus??? Da hätten wir doch schon längst was von Dir lernen können. Aber nein, Salvatore behält auch alles für sich...xmas4

Beitrag von „salvatore“ vom 16. Dezember 2006 um 15:43

Zitat von Hagen

Und warum kommst Du erst jetzt damit raus??? Da hätten wir doch schon längst was von Dir lernen können. Aber nein, Salvatore behält auch alles für sich...xmas4

Ich habe angenommen, dass ich mit solchen Kinkerlitzchen bloß gelangweiltes Gähnen hervorrufen würde.... xmas6