

# Can oder Most?

**Beitrag von „Thanandon“ vom 2. Oktober 2006 um 08:02**

Moin,

Weiss schon jemand, ob der neue Dicke auf MOST umgesprungen ist oder beim alten CAN Bus System bleibt?

---

**Beitrag von „Sandokahn“ vom 3. Oktober 2006 um 00:36**

Hallo Olli

wie kommst du denn jetzt da drauf ????????

Ich glaub kaum das die VW Ings den DVBT Tuner den Wechsler und das Navi mit MOST verbinden.....

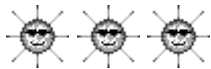
Momentan wird MOST nur bei Mercedes eingesetzt z.B. beim Command System.

---

**Beitrag von „Thanandon“ vom 3. Oktober 2006 um 09:43**

Moin Sandro,

A6 & A8 benutzen auch nur einschliesslich MOST, Lichtwellenleiter. bei unserem Treffen in Bratislava ist das so mal nebenbei erwähnt worden. Mehr Datenfluss, weniger Leitungen. Jetzt bin ich gespannt ob das wirklich passiert ist, wage es aber auch zu bezweifeln. Bald wissen wir mehr! Gruss!



Zitat von Sandokahn

Hallo Olli

wie kommst du denn jetzt da drauf ????????

Ich glaub kaum das die VW Ings den DVBT Tuner den Wechsler und das Navi mit MOST verbinden.....

Momentan wird MOST nur bei Mercedes eingesetzt z.B. beim Command System.

---

### **Beitrag von „stoffel“ vom 3. Oktober 2006 um 17:12**

Hallo zusammen,

ich muss ergänzen das BMW auch MOST einsetzt.....

und für die nächsten Generationen generell umstellt

Viele Grüße

---

### **Beitrag von „Sandokahn“ vom 3. Oktober 2006 um 17:42**

Stellt sich mir die Frage nach dem Warum

der MOST BUS was übersetzt :MOST-Bus (Media Oriented Systems Transport)

ist doch nur für Multimedia Kacke zu verwenden.

Die MOST Cooperation, die 1998 gegründet wurde, ist die MOST-Technologie zum Standard für gegenwärtige und zukünftige Anforderungen in der Multimedia-Vernetzung im Kfz geworden.

And [THATS](#) it was it does

bei Audis MMI BMWs I-Drive oder beim Mercedes Comand machts ja auch Sinn aber Im Touareg ?????

höchstens beim Nachfolger

---

### **Beitrag von „Olaf“ vom 4. Oktober 2006 um 10:44**

Zitat von Sandokahn

Stellt sich mir die Frage nach dem Warum

der MOST BUS was übersetzt :MOST-Bus (Media Oriented Systems Transport)

ist doch nur für Multimedia Kacke zu verwenden.

naja, ein bißchen mehr Multimedia-Kompatibilität würde dem T nicht schaden.

dann kann man vielleicht auch mal Songtitel im MFI oder Navidisplay sehen, oder die Handyintegration fällt ein bißchen besser aus

Gruß  
Olaf

---

### **Beitrag von „Heinz“ vom 4. Oktober 2006 um 13:28**

Zitat von Sandokahn

(...)MOST-Bus (Media Oriented Systems Transport)  
ist doch nur für Multimedia Kacke zu verwenden.  
(...)

Immer noch die gepflegte und geschätzte Ausdrucksweise... 😄

Wie auch immer, schon mal Gedanken über Datentransfargeschwindigkeiten gemacht? Der im Prinzip geniale CAN-Bus stösst immer mehr an seine prinzipielle Grenzen. 🤖

Von daher ist es schon richtig, über Alternativen nachzudenken und MOST scheint ein (der) neue(r) Standard zu werden. Wäre gut, wenn VW ausnahmsweise mal keinen Sonderweg gehen würde.

gruß  
Heinz

---

### **Beitrag von „HPL“ vom 4. Oktober 2006 um 14:24**

Zitat

Von daher ist es schon richtig, über Alternativen nachzudenken und MOST scheint ein (der) neue(r) Standard zu werden. Wäre gut, wenn VW ausnahmsweise mal keinen Sonderweg gehen würde.

Nachdem ein Auto - zu Zeit zumindest - ein geschlossenes System ist, kann es uns doch völlig egal sein, ob CAN, MOST oder was sonst auch zur Übertragung verwendet wird - oder ?

Ausgenommen natürlich die Vertreter der Spezies, die sich z.B. daran erfreuen, über UMTS zu telefonieren... (wohlgemerkt **nicht** Daten senden) 😊

LG Peter

---

## Beitrag von „Heinz“ vom 4. Oktober 2006 um 14:46

Zitat von HPL

Nachdem ein Auto - zu Zeit zumindest - ein geschlossenes System ist, kann es uns doch völlig egal sein, ob CAN, MOST oder was sonst auch zur Übertragung verwendet wird - oder ?(...)

Richtig und Falsch. 😊

Richtig, weil ein PKW natürlich ein geschlossenes System ist und somit im Ganzen als Blackbox betrachtet werden kann.

Falsch, weil CAN u.A. nicht mehr mit der heutigen Datenflut Schritt halten kann. Beim CAN gibt es nun mal Grenzen bei der Datenrate abhängig von Leitungslänge und Verbraucher. Und wenn nun mal beispielsweise NAVI, MFD und Telefon miteinander kommunizieren müssen, dann ist es mir nicht mehr egal, ob die Dauer der Übertragung ständig im Sekunden oder im Millisekundenbereich liegt. 🙄

Noch einen weiteren sehr grossen Vorteil sehe ich bei MOST: Die Definition ist vollständig ("Alle Schichten des ISO/OSI Modells" für die Techniker), dies vereinfacht die Entwicklung der Applikationslogik und macht Systeme untereinander weitaus kompatibler. CAN bietet eine Definition nur auf den unteren Schichten (vergleichbar z.B. mit Ethernet) und somit einen Tummeplatz für Inkompatibilitäten und Pseudo-Standards.

Gruß  
Heinz

---

## Beitrag von „Sandokahn“ vom 5. Oktober 2006 um 00:45

Zitat von Heinz

Richtig und Falsch. 😄

Richtig, weil ein PKW natürlich ein geschlossenes System ist und somit im Ganzen als Blackbox betrachtet werden kann.

Falsch, weil CAN u.A. nicht mehr mit der heutigen Datenflut Schritt halten kann. Beim CAN gibt es nun mal Grenzen bei der Datenrate abhängig von Leitungslänge und Verbraucher. Und wenn nun mal beispielsweise NAVI, MFD und Telefon miteinander kommunizieren müssen, dann ist es mir nicht mehr egal, ob die Dauer der Übertragung ständig im Sekunden oder im Millisekundenbereich liegt. 🙄

Noch einen weiteren sehr grossen Vorteil sehe ich bei MOST: Die Definition ist vollständig ("Alle Schichten des ISO/OSI Modells" für die Techniker), dies vereinfacht die Entwicklung der Applikationslogik und macht Systeme untereinander weitaus kompatibler. CAN bietet eine Definition nur auf den unteren Schichten (vergleichbar z.B. mit Ethernet) und somit einen Tummeplatz für Inkompatibilitäten und Pseudo-Standards.

Gruß  
Heinz

Heinz mit deinem letzten Satz sprichst du mir aus der Seele bei meinem 1ten Touareg war es so schlimm , das der CAN-Busadapter ein wares Feuerwerk über sich ergehen lassen mußte (Radio an aus Beleuchtung hell dunkel Sender auf und ab Quellenumschaltung) bei jetzigen ist ruhe der Adapter und das Radio machen was sie sollen. der MOST-Bus hat klare Vorteile gegenüber dem CAN-Bus weil ein Gerät den Zeittakt vorgibt und alle anderen folgen müssen die Grenzen liegen aber bei 64 Geräten im "Ring" wobei dieser auch doppelt für ausfallsichere Systeme ausgelegt werden kann.und da wird es beim Touareg schon knapp..... Wobei der T hat ja 3 Canbussysteme :Antrieb Motor und Comfort . Aber wie gesagt ich glaube das MOST erst 2010 Einzug in den T hält , wenn der Nachfolger beim Händler steht.

### Beitrag von „Thanandon“ vom 5. Oktober 2006 um 08:00

Aber wissen, ob Can oder Most im neuen Modell, tun wir es noch nicht, oder?  
Ich glaube auch, dass es MOST erst ab dem übernächsten Modell geben wird.  
Die Vorteile von MOST genieße ich jedoch schon heute in meinem Avant. 😄



---

### Beitrag von „Thanandon“ vom 5. Oktober 2006 um 08:18

Hier mal eine Definition zu [MOST](#)

und

Hier mal eine Definition zu [CAN](#)

---

### Beitrag von „mike“ vom 5. Oktober 2006 um 21:51

Zitat von Thanandon

Die Vorteile von MOST genieße ich jedoch schon heute in meinem Avant.



Soso... Moscht trinken und dann noch Auto fahren! Aberaber!



---

### Beitrag von „Momo7“ vom 6. Oktober 2006 um 21:45

Der Porsche Boxster wurde mit dem Facelift auch auf MOST umgestellt.

Momo

---

### **Beitrag von „agroetsch“ vom 6. Oktober 2006 um 22:56**

Zitat von Momo7

Der Porsche Boxster wurde mit dem Facelift auch auf MOST umgestellt.

Momo

Hallo,

wenn ich mich recht entsinne haben Sharan und Galaxy auch mittendrin irgendwann CAN bekommen, zumindest teilweise.

---

### **Beitrag von „Thanandon“ vom 22. Oktober 2006 um 08:39**

Gibt es schon was neues?

---

### **Beitrag von „Thanandon“ vom 10. Februar 2007 um 08:51**

Was ist es denn nun?

Can oder Lichtwellenleiter?

---

### **Beitrag von „agroetsch“ vom 12. Februar 2007 um 13:14**

Alles Can, Nix Must...

Oder so...

