

# Fotografieren als Hobby ?

**Beitrag von „darkdiver“ vom 30. März 2006 um 18:07**

Hallo Zusammen,

wer von euch ist im Bereich Digital Fotografie unterwegs? Ich suchel Leute die sich mit der DSLR Fotografie auskennen...

Ich verkaufe jetzt übrigens meine Sony F 828 mit viel Zubehör wenn einer Interesse haben sollte 😁

Infos findest ihr hier

[Sony](#)

Grüße  
Eric

---

**Beitrag von „Tilo“ vom 30. März 2006 um 18:50**

Bin mit einer Canon-DSLR unterwegs, wenn Dir 1D MKII was sagt... 😊

VG  
Tilo

---

**Beitrag von „darkdiver“ vom 30. März 2006 um 19:08**

Sicher Sicher 😊 Aber doch nicht Privat als Hobby oder? Warscheinlich beruflich 🤖

---

**Beitrag von „darkdiver“ vom 30. März 2006 um 20:07**

Ich habe mich jetzt in Richtung Canon orientiert 🤖

[HIER MEIN ANGEBOT](#)

Grüße  
Eric

---

### Beitrag von „Tilo“ vom 30. März 2006 um 20:30

Zitat von darkdiver

Aber doch nicht Privat als Hobby oder? Warscheinlich beruflich 🤖

Klar privat (über 50E und D60 zur 1D MKII) Spass muss sein... 😄  
Wenn Du Fragen hast immer ran, wenn ich helfen kann immer gerne. War "früher" Mod im DForum, als es noch richtig Spass gemacht hat...

VG  
Tilo

---

### Beitrag von „darkdiver“ vom 30. März 2006 um 20:36

wow da hast du dir ein Prachstück geholt... Und dann noch die entsprechenden Objektive... Na dann kenne ich ja jetzt meinen Werdegang 😊

Wenn ich fragen habe komme ich sicherlich auf dich zu 🤖

Grüße  
Eric

---

### Beitrag von „Tilo“ vom 30. März 2006 um 20:45

Zitat von darkdiver

Na dann kenne ich ja jetzt meinen Werdegang 😊

Ich warne Dich mein Werdegang hatte was von "Blood, Sweet and Tears"... 🤔

VG

Tilo

---

### **Beitrag von „Jens1610“ vom 30. März 2006 um 22:28**

Hallo,

ich kenn mich etwas aus. Habe eine Canon EOS 350D. Die macht super gute Fotos und hat noch eine paar Spielerein zu bieten. Außerdem besitzt sie ein gutes Preis-Leistungs-Verhältnis. Ich habe mir jetzt ein neues Zoomobjektiv mit Bildstabilisator bestellt. Mal schaun, wann Canon liefern kann.

Gruß Jens

---

### **Beitrag von „darkdiver“ vom 30. März 2006 um 22:50**

Was hast du fir für eins bestellt 🤔

---

### **Beitrag von „Arndt“ vom 30. März 2006 um 23:21**

Zitat von Tilo

Klar privat (über 50E und D60 zur 1D MKII) Spass muss sein... 😄

Wenn Du Fragen hast immer ran, wenn ich helfen kann immer gerne. War "früher" Mod im DForum, als es noch richtig Spass gemacht hat...

Ohne die Kamera wirst Du ja heute da noch nicht mal Mitglied. 🤖

[Eric](#): Die 20D ist/war auch ein gutes Stück für den Hobbyfotografen. Lieber etwas mehr für die "Ls" reservieren.

---

### Beitrag von „Arndt“ vom 30. März 2006 um 23:22

Zitat von darkdiver

Was hast du fir für eins bestellt 🤖

Wenn es mit unserem Minitreffen doch noch klappen sollte, dann bring ich mal meinen Rucksack mit. Wird aber frühestens nach Ostern etwas.

---

### Beitrag von „darkdiver“ vom 30. März 2006 um 23:54

Zitat von Arndt

Wenn es mit unserem Minitreffen doch noch klappen sollte, dann bring ich mal meinen Rucksack mit. Wird aber frühestens nach Ostern etwas.

da freue ich schon 🤖👍

---

### Beitrag von „Gruene“ vom 31. März 2006 um 08:56

Ich habe jetzt auch angefangen. Habe mir auch die EOS zugelegt, bin allerdings noch blutiger Anfänger. Fliege dieses Jahr nach Vancouver-Insel und wollte da mal richtig üben.

---

## Beitrag von „Tilo“ vom 31. März 2006 um 09:55

Zitat von Arndt

Ohne die Kamera wirst Du ja heute da noch nicht mal Mitglied. 🤖

[Eric](#): Die 20D ist/war auch ein gutes Stück für den Hobbyfotografen. Lieber etwas mehr für die "Ls" reservieren.

Och Mitglied werden ist da kein Problem, nur was soll man in einem Forum wenn der wirkliche Informationsgehalt gegen 0 tendiert.

Bei "Ls" muss man auch aufpassen, die Qualität ist nicht mehr das was sie mal war. Es gibt

weiß angemalte Gurken, die ihr Geld auch nicht wert sind... 🍷🍷🍷🍷

Aber Du hast schon Recht, lieber einen gebrauchten Body und vernünftige Objektive als ein niegelagertes neues Stück mit Kitobjektiv... 😄

VG

Tilo

---

## Beitrag von „mike“ vom 31. März 2006 um 10:58

BTW: was meint Ihr denn zur Olympus E-500? Da habe ich gerade ein sehr gutes Angebot vorliegen und ich würde gerne auf eine digitale SLR umsteigen.

---

## Beitrag von „AceofspadeS“ vom 31. März 2006 um 13:39

Da heir scheinbar die Experten am Werk sind...

...ich hätte vor, meine analoge Nikon F100 durch eine F100D oder eine F70D (die 200er ist mir einfach zu teu... professionell 🤖 ) zu ersetzen/ergänzen und möchte meine Objektive weiterverwenden.

Hat jemand von Euch mit denen schon Erfahrungen gemacht?

LG

Bernhard

---

### **Beitrag von „Lollo050968“ vom 31. März 2006 um 13:50**

Zitat von AceofspadeS

Da heir scheinbar die Experten am Werk sind...

...ich hätte vor, meine analoge Nikon F100 durch eine F100D oder eine F70D (die 200er ist mir einfach zu teu... professionell 😊 ) zu ersetzen/ergänzen und möchte meine Objektive weiterverwenden.

Hat jemand von Euch mit denen schon Erfahrungen gemacht?

LG

Bernhard

Alles anzeigen

Hallo Bernhard!

Ich bin als alter Nikon´ler von der 801s auf D70s umgestiegen. Alle Objektive passen, selbst wenn Du keine AF Objetive hast. Das ist der große Vorzug der Nikons. Brennweitenverlängerung wenn Du die für die analogen Kameras gerechneten Objektive nimmst: x1,6. Damit hast Du wahrscheinlich dann einige schöne Teleobjektive.

Bedienung und Funktion der D70s : Problemlos. Der Akku hält für rund 2000 ! Fotos.

Nur einen neuen Systemblitz brauchst Du (wenn der interne Dir nicht reichen sollte)

Gruß

Lollo

---

## Beitrag von „darkdiver“ vom 31. März 2006 um 13:54

Ich suche ja noch schöne Objektive für die Canon, also am liebsten was mit **IS** und **USM** und natürlich darf es auch **4L** sein.

Sollte nur bezahlbar sein 🤖

Grüße  
Eric

---

## Beitrag von „AceofspadeS“ vom 31. März 2006 um 14:12

Zitat von Lollo050968

Hallo Bernhard!

Ich bin als alter Nikon´ler von der 801s auf D70s umgestiegen. Alle Objektive passen, selbst wenn Du keine AF Objetive hast. Das ist der große Vorzug der Nikons. Brennweitenverlängerung wenn Du die für die analogen Kameras gerechneten Objektive nimmst: x1,6. Damit hast Du wahrscheinlich dann einige schöne Teleobjektive.

Bedienung und Funktion der D70s : Problemlos. Der Akku hält für rund 2000 ! Fotos.

Nur einen neuen Systemblitz brauchst Du (wenn der interne Dir nicht reichen sollte)

Gruß

Lollo

Alles anzeigen

Danke für die Infos!

Zum Thema Brennweitenverlängerung: aus dem 600er-Spiegel wird dann also fast ein 1000er??



Bezüglich Blitz: Habe einen SB28, der sollte doch bei der D70s auch passen, oder?

Bernhard

PS: Ich fotografiere nicht nur, sondern filme auch (allerdings auf weniger professioneller Basis 😊) z.B. bei der Jagd (all jene Tiere, die ich nicht anderwertig "schießen" darf 😊)

---

### **Beitrag von „Lollo050968“ vom 31. März 2006 um 14:39**

Hallo Bernhard!

Naja fast, aus dem 600er Tele wird ein 960er bei gleicher Lichtstärke! Aber bei den Digicams kann man zusätzlich schön mit der "Filmempfindlichkeit" spielen. Also auf 800er Film stellen und los geht's im dunklem Wald. Der Blitz passt, aber synchronisiert nicht richtig, bzw. der Blitz "kommuniziert" nicht mit der Kamera. So wie ein Plattenspieler keinen "optischen" Ausgang hat. Das eine ist eben immer noch Analog und das andere schon Digital.

Gruß

Lollo

---

### **Beitrag von „AceofspadeS“ vom 31. März 2006 um 16:52**

Zitat von Lollo050968

...Der Blitz passt, aber synchronisiert nicht richtig, bzw. der Blitz "kommuniziert" nicht mit der Kamera. So wie ein Plattenspieler keinen "optischen" Ausgang hat. Das eine ist eben immer noch Analog und das andere schon Digital.

Gruß

Lollo

Aber mit der F100 kommuniziert er sehr wohl (Reflektorsteuerung bei unterschiedlicher



Brennweite), sooooo alt is der noch nicht (ich denke mal 2001) , obwohl das in dem Metier schon eine kleine Ewigkeit sein kann! 😊

Werde mal auf die Nikon-Homepage schauen...

...so, habe schon gefunden. Wie Du sagtest, der Blitz geht, aber nicht in allen Modi (ob ich die jemals brauche weiß ich nicht).

LG

Bernhard

PS: Aber an das mit der "Filmempfindlichkeit" habe ich bei der Digcam noch gar nicht gedacht...



...da wäre ja des nächstens im Wald keine Sau mehr vor mir sicher!



---

### Beitrag von „Arndt“ vom 31. März 2006 um 17:08

Zitat von darkdiver

Ich suche ja noch schöne Objektive für die Canon, also am liebsten was mit **IS** und **USM und** natürlich darf es auch **4L** sein.

Sollte nur bezahlbar sein 🤖

Grüße

Eric

Kennst Du eigentlich New York? Ist eine traumhafte Stadt.

Besonders die Gegend um den Madison Square Garden. [B&H](#)

Oder auch die Gegeng am Financial District. [17th Street](#)

Aus meiner Sicht absolute Pflicht 70-200 IS 2.8 L. Funktioniert auch mit dem 2fach Konverter noch traumhaft.

Unten dann je nach Wunsch 16-35 2.8 L oder 17-40 4.0 L.

Für dazwischen habe ich noch ein 28-135 IS. Ist für den Preis unschlagbar. Wird in meiner Tasche aber wahrscheinlich im Sommer noch durch das 24-105 L ersetzt.

## Beitrag von „darkdiver“ vom 31. März 2006 um 17:42

Habe jetzt ein 17-85 IS USM 😄

---

## Beitrag von „Tilo“ vom 31. März 2006 um 18:07

Zitat von Arndt

Kennst Du eigentlich New York? Ist eine traumhafte Stadt.

Besonders die Gegend um den Madison Square Garden. [B&H](#)

Oder auch die Gegeng am Financial District. [17th Street](#)

Aus meiner Sicht absolute Pflicht 70-200 IS 2.8 L. Funktioniert auch mit dem 2fach Konverter noch traumhaft.

Unten dann je nach Wunsch 16-35 2.8 L oder 17-40 4.0 L.

Für dazwischen habe ich noch ein 28-135 IS. Ist für den Preis unschlagbar. Wird in meiner Tasche aber wahrscheinlich im Sommer noch durch das 24-105 L ersetzt.

Naja der Einkauf in den Staaten lohnt sich nicht wirklich bei legalem Einkauf mit einer Einfuhrumsatzsteuer von 21%. So bekommst Du im Endeffekt das 70-200 2.8 IS ca. 70€ preiswerter OHNE Garantieleistung in Deutschland. Dafür müsstest Du eine Mack-Extragarantie anschliessen. Richtig Spass hat das vor 3 Jahren mal gemacht, als man Differenzen von 200-300€ gehabt hat. Davon mal abgesehen kann man beim 2.8/70-200 IS und 4/70-200 mächtig daneben greifen, weil die Qualität sehr schwank.

Das 16-35 nutze ich auch, die Lichtstärke ist durch nichts zu ersetzen... 😄

Das 28-135 hatte ich, ein sehr flexibles Objektiv welches ich damals durch das 2.8/28-70 ersetzt habe. Der Grund war die wiederrum die 2.8, der IS der ersten Generation an diesem Objektiv ist zwar ein netter Gimick, aber eigentlich nicht zu gebrauchen. Was der IS (der zweite Generation) wirklich kann merkt man beim 70-200 oder beim 100-400 wenn man bei 400mm unter die 1/100s kommt... 🤔

---

## Beitrag von „Thanandon“ vom 31. März 2006 um 18:21

Heute im MM MTZ gesehen.  
Mit Objektiv usw...  
599,00€ Sonderangebot laut MM!



Zitat von Jens1610

Hallo,

ich kenn mich etwas aus. Habe eine Canon EOS 350D. Die macht super gute Fotos und hat noch eine paar Spielerein zu bieten. Außerdem besitzt sie ein gutes Preis-Leistungs-Verhältnis.

Ich habe mir jetzt ein neues Zoomobjektiv mit Bildstabilisator bestellt. Mal schau, wann Canon liefern kann.

Gruß Jens

---

## Beitrag von „Tilo“ vom 31. März 2006 um 18:23

Zitat von darkdiver

Habe jetzt ein 17-85 IS USM



Törörö hier hat einer Holzreifen an seinen T gebaut



Quatsch, probiere die Linse selber aus... aber schraube nie eine andere Optik wie das 17-40 auf Deine Kamera, Du wirst heulen... 😊

Immer dran denken eine EF-S Optik nie an eine normale Canon-Cam flanshen 😊

VG

Tilo

### **Beitrag von „Jens1610“ vom 31. März 2006 um 18:35**

Ich habe mir das 28-300mm Zoomobjektiv mit Bildstabilisator geordert. Die Bestellung läuft seit letztem Montag.

Gruß Jens

---

### **Beitrag von „Fraggel“ vom 31. März 2006 um 20:36**

Hallo zusammen,

was haltet ihr denn von der neuen Sony R1???

Die steht bei uns auf der Auswahlliste zwecks Erneuerung unserer Sony 707.

Viele Grüße

Heike

---

### **Beitrag von „Tilo“ vom 31. März 2006 um 21:31**

Zitat von Fragge

was haltet ihr denn von der neuen Sony R1???

Schau mal hier:

<http://www.dpreview.com/reviews/sonydscr1/>

Die Tests bei DPReview sind immer halbwegs objektiv...

VG

Tilo

---

### **Beitrag von „Thanandon“ vom 5. Januar 2007 um 19:52**

Muss das Thema noch mal nach oben bringen.

Nachdem wir heute mal unseren alten Alben durchgegangen sind, steht nun fest das wir eine vernünftige digitale Spiegelreflex haben wollen/müssen.

Wer kann uns kurz noch ein paar Tips geben?

Würde dann morgen losdüsen und das Teil kaufen.

Besten Dank schon mal vorab!

---

### Beitrag von „darkdiver“ vom 5. Januar 2007 um 19:57

alles andere als eine Canon 20 D bzw. der Nachfolger 30 D ist oversize und für uns Sterbliche nicht wirklich sinnvoll.

Die neue Canon D 400 hat einen zu kleinen Griff und ist von Gehäuse her nicht zu vergleichen mit der 20 D oder 30 D.

Ich bin für die 20 D denn die bekommst du wirklich zu einem sehr guten Preis. Eins muss aber klar sein, ein gutes bis sehr gutes Objektiv kostet mind. noch einmal den Preis der Kamera. Also immer alles im Auge behalten und vielleicht ein Kombipaket nehmen Body+Objektiv.

#### Zitat

Als semiprofessionelle digitale SLR-Kamera bietet die EOS 20D Tempo, Präzision und Flexibilität - vergleichbar den hochwertigen analogen SLR-Kameras - und noch eine Menge mehr.

Schon das widerstandsfähige Gehäuse aus einer **Magnesiumlegierung** deutet an, dass die EOS 20D keine gewöhnliche Kamera ist. Canon CMOS-Technologie sorgt für eine hervorragende Bildqualität bei einer Auflösung von 8,2 Megapixeln. Der neue DIGIC-II-Prozessor ermöglicht Reihenaufnahmen mit bis zu fünf Bildern in der Sekunde über 23 JPEG-Aufnahmen und bewirkt zudem eine vorbildliche Farbwiedergabe, schnelle Aufnahmebereitschaft und schnelle Bildwiedergabe in der Kamera mit Zoom-Möglichkeit. JPEG- und RAW-Dateien werden gleichzeitig aufgezeichnet.

Neun AF-Messfelder sind strategisch günstig über einen großen Bildbereich verteilt, so dass selbst bei außermittiger Anordnung des Hauptobjekts und insbesondere bei der Motiveinteilung nach dem Goldenen Schnitt eine schnelle, präzise automatische

Fokussierung gewährleistet ist.

Der E-TTL II-Blitzalgorithmus berücksichtigt nicht nur die Helligkeit des vorhandenen Lichts, sondern auch den Aufnahmeabstand, so dass sich selbst beim Blitzen nach einer Ausschnittänderung oder bei besonders hellen bzw. dunklen Objekten im Motiv präzise belichtete Aufnahmen ergeben. Die Kamera ist mit allen Canon Blitzgeräten der EX-Reihe kompatibel, darunter dem 580EX, das der Kamera sogar Informationen über die Farbtemperatur übermittelt und seinen Zoomreflektor automatisch der Größe des APS-C-Sensors der EOS 20D anpasst.

Die EOS 20D ist für den Einsatz mit über 50 Canon EF-Objektiven einschließlich der EF-S-Objektive geeignet. Speziell für die EOS 20D und auch EOS 300D konzipiert sind das EF-S 10-22mm 1: 3,5-4,5 USM und das EF-S 17-85mm 1: 4-5,6 IS USM, die mit KB-Äquivalentbrennweiten von ca. 16-35 mm bzw. ca. 27-136 mm die am häufigsten verwendeten Weitwinkel- und Normalbrennweiten abdecken.

**Der mit ISO 100-1.600 ohnehin große Empfindlichkeitsbereich der Kamera wird durch eine zusätzliche Einstellung (ISO 3.200) noch erweitert. Die Kamera unterstützt sowohl den sRGB- als auch den Adobe RGB-Farbraum. Professionelle digitale Bildbearbeitungs-Software gestattet die schnelle Bearbeitung verlustloser RAW-Dateien.**

**Mit einer USB 2.0 Hi-Speed Schnittstelle ist die EOS 20D für schnelles Herunterladen der Bilder auf einen Computer gerüstet. Darüber hinaus unterstützt sie PictBridge für den Direktdruck über kompatible Fotodrucker. Als Speichermedien eignen sich CF-Karten sowohl vom Typ I als auch vom Typ II, selbst mit einer Kapazität von über 2 GB.**

Alles anzeigen

Viele Grüße  
Eric

---

**Beitrag von „Thanandon“ vom 5. Januar 2007 um 19:59**

Danke für die schnelle Antwort.  
Also Canon 20 D im Kombipaket. (Canon EOS 20 D???)

na denn werd ich mich mal schlau machen....



[Zitat von darkdiver](#)

alles andere als eine Canon 20 D bzw. der Nachfolger 30 D ist oversize und für uns Sterbliche nicht wirklich sinnvoll.

Die neue Canon D 400 hat einen zu kleinen Griff und ist von Gehäuse her nicht zu vergleichen mit der 20 D oder 30 D.

Ich bin für die 20 D denn die bekommst du wirklich zu einem sehr guten Preis. Eins muss aber klar sein, ein gutes bis sehr gutes Objektiv kostet mind. noch einmal den Preis der Kamera. Also immer alles im Auge behalten und vielleicht ein Kombipacket nehmen Body+Objektiv.

Viele Grüße

Eric

Alles anzeigen

---

**Beitrag von „Tilo“ vom 5. Januar 2007 um 20:00**

Hi Thanandon,  
wie sieht Dein Buget aus? Was soll abgelichtet werden?

VG

Tilo

---

**Beitrag von „Tilo“ vom 5. Januar 2007 um 20:03**

[Zitat von Thanandon](#)

Danke für die schnelle Antwort.  
Also Canon 20 D im Kombipaket. (Canon EOS 20 D???)  
na denn werd ich mich mal schlau machen....



Suche mal nach 30D Bundles, die 20D ist der Vorgänger.

VG  
Tilo

---

### Beitrag von „darkdiver“ vom 5. Januar 2007 um 20:05

#### [Zitat von Thanandon](#)

Danke für die schnelle Antwort.  
Also Canon 20 D im Kombipaket. (Canon EOS 20 D???)  
na denn werd ich mich mal schlau machen....



ich habe zuerst das 17-85mm IS USM gekauft.

IS = Image Stabilyzer = Mechanischer Bildstabilisator !  
USM = Ultraschall Motor -> Superschneller FOKUS

Vielleicht bekommst du das noch als Packet beim Mediamarkt oder Saturn. Wie gesagt der Nachfolger ist die 30 D. Die hat sogar ein etwas größeres Display.

Egal welches Modell, Zubehör ist dann der Akkugriff (zwei Akkus für bis zu 4000 Bilder) und mind. der 480er Blitz 😄

Viele Grüße  
Eric



## Beitrag von „Thanandon“ vom 5. Januar 2007 um 20:09

Budget liegt bei 600-700€  
aber ich sehe schon das wird schwer  
es geht eigentlich um schöne familienbilder  
ab und zu auch ein touareg oder range rover 🤔  
was meint ihr?

---

## Beitrag von „darkdiver“ vom 5. Januar 2007 um 20:11

hmm, das wird nicht reichen 😞 Vielleicht doch auf die D400 von Canon gehen die sollte in dem Budget drin sein. 🤔🤔

---

## Beitrag von „Tilo“ vom 5. Januar 2007 um 20:18

### Zitat von Thanandon

Budget liegt bei 600-700€  
aber ich sehe schon das wird schwer  
es geht eigentlich um schöne familienbilder  
ab und zu auch ein touareg oder range rover 🤔  
was meint ihr?

OK OK mit dem Budget fällt die 20D/30D-Klasse schon raus...

Schau Dir mal die Canon 400D mit dem EF-S 18-55 an. Die Linse hat zwar die optische Qualität eines Mitropa-Aschenbechers aber mehr ist bei dem Budget nicht drin... 🤔

VG  
Tilo

---

## Beitrag von „Thanandon“ vom 5. Januar 2007 um 20:24

vielen dank

mal sehen vielleicht "erlaubt" 😊 meine Frau noch ein bisschen mehr...wie sieht es denn mit der sony alpha aus?

---

## Beitrag von „Tilo“ vom 5. Januar 2007 um 20:27

[Zitat von Thanandon](#)

wie sieht es denn mit der sony alpha aus?

Habe ich noch nicht in der Hand gehabt, aber hier ist ein Test:

<http://www.dpreview.com/reviews/sonyds1ra100/>

DPreview ist ansonsten auch eine gute Quelle für Foto-Infos, zu Macken mal kurz die Foren dort checken.

VG

Tilo

---

## Beitrag von „Thanandon“ vom 5. Januar 2007 um 20:30

vielen dank für die tips  
muss jetzt mal drüber schlafen  
mal sehen was morgen rauskommt



gruss und dank

oliver

---

## Beitrag von „Ares“ vom 5. Januar 2007 um 20:55

Ich habe eine EOS350D mit Kit Objektiv.

Die Kamera ist gut, aber Kit das Objektiv ist 1. zu Lichtschwach 2. der Weitwinkel von 29mm ( mit Verlängerungsfaktor 1.6) für meinen Einsatzzweck(Immobilien Fotografie) zu harmlos.

Ich benötige ein deutlich stärkeres Weitwinkel, was könnt ihr mir empfehlen.?

Es sollte einen vernünftigen Preis haben.

MfG

Ares

---

### **Beitrag von „Arndt“ vom 5. Januar 2007 um 21:09**

#### [Zitat von Ares](#)

Ich habe eine EOS350D mit Kit Objektiv.

Die Kamera ist gut, aber Kit das Objektiv ist 1. zu Lichtschwach 2. der Weitwinkel von 29mm ( mit Verlängerungsfaktor 1.6) für meinen Einsatzzweck(Immobilien Fotografie) zu harmlos.

Ich benötige ein deutlich stärkeres Weitwinkel, was könnt ihr mir empfehlen.?

Es sollte einen vernünftigen Preis haben.

MfG

Ares

Die Frage kommt 5 Tage zu spät!

Ich habe seit einer Woche das EF-S 10-22 mm. Das Objektiv macht super Aufnahmen und ist um Welten "weitwinkelig" als mein 17-40 L. Die Verzerrungen halten sich im Rahmen, von einem Fisheye ist es jedenfalls weit entfernt.

Bis zum 31.12 gab es auf dieses Objektiv 100 Euro Cashback von Canon. Guck mal ob Du mit Deinem Händler noch eine Rechnung zurecht tricksen kannst. Die notwendigen Gutscheine kann man immer noch bei Canon bestellen. Alternativ soll das Tokina 12-24? noch brauchbar sein. Gute Informationen findest Du im [DSLR-forum](#).

---

## Beitrag von „dieter 47“ vom 5. Januar 2007 um 21:10

Hallo,

schau dir mal die [Sony DSC R 1](#) ein. Ist für den Preis wirklich eine Super-Digi-Kamera mit hervorragenden Testergebnissen.

(Allerdings keine Spiegelreflex-Kamera)

Der Vorteil: das Objektiv ist von Carl Zeiss; zusätzliche Objektive sind nicht nötig.

Gruss aus Paderborn

---

## Beitrag von „Franks“ vom 5. Januar 2007 um 21:21

### [Zitat von Ares](#)

Die Kamera ist gut, aber Kit das Objektiv ist 1. zu Lichtschwach 2. der Weitwinkel von 29mm ( mit Verlängerungsfaktor 1.6) für meinen Einsatzzweck(Immobilien Fotografie) zu harmlos.

Für deine Einsatzzwecke wäre dann u.U. eine Kompaktkamera die bessere Wahl, sind sie doch aufgrund des kleineren Sensors in der Regel lichtstärker und haben einen größeren Weitwinkel und liefern dabei ganz passable Bilder. Um die gleiche Lichtstärke und Brennweite mit einer D-SLR zu erreichen, muss man normalerweise schon ein paar 1000€ investieren.

### [Zitat von dieter 47](#)

...Der Vorteil: das Objektiv ist von Carl Zeiss; zusätzliche Objektive sind nicht nötig...

..ob das ein Vorteil ist....ich sehe das – jedenfalls für meine Zwecke – ganz klar als Nachteil an: Keine zusätzlichen Objektive möglich.

Gruß,

Frank

---

## Beitrag von „Ares“ vom 5. Januar 2007 um 21:39

### [Zitat von Arndt](#)

Die Frage kommt 5 Tage zu spät!

Ich habe seit einer Woche das EF-S 10-22 mm. Das Objektiv macht super Aufnahmen und ist um Welten "weitwinkelig" als mein 17-40 L. Die Verzerrungen halten sich im Rahmen, von einem Fisheye ist es jedenfalls weit entfernt.

Bis zum 31.12 gab es auf dieses Objektiv 100 Euro Cashback von Canon. Guck mal ob Du mit Deinem Händler noch eine Rechnung zurecht tricksen kannst. Die notwendigen Gutscheine kann man immer noch bei Canon bestellen. Alternativ soll das Tokina 12-24? noch brauchbar sein. Gute Informationen findest Du im [DSLR-forum](#).

Danke für den Tipp

Gab es diese Aktion auch in CH? oder ist's einer der Gutscheine welche im Gutscheinheft Mitgeliefert wurden. Die Kamera habe ich Sommer 06 gekauft.

### [Franks](#)

Ich habe auch eine Kompakte mit 6MP( Konica Minolta) allerdings ist die Qualität nicht so berauschend.

MfG

Ares( Hanspeter)

---

## Beitrag von „Arndt“ vom 5. Januar 2007 um 22:27

### [Zitat von Ares](#)

Danke für den Tipp

Gab es diese Aktion auch in CH? oder ist's einer der Gutscheine welche im Gutscheinheft Mitgeliefert wurden. Die Kamera habe ich Sommer 06 gekauft.

Ja, guckst Du [hier](#).

## Beitrag von „darkdiver“ vom 5. Januar 2007 um 22:46

[Zitat von dieter 47](#)

Hallo,

schau dir mal die [Sony DSC R 1](#) ein. Ist für den Preis wirklich eine Super-Digi-Kamera mit hervorragenden Testergebnissen.

(Allerdings keine Spiegelreflex-Kamera)

Der Vorteil: das Objektiv ist von Carl Zeiss; zusätzliche Objektive sind nicht nötig.

Gruss aus Paderborn

Alles anzeigen

Ich komme von der Sony DSC F828 mit 8 Mpixel und Carl Zeiss Objektiv, aber wenn ich die Bilder vergleiche von der Canon und der Sony gibt es keinen Grund die Sony zu nehmen ausser das sie preiswerter ist.

Viele Grüße

Eric

---

## Beitrag von „Ares“ vom 6. Januar 2007 um 00:15

[Zitat von Arndt](#)

Ja, guckst Du [hier](#).

Danke 

Ich werde schauen was sich machen lässt.

MfG

Ares

### **Beitrag von „Fröschle“ vom 6. Januar 2007 um 00:23**

Also ich denke, dass eine gute bzw. hochpreisige Kamera nicht gleichzeitig auch gute Bilder machen muss. Die Person hinter der Kamera muss da auch noch ein bisschen was zutun.

Die Sony fand ich aufgrund des schwenkbaren Objektivs toll, die 20D würde ich trotzdem nicht mehr hergeben. Das liegt aber auch daran, dass ich das Fotografieren mittlerweile weitaus häufiger betreibe und nicht mehr nur rumknipse.

Ich denke, dass die 350D, oder auch andere Modelle in Thanandons Budget, sehr gut geeignet sind, um ansprechende Familienbilder zu machen bzw. ein Auto abzulichten.

Verbessern kann man sich dann entsprechend immer noch.

Gruß

Jenny

---

### **Beitrag von „Thanandon“ vom 6. Januar 2007 um 08:40**

Nochmals herzlichen Dank für die Infos.

Mal sehen was heute rauskommt.

Danke!



### **Beitrag von „Thanandon“ vom 6. Januar 2007 um 20:47**

So am Ende ist es doch (wie immer) mehr geworden. Habe mich für die Sony Alpha 100 entschieden, mit 2 Objektiven, 4GB Karte, Tasche usw usw.

Bin jetzt erstmal am Handbuch lesen. Die ersten Bilder sind schon nicht schlecht geworden. In diesem Sinne besten Dank für die Beratung!

Was ist eigentlich der Unterschied in Qualität zwischen Raw, Fine, Raw & Jpeg?

---

### **Beitrag von „AceofspadeS“ vom 8. Januar 2007 um 13:16**

## Zitat von Thanandon

...

Was ist eigentlich der Unterschied in Qualität zwischen Raw, Fine, Raw & Jpeg?

Raw = Foto wird ohne "dreinpfuschen" der Kamera gespeichert, also unkomprimiert (bedeutet bei meiner Nikon D200 mit 10,2MP etwa 15MB/Foto). Ist das beste Format, wenn Du das Foto nachbearbeiten willst, weil noch nicht durch die JPG-Komprimierung feine Details "wegkomprimiert" wurden. ACHTUNG: NICHT ALLE BILDBEARBEITUNGSPROGRAMME KÖNNEN RAW-DATEIEN LESEN!!!!!!!

Fine = Foto als JPG. Meist verfügbar mit unterschiedlichen Komprimierungsraten und Bildgrößen (bedeutet bei der D200 etwa 6MB/Bild im größten Format bei geringster Komprimierung)

Raw & Fine = Bei einmaligem Drücken des Auslösers wird das Bild einmal als Raw und gleichzeitig einmal als JPG gespeichert, da kann eine 4GB-Karte ganz schön klein werden!!

Hope I could help...

...weitere Fragen gerne!

Bernhard

---

## **Beitrag von „Franks“ vom 8. Januar 2007 um 13:45**

Im RAW- Format wird nicht nur nicht komprimiert (bzw. es wird verlustfrei komprimiert), es wird auch keine weitere Kamera- interne Bearbeitung wie z.B. Weißabgleich oder Nachschärfen durchgeführt. RAW ist genau das, Pixel für Pixel, was der Sensor der Kamera liefert. Für anspruchsvolle Fotografie sicher das richtige Format, **ohne** eine saubere Nachbearbeitung wird man aber in vielen Fällen enttäuscht sein.

Gruß

Frank



## Beitrag von „Thanandon“ vom 10. Januar 2007 um 11:31

Danke für die Infos.

### Zitat von Franks

Im RAW- Format wird nicht nur nicht komprimiert (bzw. es wird verlustfrei komprimiert), es wird auch keine weitere Kamera- interne Bearbeitung wie z.B. Weißabgleich oder Nachschärfen durchgeführt. RAW ist genau das, Pixel für Pixel, was der Sensor der Kamera liefert. Für anspruchsvolle Photographie sicher das richtige Format, **ohne** eine saubere Nachbearbeitung wird man aber in vielen Fällen enttäuscht sein.

Gruß

Frank

### Zitat von AceofspadeS

Raw = Foto wird ohne "dreinpfuschen" der Kamera gespeichert, also unkomprimiert (bedeutet bei meiner Nikon D200 mit 10,2MP etwa 15MB/Foto). Ist das beste Format, wenn Du das Foto nachbearbeiten willst, weil noch nicht durch die JPG-Komprimierung feine Details "wegkomprimiert" wurden. ACHTUNG: NICHT ALLE BILDBEARBEITUNGSPROGRAMME KÖNNEN RAW-DATEIEN LESEN!!!!!!!

Fine = Foto als JPG. Meist verfügbar mit unterschiedlichen Komprimierungsraten und Bildgrößen (bedeutet bei der D200 etwa 6MB/Bild im größten Format bei geringster Komprimierung)

Raw & Fine = Bei einmaligem Drücken des Auslösers wird das Bild einmal als Raw und gleichzeitig einmal als JPG gespeichert, da kann eine 4GB-Karte ganz schön klein werden!!

Hope I could help...

...weitere Fragen gerne!

Bernhard

Alles anzeigen

## **Beitrag von „darkdiver“ vom 16. April 2007 um 19:48**

Hallo zusammen,

da ich mir vor wenigen Tagen ein neues Objektiv gekauft haben, sieht es so aus, als bräuchte ich auch ein neues Stativ. Mein altes Stativ ist nicht geeignet für das Gewicht der neuen Linse.

Ich brauche ein Stativ welches einen stabilen und vor allem steifen Kopf hat. 2D oder 3D ist nicht so wichtig. Vielleicht mit einem Kugelkopf? Oder auch als Einbein zu benutzen?

Ich hatte in der Nacht auf Samstag versucht bei Wind ein paar langzeit Belichtungen zu machen bei 200mm und 2.8 mit 30 sec. Leider alles verwackelt weil der Wind zu sehr gepiffen hatte und mein altes Stativ im Kopfgelenk immer schön nachgegeben hatte.

Also ich bin auf euren Input gespannt und freue mich auf Vorschläge.

Viele Grüße  
Eric

---

## **Beitrag von „Tilo“ vom 16. April 2007 um 20:20**

Hallo Eric,

schau Dir mal das Manfrotto MA 055 Pro bzw.Clb an, dazu einen vernünftigen 3 Wege Kopf wie den 808RC und Du wirst auch bei Wind Deinen Spaß bei Langzeitbelichtungen haben.

Kugelkopf ist was für schnelle Einstellungen, einen 3 Wege-Neiger vorzugsweise mit Libellen nehme ich für Nachtaufnahmen lieber, weil man die Einstellungen wesentlich feiner vornehmen kann.

Neben dem MA 055Pro nutze ich noch ein sehr gutes Walimex-Carbon Stativ welches zwar leichter zu transportieren ist, aber bei miesem Wetter auch ziemliche Eigenbewegungen trotz angehängter Tasche hinlegt.

VG  
Tilo

## Beitrag von „FrankS“ vom 16. April 2007 um 20:37

Ehrlich gesagt...ich würde genau für dieses Objektiv bzw. diesen Einsatzzweck kein Stativ kaufen. Erstens verträgt sich der IS nicht so gut mit einem Stativ, zweitens ist es bei Langzeitbelichtungen grad egal, ob das Ding bei offener Blende eine 2.8er Lichtstärke hat, bzw. umgekehrt sollte das neue Objektiv auch noch bei offener Blende ganz passable Leistung bieten. Also alles in allem ist dein neues Objektiv stativ- ungeeignet.

Für das Geld, das du für ein brauchbares, stabiles Stativ aus gibst, würde ich lieber ein weiteres Objektiv kaufen, unter dem dein altes Stativ nicht zusammen bricht und dann bei den Langzeit/Nachtaufnahmen lieber ein bisschen abblenden (verbessert die Abbildungsleistung meist erheblich), ob du dann 30 oder 60 Sekunden belichtest ist dann auch egal.

Gruß,

Frank

---

## Beitrag von „darkdiver“ vom 16. April 2007 um 20:46

### [Zitat von FrankS](#)

Ehrlich gesagt...ich würde genau für dieses Objektiv bzw. diesen Einsatzzweck kein Stativ kaufen. Erstens verträgt sich der IS nicht so gut mit einem Stativ, zweitens ist es bei Langzeitbelichtungen grad egal, ob das Ding bei offener Blende eine 2.8er Lichtstärke hat, bzw. umgekehrt sollte das neue Objektiv auch noch bei offener Blende ganz passable Leistung bieten. Also alles in allem ist dein neues Objektiv stativ- ungeeignet.

Für das Geld, das du für ein brauchbares, stabiles Stativ aus gibst, würde ich lieber ein weiteres Objektiv kaufen, unter dem dein altes Stativ nicht zusammen bricht und dann bei den Langzeit/Nachtaufnahmen lieber ein bisschen abblenden (verbessert die Abbildungsleistung meist erheblich), ob du dann 30 oder 60 Sekunden belichtest ist dann auch egal.

Gruß,

Frank

Alles anzeigen

hmm, ich glaube nicht, dass ich 30 Sec. das Ding ruhig halten kann 😊 Ich habe versucht vom Berg aus eine Aufnahme von Frankfurt zu machen. Da brauche ich wirklich ein wenig mehr Belichtungszeit, auch bei hoher ISO und so. Aber ich versuche es einfach weiter....

Viele Grüße  
Eric

---

### **Beitrag von „Franks“ vom 16. April 2007 um 20:52**

[Zitat von darkdiver](#)

hmm, ich glaube nicht, dass ich 30 Sec. das Ding ruhig halten kann 😊 ..

Das meinte ich ja nicht...Stativ ist schon wichtig, aber eben nicht für ein IS- Objektiv, wenn du da eine normale Linse nimmst und mit einer mittleren Blende fotografiert, bekommst du auch passable Abbildungsleistung und die längere Belichtungszeit ist nicht sooo wichtig, weil ja Stativ.

Gruß,  
Frank

---

### **Beitrag von „Kalli“ vom 16. April 2007 um 20:52**

Eric, schau mal da  
<http://www.dslr-forum.de/showthread.php?t=164027>  
Gruß  
Andreas

---

### **Beitrag von „darkdiver“ vom 16. April 2007 um 21:27**

mhhh... teuer .... teuer... aber sicher gut. 😊

Viele Grüße  
Eric

---

### **Beitrag von „Arndt“ vom 16. April 2007 um 23:37**

Bei Langzeitbelichtungen würde ich den IS immer ausschalten.

Für derartige Anwendungen solltest Du mal über die Anschaffung eines Bohnensackes nachdenken. Kostet fast nichts, funktioniert aber zu 95 %.

---

### **Beitrag von „darkdiver“ vom 22. April 2007 um 15:00**

habe mal ein wenig herumgespielt gestern 😊

Heute geht geht es wieder los. Mal sehen was dabei rauskommt.

Viele Grüße  
Eric

---

### **Beitrag von „Sittingbull“ vom 22. April 2007 um 15:30**

[Zitat von darkdiver](#)

habe mal ein wenig herumgespielt gestern 😊

Heute geht geht es wieder los. Mal sehen was dabei rauskommt.

Viele Grüße

Eric

Hallo Eric,

schaut sehr gut aus, aber wo ist denn da die Gisela II?

Grüße von Stephan

---

### **Beitrag von „Porsche-Paul“ vom 22. April 2007 um 15:59**

Lieber Eric,

KOMPLIMENT!!!!



[Zitat von darkdiver](#)

habe mal ein wenig herumgespielt gestern 😊

Heute geht geht es wieder los. Mal sehen was dabei rauskommt.

Viele Grüße

Eric

---

### **Beitrag von „Porsche-Paul“ vom 22. April 2007 um 16:03**

Hier mal ebbes aus meinem Garten.....

---

### **Beitrag von „Bobu“ vom 22. April 2007 um 17:36**

### Zitat von darkdiver

Hallo zusammen,

da ich mir vor wenigen Tagen ein neues Objektiv gekauft haben, sieht es so aus, als bräuchte ich auch ein neues Stativ. Mein altes Stativ ist nicht geeignet für das Gewicht der neuen Linse.

Ich brauche ein Stativ welches einen stabilen und vor allem steifen Kopf hat. 2D oder 3D ist nicht so wichtig. Vielleicht mit einem Kugelkopf? Oder auch als Einbein zu benutzen?

Ich hatte in der Nacht auf Samstag versucht bei Wind ein paar langzeit Belichtungen zu machen bei 200mm und 2.8 mit 30 sec. Leider alles verwackelt weil der Wind zu sehr gepfiffen hatte und mein altest Stativ im Kopfgelenk immer schön nachgegeben hatte.

Also ich bin auf euren Input gespannt und freue mich auf Vorschläge.

Viele Grüße

Eric

Alles anzeigen

Hallo Eric,

für schwere Objektive (ab 2.8/70-200) sowie bei starkem Wind verwende ich ein Gitzo Serie 5 Carbon Stativ mit einem Burzynski Kugelkopf und einer Linhof Quickfix II Schnellkupplung. Für alles andere ein Gitzo Serie 1 Carbon Stativ mit einem Acratech Ultimate Kugelkopf und einer Noveflex Schnellkupplung. Mit beiden Stativen bin ich sehr zufrieden. Falls Du nicht so viel ausgeben willst, ist der Tipp von Tilo (Manfrotto MA 055) eine gute Alternative.

Gruß

Boris

---

**Beitrag von „darkdiver“ vom 22. April 2007 um 17:45**

Ja ich habe mir jetzt erst einmal ein Manfrotto 055 ProB gekauft, damit nimmt meine Ausrüstung langsam Form an 😄

Viele Grüße  
Eric

---

### **Beitrag von „Franks“ vom 22. April 2007 um 19:24**

Hallo Eric,

als nächstes solltest du dir irgendwas zum Reinigen des Sensors deiner Kamera kaufen...auf dem Bild oben sieht man den Dreck recht deutlich, ich nehme mal nicht an, dass das eine Ansammlung von Feinstaubpartikeln des Frankfurter Smog's sind 🤔

Gruß,  
Frank

---

### **Beitrag von „Tilo“ vom 22. April 2007 um 20:05**

[Zitat von darkdiver](#)

habe mal ein wenig herumgespielt gestern 😊

Heute geht es wieder los. Mal sehen was dabei rauskommt.

Viele Grüße  
Eric

Sieht doch gut aus, jetzt noch den Sensordreck stempeln und die einstürzenden Wolkenkratzer per EBV geraderücken. 🤔

Wie Frank schon sagt, gegen den Sensordreck solltest Du was unternehmen.  
Mein Tipp anstatt der Fanartikel aus dem Fotofachhandel einfach mal zur Apotheke und eine Klistierspritze Größe 7 kaufen. Das Grinsen der Apothekerinnen kannst Du zerstreuen wenn Du



sagst Du musst richtig was durchpusten... 😄

Spass beiseite das Teil hat genügend Power um den Dreck vom Sensor und aus dem Spiegelkasten zu bekommen. Wahlweise ist noch der Sensorbrush zu empfehlen, anstatt dessen kann man auch sehr guten Pinsel aus dem Künstlerbedarf nehmen.

VG  
Tilo

---

### **Beitrag von „mike“ vom 22. April 2007 um 20:25**

Hi!

Hier auch drei aktueller Bilder von mir...

Und die Frage (bzgl. Diskussion Stative): ich suche bewusst ein leichtes Stativ (u.a. zum Mitnehmen bei Wanderungen). Als "Maximalbelastung" habe ich meine Canon EOS 30D mit einem 75-300 Zoom. Tipps für diesen Anwendungsbereich?

.

---

### **Beitrag von „Tilo“ vom 22. April 2007 um 20:28**

#### [Zitat von Bobu](#)

Hallo Eric,  
für schwere Objektive (ab 2.8/70-200) sowie bei starkem Wind verwende ich ein Gitzo Serie 5 Carbon Stativ mit einem Burzynski Kugelkopf und einer Linhof Quickfix II Schnellkupplung. Für alles andere ein Gitzo Serie 1 Carbon Stativ mit einem Acratech Ultimate Kugelkopf und einer Novoflex Schnellkupplung. Mit beiden Stativen bin ich sehr zufrieden. Falls Du nicht so viel ausgeben willst, ist der Tipp von Tilo (Manfrotto MA 055) eine gute Alternative.

Für den "Hausgebrauch" reicht das vollkommen MA055 aus. Mit der Steifigkeit meines Gitzo Serie 1 Stativs war ich überhaupt nicht zufrieden. Bis auf minimale Verarbeitungsunterschiede war es gleichwertig mit einem Wallimex Carbon zu einem Drittel vom Preis. Das Gute an Gitzo's

ist aber, dass man sie gebraucht immer sehr gut losschlagen kann.

Das MA hat für mich noch einen unschlagbaren Vorteil: wenn ich es auf längeren Touren nach der Morgendämmerung nicht mehr brauche, verstecke ich es z.B. im Wald am Wegsrand. Beim Gitzo war die Hemmschwelle da wesentlich höher. 😊

VG  
Tilo

---

### Beitrag von „Tilo“ vom 22. April 2007 um 21:11

#### [Zitat von mike](#)

Als "Maximalbelastung" habe ich meine Canon EOS 30D mit einem 75-300 Zoom. Tipps für diesen Anwendungsbereich?

Hmmm Anwendungsbereich ist was anderes, die Frage ist was lichtet Du wann und wo hauptsächlich ab? Hohe rauschfreie Iso-Werte und gute IS-Objektive lassen auch Fotos in Lichtsituationen zu, die früher ohne Stativ kaum zu beherrschen waren.

Wenn es das Canon 75-300 ist würde ich Dir raten, dass Du das Geld welches Du in ein Stativ stecken würdest, in ein neues Objektiv investierst.

Ich hatte aus analogen Zeiten drei 75-300 wovon damals an der D60 nur eins halbwegs korrekt fokussierte die anderen hatten teilweise einen Backfokus bis zu 1,5m!

Teste Das Objektiv mal durch vielleicht brauchst Du ja kein Stativ. 😊

VG  
Tilo

---

### Beitrag von „darkdiver“ vom 22. April 2007 um 21:42

### Zitat von FrankS

Hallo Eric,

als nächstes solltest du dir irgendwas zum Reinigen des Sensors deiner Kamera kaufen...auf dem Bild oben sieht man den Dreck recht deutlich, ich nehme mal nicht an, dass das eine Ansammlung von Feinstaubpartikeln des Frankfurter Smog's sind 😊

Gruß,

Frank

Alles anzeigen

Ne das ist nicht der Sensor... Den hätte ich schon längst gereinigt. Das ist im Objektiv. Sobald ich ein anderes nehme tauchen die netten kleinen Flecken nicht mehr auf. Aber keine Sorge. Das geht jetzt zur Inspektion. Das sind wohl Staubkörner aus Tunis im Objektiv. Inzukunft passiert das nicht mehr, dann geht nur noch das "L" mit in die Wüste.

Mal sehen, kommende Woche lass ich die Scherbe mal sauber machen.

Viele Grüße  
Eric

---

## **Beitrag von „Bobu“ vom 22. April 2007 um 22:36**

### Zitat von Tilo

Für den "Hausgebrauch" reicht das vollkommen MA055 aus. Mit der Steifigkeit meines Gitzo Serie 1 Stativs war ich überhaupt nicht zufrieden. Bis auf minimale Verarbeitungsunterschiede war es gleichwertig mit einem Wallimex Carbon zu einem Drittel vom Preis. Das Gute an Gitzo's ist aber, dass man sie gebraucht immer sehr gut losschlagen kann.

Das MA hat für mich noch einen unschlagbaren Vorteil: wenn ich es auf längeren Touren nach der Morgendämmerung nicht mehr brauche, verstecke ich es z.B. im Wald

am Wegsrand. Beim Gitzo war die Hemmschwelle da wesentlich höher. 🤖

VG  
Tilo

Hallo Tilo,

mein Serie 1 ist bzgl. der Steifigkeit völlig o.k., allerdings habe ich die Version mit nur 2 Auszügen. Bei der Variante mit den 3 Auszügen sind die kleinsten Rohre schon sehr dünn. Größter Schwachpunkt ist die Mittelsäule. Die benutze ich aber grundsätzlich nicht und habe sie gleich gegen eine extra kurze ausgetauscht.

Im direkten Vergleich war z.B. das Carbon-Stativ von Manfrotto (MA 441/443) deutlich wackliger. Dies lag beim Manfrotto aber nicht an den Carbon-Beinen, die i.O. waren, sondern an dem völlig falsch konstruierten Mittelteil, das bei Belastungen zur Torsion geneigt hat.

Das MA055 ist noch etwas stabiler als das Serie 1, allerdings zum 2,5fachen Gewicht (2,5 kg zu 1 kg). Viel entscheidender für die Stabilität ist aber, welcher Kopf (und welche Schnellkupplung) drauf sitzt.

Gruß

Boris

---

## Beitrag von „Bobu“ vom 22. April 2007 um 22:50

### [Zitat von darkdiver](#)

Ne das ist nicht der Sensor... Den hätte ich schon längst gereinigt. Das ist im Objektiv. Sobald ich ein anderes nehme tauchen die netten kleinen Flecken nicht mehr auf. Aber keine Sorge. Das geht jetzt zur Inspektion. Das sind wohl Staubkörner aus Tunis im Objektiv. Inzukunft passiert das nicht mehr, dann geht nur noch das "L" mit in die Wüste.

Mal sehen, kommende Woche lass ich die Scherbe mal sauber machen.

Viele Grüße  
Eric

Hallo Eric,

bist Du Dir da sicher? Von der Deutlichkeit und Größe der Flecken, würde ich auf jeden Fall auf Sensor (bzw. Filterglas vor dem Sensor, auf dem Sensor selbst sitzt eigentlich nie etwas) tippen. Beim Objektiv müsste die Verschmutzung auf jeden Fall auf der hintersten Linse sitzen, ansonsten würdest Du nicht so scharfe Konturen bei den Flecken sehen. Halt mal das Objektiv gegen eine Lampe und versuch mal zu identifizieren, auf welcher Linse die Verschmutzung sitzt.

Gruß

Boris

---

### **Beitrag von „Thanandon“ vom 23. April 2007 um 07:42**

Steht heute abend noch?  
110m über FFT?

[Zitat von darkdiver](#)

habe mal ein wenig herumgespielt gestern 😊

Heute geht es wieder los. Mal sehen was dabei rauskommt.

Viele Grüße  
Eric

---

### **Beitrag von „darkdiver“ vom 23. April 2007 um 07:52**

[Zitat von Thanandon](#)

Steht heute abend noch?  
110m über FFT?

Ja klar steht noch 😊

Viele Grüße  
Eric

---

**Beitrag von „Porsche-Paul“ vom 23. April 2007 um 08:00**

Hallo Ihr Stativ-Experten,

empfehle das XL-Stativ von PFIZER und dem intergrierten blauen Stabilisator V100!

Hält schön steif und wackelt nur, wenn´s gewünscht ist... 😄😄😄😄😄

[Zitat von darkdiver](#)

Ja klar steht noch 😊

Viele Grüße  
Eric

---

**Beitrag von „darkdiver“ vom 23. April 2007 um 08:22**

[Zitat von Bobu](#)

Hallo Eric,

bist Du Dir da sicher? Von der Deutlichkeit und Größe der Flecken, würde ich auf jeden Fall auf Sensor (bzw. Filterglas vor dem Sensor, auf dem Sensor selbst sitzt eigentlich nie etwas) tippen. Beim Objektiv müsste die Verschmutzung auf jeden Fall auf der hintersten Linse sitzen, ansonsten würdest Du nicht so scharfe Konturen bei den Flecken sehen. Halt mal das Objektiv gegen eine Lampe und versuch mal zu identifizieren, auf welcher Linse die Verschmutzung sitzt.

Gruß

Boris

Alles anzeigen

Die Flecken sind aber nur beim 17-85 IS USM, mein 70-200mm 2,8 L IS USM hat das nicht 🗨️

Viele Grüße

Eric

---

### Beitrag von „Fröschle“ vom 23. April 2007 um 09:47

Hier mal ein 2 Pics von mir...

ohne Stativ dafür mit reichlich EBV 😊

Gruß

Jenny

---

### Beitrag von „Thanandon“ vom 23. April 2007 um 12:14

Mit elektronischer Bremskraftverteilung...das ist gut...sogar sehr gut!



**Beitrag von „EzioS“ vom 23. April 2007 um 12:28**

[Zitat von Thanandon](#)

....elektronoscher Bremskraftverteilung....



Ist das sowas, wie ein Photonen-Warp-Bremsfallschrim-Dings-Bums.....?

Duck und wech.



---

**Beitrag von „Thanandon“ vom 23. April 2007 um 13:09**



Oooooooooooooopppppppppppsssssssssss

[Zitat von EzioS](#)



Ist das sowas, wie ein Photonen-Warp-Bremsfallschrim-Dings-Bums.....?

Duck und wech.



Alles anzeigen



## Beitrag von „GGue1313“ vom 23. April 2007 um 15:15

[Zitat von EzioS](#)



Ist das sowas, wie ein Photonen-Warp-Bremsfallschirm-Dings-Bums.....?

Duck und wech.



Alles anzeigen



So einen Photonen-Warp-Bremsfallschirm-Dings-Bums könnten wir ja auch auf EBAY versteigern, oder? 🤖

Wird sicher jemand brauchen können! 🤖

---

## Beitrag von „Porsche-Paul“ vom 23. April 2007 um 15:28

Scheint so, als ob hier einige "überbelichtete" ihr "Unwesen" treiben...



[Zitat von GGue1313](#)



So einen Photonen-Warp-Bremsfallschirm-Dings-Bums könnten wir ja auch auf EBAY versteigern, oder?

Wird sicher jemand brauchen können! 🤖

---

## Beitrag von „GGue1313“ vom 24. April 2007 um 11:06

Soll ich darauf wirklich antworten?

Ich nehme da lieber den Telefonjoker und möchte meinen 😊 anrufen! 🤖 🤖 🤖 🤖

[Zitat von Porsche-Paul](#)

Scheint so, als ob hier einige "überbelichtete" ihr "Unwesen" treiben...

---

## Beitrag von „Xapathan“ vom 25. April 2007 um 18:01

[Zitat von Fröschle](#)

Hier mal ein 2 Pics von mir...  
ohne Stativ dafür mit reichlich EBV

und reichlich Unschärfe. Wäre mit Stativ vllt doch besser gewesen?  
Und Blende zu?

---

## Beitrag von „darkdiver“ vom 29. April 2007 um 11:26

Noch einmal ich 😊

wieso kippt das Bild ???

ps. es ist als .jpg stark reduziert.

Viele Grüße  
Eric

---

## Beitrag von „Tilo“ vom 29. April 2007 um 18:53

[Zitat von darkdiver](#)

wieso kippt das Bild ???

Ganz einfach, weil das Foto um 0.3° gekippt aufgenommen wurde und das Gebäude ansonsten selber optisch verzerrt wird (Stichwort Tilt&Shift-Objektive zum Ausgleich des optischen Effekts)...

Eventuell das komplette Dach vom Gebäude drauf, käme auch gut... 😄

VG  
Tilo

---

**Beitrag von „darkdiver“ vom 29. April 2007 um 23:39**

Ein weiterer Versuche 😄

Danke Oli für die Lokation, dass wiederholen wir mal wenn es keine Windstärke 5 hat und das Stativ ruhig steht 😄

Viele Grüße  
Eric

---

**Beitrag von „Franks“ vom 30. April 2007 um 00:13**

Hey Eric,

das ‚Frankfurt nach dem Atomschlag‘ gefällt mir sehr gut, es ist aber leider ziemlich verrauscht, mit welcher ISO- Einstellung ist das denn entstanden?

Von wo genau ist es denn entstanden? Holiday Inn?

Gruß, Frank

---

**Beitrag von „darkdiver“ vom 30. April 2007 um 01:09**

Ja bei Oliver im Hotel, besser auf dem Hotel. Nun ich habe es mit ISO 400 gemacht, aber das rauschen kommt wohl von den Photoshop Filtern 😊 Auf dem RAW rauscht nichts 😊

Mal sehen morgen mache ich es mal neu.

Viele Grüße

Eric

---

**Beitrag von „Thanandon“ vom 30. April 2007 um 12:47**

Gerne.

Ich weiss von nichts!



---

**Beitrag von „Sittingbull“ vom 1. Mai 2007 um 21:44**

Hallo zusammen,

bei mir ist eher das Motiv das Hobby, nennen wir es mal "Stilleben mit Touareg". Wiking 1:87 auf original Namib-Wüstensand 😊 .

Grüße von Stephan 😊

---

**Beitrag von „Tilo“ vom 2. Mai 2007 um 20:38**

[Zitat von Sittingbull](#)

Hallo zusammen,

bei mir ist eher das Motiv das Hobby, nennen wir es mal "Stilleben mit Touareg".

Da fehlt der T5, dann sieht es aus wie ein Diorama von der Sandschlacht am Travemünder Strand. 😊 <http://www.hl-live.de/aktuell/text.php?id=12867>

VG  
Tilo

---

### Beitrag von „juma“ vom 2. Mai 2007 um 20:51

Servus,

[Zitat von Tilo](#)



<http://www.hl-live.de/aktuell/text.php?id=12867>

🤪 wer bitte kommt auf solche Ideen... 🤪🤪🤪

Da hat sich VW ja mal wieder selbst ins Knie geschossen...weil niemand nachvollziehen kann, wie tückisch der Sand ist...

---

### Beitrag von „darkdiver“ vom 11. Mai 2007 um 19:20

Mal noch ein paar Bilder von mir und der Session damals 😊

Leider war es so extrem windig, dass selbst das neue Manfrotto die Camera mit dem Objektiv nicht wirklich ruhig halten konnte. Aber beim nächsten mal wirds noch schärfer.

Viele Grüße  
Eric

---

**Beitrag von „Thanandon“ vom 13. Mai 2007 um 08:44**

von der same session.....