

# Windows Vista

**Beitrag von „darkdiver“ vom 15. März 2006 um 21:00**

Ich arbeite seit heute mit einer Version von Windows Vista Build 5308 und kann euch sagen, dass sieht sehr gut aus.

Viel intuitiver und schneller... Habe zum Glück vor wenigen Wochen meinen Rechner hochgerüstet 😊

Die Aero Oberfläche ist der Hammer und sieht sehr gut und übersichtlich aus 🙌🙌

Da kann sich der Apple warm anziehen!!!

Stelle mal ein paar Bilder mit ein

Grüße

Eric

---

**Beitrag von „TouareG-PowerR“ vom 15. März 2006 um 21:23**

Also der neue IE 7 ist seit einigen Wochen FREI bei microsoft.com downloadbar, bin von ihm auch sehr überrascht worden.

Der Windows Vista sieht sehr gut aus. Wie hast du den gefunden?Gekauft?Testest du ihn?Was braucht man so für einen PC, damit Vista gut läuft...

Grüße,

Dimiter

---

**Beitrag von „darkdiver“ vom 15. März 2006 um 21:31**

Das ist die Version aus unserem BETA Program.

Ich habe folgende Komponenten verbaut. Wobei es auch mit weniger geht, aber dann eben nicht so schön 😊 Diese halb transparente Effekte auf den Fenstern sind echt cool.

Intel Dual Core mit 2 x 3 GHz und 2x2MB Cache  
2 GB RAM mit 667 MHz  
Ati Radeo 1900 XT 512 MB Ram

Die Festplatte ist nicht so wichtig, da er nicht swapt 😊

Grüße  
Eric

---

### **Beitrag von „Xapathan“ vom 9. August 2006 um 19:40**

Hier, was Steve Jobs bei der Vorstellung des Betriebssystems Mac OS X «Leopard» sagte:

Während Apple in den vergangenen fünf Jahren fünf neue Versionen von Mac OS X auf den Markt gebracht habe, sei Microsoft mit dem neuen Windows-System Vista immer noch nicht fertig.

«Unsere Freunde im Norden (in Redmond im US-Bundesstaat Washington) geben (jährlich) fünf Milliarden Dollar für Forschung und Entwicklung aus. Und trotzdem scheinen sie nur Google und Apple zu kopieren. Ich glaube, das beweist, dass Geld nicht alles ist»

<http://www.apple.com/de/macosex/leopard/>

Dem will ich nichts hinzufügen.

---

### **Beitrag von „Thanandon“ vom 9. August 2006 um 21:13**

Hab ich auch gelesen. Nice speech!



## **Beitrag von „jome“ vom 9. August 2006 um 21:18**

Hi Eric,

nette Bilder aber warum soll ich einen Haufen Geld in ein Gerät stecken mit dem ich nur arbeiten will? 2 x 3 Ghz und 2 Gig RAM brauchen die wenigsten Anwender und ich befürchte Vista wird zu einem Hardware-GAU erster Güte.

Zudem habe ich keine Lust mich von meinem Rechner bevormunden zu lassen und wenn man sich das DRM anschaut läuft es genau in diese Richtung.

Worüber ich seit 2 Minuten sinniere, wozu brauchst Du XP-Antispy auf einem Vista-PC? 😊

---

## **Beitrag von „Thanandon“ vom 11. August 2006 um 18:35**

Seitdem ich IE 7 Beta 3 laufen habe bekomme ich folgende Nachricht:

```
unknown software exception 0xc00000fd  
Stelle: OX66003aca
```

Ausser diesem nervigen Fenster, das permanent hochfährt ist alles in Ordnung.

Irgendwelche Vorschläge, wie man das wegbekommt?

---

## **Beitrag von „jome“ vom 11. August 2006 um 22:01**

Lösch mal die temporären Internetdaten und schau ob der Fehler dann immer noch da ist.

---

## **Beitrag von „agroetsch“ vom 11. August 2006 um 23:53**

▮ Zitat von Steve Jobs

Während Apple in den vergangenen fünf Jahren fünf neue Versionen von Mac OS X auf den Markt gebracht habe, sei Microsoft mit dem neuen Windows-System Vista immer noch nicht fertig.

«Unsere Freunde im Norden (in Redmond im US-Bundesstaat Washington) geben (jährlich) fünf Milliarden Dollar für Forschung und Entwicklung aus. Und trotzdem scheinen sie nur Google und Apple zu kopieren. Ich glaube, das beweist, dass Geld nicht alles ist»

Hallo,

nichts gegen Apple... Deren Rechner haben es mir schon lange angetan und werden über kurz oder lang sicher mal den Weg auf meinen heimischen Schreibtisch finden.

Aber die haben sich auch gerade 'nen Klops geleistet, ein bisschen mehr Zeit investieren kann manchmal auch nichts schaden.

Zitat

Montag geliefert, Mittwoch gepatcht

So lautet die Headline einer Meldung auf "[TechWeb](#)". Darin ist zu erfahren, dass Apple für die gerade erst vorgestellten neuen Desktop-Rechner der Mac-Pro-Serie bereits ein Sicherheits-Update veröffentlicht hat. Die gestopften Sicherheitslücken sind freilich keineswegs erst nach dem Verkaufsstart bekannt geworden. **Vielmehr war zuvor nicht mehr genug Zeit gewesen, die Patches ausgiebig zu testen.** Deshalb, so ein Apple-Sprecher, liefere man sie nun schleunigst nach.

[URL=<http://www.spiegel.de/netzwelt/techn...,431186,00.html>]Quelle[/URL]

---

## Beitrag von „Thanandon“ vom 12. August 2006 um 17:13

Danke.

habe den Computer komplett neu aufgesetzt.

Nachdem Beta Release von IE7 gibt es dann die Probleme....

Siehe Anhang!

Das ist nicht nur bei Winzi sondern fast allen anderen Programmen auch so!  
Nerv!



Zitat von jome

Lösch mal die temporären Internetdaten und schau ob der Fehler dann immer noch da ist.

---

### **Beitrag von „docpat“ vom 21. August 2006 um 17:46**

Salve!

Wundert Euch noch irgendwas wenn Ihr das seht   ??

<http://youtube.com/watch?v=tXF5Bp4IELs>

Wie der Herr, so's Gscher!


Es grüßt vom Mac

Patrick

---

### **Beitrag von „darkdiver“ vom 21. August 2006 um 18:06**

Na der hat gerade vorher auf sein Konto geschaut :p

Würde ich auch so ausrasten 

Grüße  
Eric

---

### **Beitrag von „Lobo“ vom 22. August 2006 um 13:16**

Hallo,


habe gerade ein paar Tage Test von Vista Beta 2 auf einer Duo2Core-Maschine hinter mir: bin mehr als beeindruckt und begeistert (obwohl eigentlich nicht gerade der Windows-Fan). Habe es nicht geschafft, Vista in die Knie zu zwingen bzw. einen Fehler zu produzieren. Unglaublich aber wahr. Vom Look and Feel bzw. der gesamten Bedienungsphilosophie ganz zu schweigen, allererste Qualität! Kompliment an die Gates-Truppe: Das erste richtige Windows!

Grüße

Frank

---


### **Beitrag von „Daniels@V6TDI“ vom 22. August 2006 um 20:52**

Hoffentlich wird das Vista dann nicht so Virusanfällig wie XP 

---

### **Beitrag von „Franks“ vom 22. August 2006 um 21:31**

Zitat von Daniels@V6TDI

Hoffentlich wird das Vista dann nicht so Virusanfällig wie XP 

Doch, wird es, was aber weniger an der Anfälligkeit der Software selber liegt sondern vielmehr daran, dass es - genau wie die Windows- Versionen vorher - einfach so weit verbreitet ist/wird, dass es ein interessantes Ziel für Angriffe bietet.

Gruß, Frank

---

### **Beitrag von „darkdiver“ vom 3. Dezember 2006 um 14:07**

so mein Final Vista ist up and running. Siehr sehr gut aus die Version. Ich freue mich darauf wenn die restlichen Programme angepasst wurden und unter Vista funktionieren.

Viele Grüße  
Eric

---

### **Beitrag von „carry\_ch“ vom 3. Dezember 2006 um 14:15**

[Zitat von darkdiver](#)

so mein Final Vista ist up and running. Siehr sehr gut aus die Version. Ich freue mich darauf wenn die restlichen Programme angepasst wurden und unter Vista funktionieren.

Viele Grüße  
Eric

Na dann wünsche ich viel Spass 😊

Frage: Läuft bei Dir nicht etwa Mac OSX? 😊

Oder hat M\$ nebst dem Vista-Kalender auch die Widgets optisch so "perfekt" nachgebaut? 😊

Gruß carry\_ch

---

### **Beitrag von „TouareG-PoweR“ vom 3. Dezember 2006 um 19:03**

Hallo Eric,

wollte auch noch mal nachfragen welche Widgets das sind - Yahoo, Opera, Mac oder andere?Sehen wirklich super aus...

Hat Vista auch wie Ubuntu eine solche 3D-Ansicht aller Fenster?Sieht sehr gut aus. Wann kommt das offiziell auf dem Markt?

Ciao und Grüße,

---

### **Beitrag von „darkdiver“ vom 3. Dezember 2006 um 22:00**

[Zitat von TouareG-PowerR](#)

Hallo Eric,

wollte auch noch mal nachfragen welche Widgets das sind - Yahoo, Opera, Mac oder andere?Sehen wirklich super aus...

Hat Vista auch wie Ubuntu eine solche 3D-Ansicht aller Fenster?Sieht sehr gut aus. Wann kommt das offiziell auf dem Markt?

Ciao und Grüße,

Alles anzeigen

Das sind alles Sachen welche mit Vista kommen. Nicht über Third Party alles original Microsoft und Aero Oberfläche. Ich denke für Unternehmen gibt es Vista bereits seit dem 30.11.06 und für Privatkunden ab Januar 07.

Viele Grüße  
Eric

---

### **Beitrag von „Thanandon“ vom 4. Dezember 2006 um 08:27**

Sieht super aus.

Was sollten denn die Normalvoraussetzungen für einen normalen Menschen/Computer sein?

---

### **Beitrag von „darkdiver“ vom 4. Dezember 2006 um 08:39**



[Zitat von Thanandon](#)

Sieht super aus.

Was sollten denn die Normalvoraussetzungen für einen normalen Menschen/Computer sein?

Das wichtigste nach der CPU ist nun wohl die Grafikkarte... Um diese "schöne" Oberfläche mit allen Features zu nutzen solltest du eine neuere Grafikkarte haben. Am besten natürlich eine, die Direct X 10 unterstützen kann für die neuen Spiele unter Vista... Wenn es nicht reichen sollte, schaltet Vista von sich aus diese Features aus und du hast einen alten bekannten Windowsmanager.

Viele Grüße  
Eric

---

**Beitrag von „Thanandon“ vom 4. Dezember 2006 um 08:41**


Danke.  
Habe gerade eine neue Grafikkarte gekauft.  
Radeon 9600 Pro  
Was ist denn der mindest CPU Wert?

---

**Beitrag von „darkdiver“ vom 4. Dezember 2006 um 08:46**

[Zitat von Thanandon](#)

Danke.  
Habe gerade eine neue Grafikkarte gekauft.  
Radeon 9600 Pro  
Was ist denn der mindest CPU Wert?

 Das ist eine Grafikkarte von vor 2 Jahren... Heute sind die Radeon X 1900 XT ca. 350€ aktuell oder wenigsten eine Radeo X 1650 Pro für 100€. Aber eine 9600 Pro war sicherlich keine gute Wahl....

Die CPU sollte schon bei 2 GHz liegen und Speicher bei 1 GB Ram. Aber es geht sicherlich auch mit weniger.

Viele Grüße  
Eric

---


### Beitrag von „Thanandon“ vom 4. Dezember 2006 um 08:48

Das kann gut sein, war auch gut billig.

ich glaube einfach in diesem Fall muss früher oder später ein neuer Desktop her. Nach x-mas wird es sicher gute Angebot geben. Im Moment reicht es ansich. Danke für die Tips!



#### Zitat von darkdiver

 Das ist eine Grafikkarte von vor 2 Jahren... Heute sind die Radeon X 1900 XT ca. 350€ aktuell oder wenigsten eine Radeo X 1650 Pro für 100€. Aber eine 9600 Pro war sicherlich keine gute Wahl....


Die CPU sollte schon bei 2 GHz liegen und Speicher bei 1 GB Ram. Aber es geht sicherlich auch mit weniger.

Viele Grüße  
Eric

---

### Beitrag von „Heinz“ vom 4. Dezember 2006 um 09:34

Die Begeisterung bezüglich Vista in allen Ehren, aber das kommt mir irgendwie alles so vertraut vor. Geschichte wiederholt sich. Deshalb kommt mir Vista nach guter alter M\$-Tradition


frühestens mit SP1 auf den Rechner. 

gruß  
Heinz


---

### Beitrag von „Hagen“ vom 4. Dezember 2006 um 12:01

#### Zitat von Heinz

Die Begeisterung bezüglich Vista in allen Ehren, aber das kommt mir irgendwie alles so vertraut vor. Geschichte wiederholt sich. Deshalb kommt mir Vista nach guter alter M\$-Tradition frühestens mit SP1 auf den Rechner. 

gruß  
Heinz

Genauso ist es Heinz! 

Außerdem, wer braucht bitte Aero?

Man muss seinen Rechner ohne Ende aufbohren, nur um herumschwirrende Fenster zu sehen. Mir ist das Wumpe! Wenn Vista sonst nichts zu bieten hat, überspringe ich diese Version wahrscheinlich ganz.

Es sei denn die Kunden nutzen soetwas. Dann ist man natürlich wieder im Boot. 

---

### Beitrag von „agroetsch“ vom 4. Dezember 2006 um 12:15

Hallo,

ich habe meinen Heimrechner auch mal mit dem RC1 von Vista versehen. Sieht zwar nett aus und lief auch ordentlich, das Look&Feel gibt es aber auch für XP (DesktopX, WindowBlinds etc.).

Denn der Spaß ist mir schnell vergangen. Erstens war iTunes nur umständlich zum Synchronisieren der im iTunes Store gekauften Titel zu überreden, dann hat Microsoft die Kompatibilität ihrer eigenen Produkte wieder einmal nicht hinbekommen. Mein 9300i Communicator hat mit der Nokia Software tadellos synchronisiert, wo hingegen mein Windows Smartphone sich nicht zum Datenaustausch überreden lies. Microsofts eigenes ActiveSync ist

nicht Vista kompatibel und die integrierte Mobile Sync Software hats leider auch nicht getan. Sicher, es ist nur eine Beta Version von Vista, aber Heinz hat schon recht, die Release Versionen sind das bis zum SP1 meistens auch noch...!

Somit genieße ich jetzt wann immer ich will den Vista Look, aber alles läuft ohne Einschränkungen...!

---

### **Beitrag von „Thanandon“ vom 4. Dezember 2006 um 12:20**

wo gibts denn den vista look für xp?



---

### **Beitrag von „agroetsch“ vom 4. Dezember 2006 um 12:44**

[Zitat von Thanandon](#)

wo gibts denn den vista look für xp?



Hallo Oliver,

es gibt zwar verschiedene freie Tools, ich nutze aber Object Desktop von <http://www.stardock.com>.

Da sind Programme zum verändern jeglicher Dinge in Windows dabei (Icons, Mauszeiger, Fenster, Buttons, Logon Screens etc) erhältlich.

Anbei mal ein Screenshot meines Desktops, da ist nicht mal viel geladen (WindowBlinds, IconX, Cursor XP, sowie die Yahoo Widgets).

---

### **Beitrag von „Thanandon“ vom 4. Dezember 2006 um 12:51**

das sind ja ein gnazer batzen bei stardock...welchen sollte man nehmen?

---

### **Beitrag von „agroetsch“ vom 4. Dezember 2006 um 13:02**

[Zitat von Thanandon](#)

das sind ja ein gnazer batzen bei stardock...welchen sollte man nehmen?

Im "Object Desktop" ist eigentlich alles drin (-> PN!).

---

### **Beitrag von „salvatore“ vom 4. Dezember 2006 um 17:58**

So jetzt oute ich mich mal als Rookie (keinesfalls DAU!) und ersuche höflichst um Aufklärung: kann es sein, dass die Tastenkombination 'alt' + 'druck' auf einem Laptop keine Hardcopy erstellt??? Oder wie kriegt ihr eure Desktopbilder hier rein?

Dank im Voraus! 

---

### **Beitrag von „darkdiver“ vom 4. Dezember 2006 um 18:01**

doch und dann machst du ein Zeichenprogie auf und drückst "strg+v" und schon ist dein Screen da 😊

Viele Grüße  
Eric

---

## Beitrag von „salvatore“ vom 4. Dezember 2006 um 18:06

### [Zitat von darkdiver](#)

doch und dann machst du ein Zeichenprogie auf und drückst "strg+v" und schon ist dein Screen da 😊

Viele Grüße  
Eric

Danke! In word funzt es ja - habe ich grade wieder probiert. Aber hier reinstellen geht nur über den Umweg "als Bild speichern"; richtig?

---

## Beitrag von „Thanandon“ vom 4. Dezember 2006 um 18:32

Versuch es mal mit "SnagIt"!



## Beitrag von „Franks“ vom 4. Dezember 2006 um 19:31

### [Zitat von salvatore](#)

kann es sein, dass die Tastenkombination 'alt' + 'druck' auf einem Laptop keine Hardcopy erstellt???

Alt + Druck erstellt unter Windows sowieso keine Hardcopy 🤖, sondern einen Screenshot. Ohne Alt, also nur Druck, erstellt einen Screenshot vom gesamten Bildschirm, mit Alt gibt es nur das aktive Fenster.

Das Bild ist dann erstmal nur in der Zwischenablage und kann von dort in Applikationen, die Bilder akzeptieren (also Word oder Paint oder ein anderes Malprogramm) eingefügt werden, STRG - V wäre dafür die Tastenkombination.

Gruß,

Frank

---

### **Beitrag von „salvatore“ vom 4. Dezember 2006 um 19:47**

Vielen Dank für eure Hilfestellungen! 

---

### **Beitrag von „Arndt“ vom 4. Dezember 2006 um 22:17**

Da Programm Hardcopy von <http://www.hardcopy.de> ist auch sehr empfehlenswert.

---

### **Beitrag von „Tilo“ vom 5. Dezember 2006 um 09:14**

Mein Favorit für solche Aktionen ist immer noch Irfanview <http://www.irfanview.de%29>  
<http://www.irfanview.de> Per Tastenkombi können sehr komfortabel mehrere Screenshots gemacht werden, samt Mauszeiger und aufgeblätterte Menus.

VG

Tilo

---

### **Beitrag von „darkdiver“ vom 19. Januar 2007 um 19:42**

So heute bin ich final auf **Vista Ultimate 64 Bit Deutsch** umgestiegen. Noch sind die Treiber für Vista 64 bit nicht alle da, aber die wichtigsten schon.

Es ist schnell, leichter zu bedienen und sieht sehr gut aus.

Viele Grüße

Eric

---

**Beitrag von „Thanandon“ vom 19. Januar 2007 um 21:29**

Kostenpunkt?

---

**Beitrag von „darkdiver“ vom 19. Januar 2007 um 21:34**

189 € die SB Version

---

**Beitrag von „Thanandon“ vom 19. Januar 2007 um 22:58**

Ich warte noch.....



**Beitrag von „Blackhawk“ vom 20. Januar 2007 um 07:57**





[Zitat von darkdiver](#)

So heute bin ich final auf **Vista Ultimate 64 Bit Deutsch** umgestiegen. Noch sind die Treiber für Vista 64 bit nicht alle da, aber die wichtigsten schon.

Man muß nicht überall der Erste sein 😊

Ist ja auch beim Auto so, das die 0er-Serien noch Kinderkrankheiten haben



Aber es ist schön, wenn jemand testet    

---

### **Beitrag von „darkdiver“ vom 20. Januar 2007 um 09:16**

ich habe ja bereits mit den Betas und RC Versionen von Vista beruflich zu tun gehabt. Daher hatte ich keine Angst auf Vista zu migrieren, ganz im Gegenteil ich hatte mich besonders auf die 64 Bit Variante gefreut. Denn immerhin habe ich Prozessor der den 64 Bit Befehlssatz beherrscht. Auch Photoshop kann mit dem Proz und dem System nun seine volle Leistung ausspielen.

Bisher hatte ich keine Abstürze oder Probleme.  

Viele Grüße  
Eric

---

### **Beitrag von „darkdiver“ vom 21. Januar 2007 um 12:10**

Firefox 2.0 Deutsch geht auch einwandfrei mit Vista Ultimate 64 bit  

Viele Grüße  
Eric

---

### **Beitrag von „darkdiver“ vom 21. Januar 2007 um 12:59**

und einen 64 bit Internet Explorer gibt es auch ... So sieht heute mein Desktop unter Vista aus.

Viele Grüße  
Eric

---

### **Beitrag von „mike“ vom 21. Januar 2007 um 16:08**

[Zitat von darkdiver](#)

und einen 64 bit Internet Explorer gibt es auch ... So sieht heute mein Desktop unter Vista aus.

Viele Grüße  
Eric

[OT]Hm.. 64bit IE - da kann die malware sich mal richtig austoben und den vollen adressraum nutzen. 🤖 [OT]

---

**Beitrag von „Kalli“ vom 30. Januar 2007 um 09:43**

Vista hat eine neue Funktion: Sie verrauscht automatisch Bilder und Musik  
Die Software hat eine neue Funktion: Sie verrauscht automatisch Bilder und Musik.

Hallo zusammen,

kann das bitte mal jemand Testen der Vista am Laufen hat.  
Wäre natürlich fatal, wenn da RÖ-Bilder von der Software verändert würden.

Danke  
Gruß  
Andreas

Quelle:  
<http://www.ftd.de/forschung/156141.html>

---

**Beitrag von „darkdiver“ vom 30. Januar 2007 um 10:10**

[Zitat von Kalli](#)

Vista hat eine neue Funktion: Sie verrauscht automatisch Bilder und Musik  
Die Software hat eine neue Funktion: Sie verrauscht automatisch Bilder und Musik.

Hallo zusammen,

kann das bitte mal jemand Testen der Vista am Laufen hat.  
Wäre natürlich fatal, wenn da RÖ-Bilder von der Software verändert würden.

Danke  
Gruß  
Andreas

Quelle:  
<http://www.ftd.de/forschung/156141.html>

Alles anzeigen

Ich werde das heute Abend einmal prüfen.

Viele Grüße  
Eric

---

### **Beitrag von „Thomas TDI“ vom 30. Januar 2007 um 20:09**

#### [Zitat von Kalli](#)

Vista hat eine neue Funktion: Sie verrauscht automatisch Bilder und Musik  
Die Software hat eine neue Funktion: Sie verrauscht automatisch Bilder und Musik.

Hallo zusammen,

kann das bitte mal jemand Testen der Vista am Laufen hat.  
Wäre natürlich fatal, wenn da RÖ-Bilder von der Software verändert würden.

Danke

Gruß  
Andreas

Quelle:  
<http://www.ftd.de/forschung/156141.html>

Alles anzeigen

Habe ich heute auch gelesen. Hörte sich eigentlich ganz seriös an.

Thomas

---

### **Beitrag von „darkdiver“ vom 30. Januar 2007 um 20:39**

also ich habe heute kopiert und zurückgespielt und nichts ist gewesen.

Ich denke damit meinen die nur Dateien welche dem DRM unterliegen. Also nicht deinen eigenen.

Ich werde das weiter beachten, aber meine Dateien sind alle noch so wie sie waren.

Viele Grüße  
Eric

---

### **Beitrag von „Heinz“ vom 31. Januar 2007 um 02:31**

[Zitat von darkdiver](#)

also ich habe heute kopiert und zurückgespielt und nichts ist gewesen.

Ich denke damit meinen die nur Dateien welche dem DRM unterliegen. Also nicht deinen eigenen.

Ich werde das weiter beachten, aber meine Dateien sind alle noch so wie sie waren.

Viele Grüße

Eric

Alles anzeigen

Hallo Eric,

das mit den Dateien, welche dem DRM unterliegen wird natürlich auch spannend zu beobachten sein, denn

1) Ich darf legal eine gekaufte CD via iTunes auf einen iPod bringen.

2) Ich darf legal Musik im Internet kaufen (z.B. auch bei iTunes) und eine gewisse Anzahl legaler Kopien (z.B. CD brennen) erstellen.

Für diese Aktivitäten können die nicht einfach ein Rauschen aufsetzen, obwohl die Dateien DRM unterliegen. Wenn die M\$\$ das nicht zu Ende gedacht haben, dann dürfte ziemlich Ärger ins Haus stehen.

Schaun wir mal, wo das noch hinläuft. Bei mir steht sowieso so schnell kein Vista an.

Gruß

Heinz

---

## Beitrag von „Kalli“ vom 31. Januar 2007 um 08:17

[Zitat von darkdiver](#)

also ich habe heute kopiert und zurückgespielt und nichts ist gewesen.

Ich denke damit meinen die nur Dateien welche dem DRM unterliegen. Also nicht deinen eigenen.

Ich werde das weiter beachten, aber meine Dateien sind alle noch so wie sie waren.

Viele Grüße

Eric

Alles anzeigen

Eric, vielen Dank für den Test. Wir sind vorsichtig. Wir lassen erstmal testen.  
Und was passiert im Netzwerk?  
Erkennt da jede Maschine die Dateien als unser Eigentum?  
Was passiert mit Bildern z.b. ein Patient wechselt und bringt Bilder auf CD mit?  
Es wird spannend.

Gruß  
Andreas

---

### **Beitrag von „HPL“ vom 31. Januar 2007 um 08:44**

Möchte mich hier mal bei allen 'erweiterten Betatestern' bedanken - Microsoft - und damit wir alle - brauchen euch !

Peter  
der Vista und Office 2007 seit Wochen hat, dies aber nie und nimmer verwenden würde...

---

### **Beitrag von „Thanandon“ vom 6. Februar 2007 um 15:58**

Auf die Verpackung kommt es (nicht) an: Vista falsch beschriftet

Zahlreiche fehlerhafte Angaben auf den Boxen des neuen Microsoft- Betriebssystems  
Der Softwarekonzern Microsoft hat mit einem ungewöhnlichen "Hardwareproblem" bei seinem neuen Betriebssystem Windows Vista zu kämpfen. Im Fertigstellungs- und Marketingstress dürfte es einigen Augen entgangen sein, dass sich auf den Windows Vista-Packungen falsche Hinweise finden.

#### **Falsche Beschriftungen**

Die Summe der einzelnen kleinen Teile, sorgt für Verwirrung und auch Verwunderung; dass Microsoft, sonst ein Meister der werbewirksamen Verpackungsbeschriftungen, gerade bei der Beschriftung der Vista-Boxen Fehler macht, überraschte doch viele AnwenderInnen und ExpertInnen.

Die Liste der Fehler ist eine stetig wachsende - ob das Ende schon erreicht ist, wird sich erst noch zeigen. Bislang bekannte Fehler sind:

Die Installations-DVDs werden als CDs bezeichnet.

KäuferInnen der Vista-Ultimate-DVDs werden darüber informiert, dass die Lizenz eine Option für ein "Anytime Upgrade" enthalte. Diese wäre allerdings sinnlos, da es sich bei "Ultimate" bereits die umfassende Kompletversion handelt.

Zudem steht auf einigen Boxen, dass es sich um die 64-bit-Version handle, wobei jedoch beide Versionen integriert sind.

Last, but not least, findet sich auf den DVDs folgender Hinweis: "Sie sind nicht berechtigt, diesen Datenträger zu verkaufen, zu verleihen oder unrechtmäßige Kopien davon zu erstellen." In einer Aussendung hat Microsoft Deutschland mittlerweile klargestellt, dass auch gebrauchte Windows-Versionen wie bisher weiterverkauft werden dürfen, das gelte sowohl für die Vollversionen wie auch für die System-Builder-Varianten - "sofern alle Produktbestandteile mit übertragen werden und das gegebenenfalls installierte Programm beim Ersterwerber gelöscht wird". (red)

[Quelle](#)

---

### **Beitrag von „GGue1313“ vom 6. Februar 2007 um 17:20**

Ich habe gestern für meinen Schwiegervater einen neuen PC inkl. Windows Vista Home Premium Edition gekauft;

Ich kann aber unter den Einstellungen nur bis zu 32-Bit gehen;

Ich dachte das wäre auch bis 64-Bit möglich;

Muss ich da noch nachträglich etwas installieren?!? 

---

### **Beitrag von „darkdiver“ vom 6. Februar 2007 um 17:38**

Wenn der verbaute Prozessor kein 64Bit unterstützt geht das natürlich nicht. Oder wenn du eine vorinstallierte Version von Vista bekommst, eine sogenannte Systembuilder hast du nur eine von beiden Version, also 32 oder 64 Bit. Warscheinlich ist das einer der beiden Gründe.

Welche Ausprägung hast du ? Home ? Home premium ?

Viele Grüße  
Eric

---

### **Beitrag von „Nockenwelle“ vom 6. Februar 2007 um 17:57**

Ich find Vista echt klasse und mit der richtigen Hardware (AMD Athlon 64 X2, 2GB RAM, GeForce 7300 GS) kann man die Leistung auch nutzen.

Nur bei meiner Soundkarte gibts Probleme - ich hab ne Terratec Aureon 5.1 PCI die Vista zwar erkennt, aber den Digitalausgang anscheinende nich zuordnen kann. Analog geht nur digital nich!?

Scheint wohl noch ein Treiberproblem zu sein!?

---

### **Beitrag von „GGue1313“ vom 8. Februar 2007 um 09:33**

#### [Zitat von darkdiver](#)

Wenn der verbaute Prozessor kein 64Bit unterstütz geht das natürlich nicht. Oder wenn du eine vorinstallierte Version von Vista bekommst, eine sogenannte Systembuilder hast du nur eine von beiden Version, also 32 oder 64 Bit. Warscheinlich ist das einer der beiden Gründe.

Welche Ausprägung hast du ? Home ? Home premium ?

Viele Grüße  
Eric

Soweit ich infomiert bin ist es ein Pentium D (Duel Core) mit 2,8 GHz, 1024 MB Speicher, 128MB Grafikkarte,...

Home Premium Edition;



Es ist die 32-Bit Version vorinstalliert;

Hätte gestern Abend nochmals das Update "drübergespielt" um vielleicht einen Auswahlmöglichkeit zu finden um auf die 64-Bit Version zu wechseln.

Leider ohne Erfolg;

Im Lieferumfang ist aber eine ErweiterungsCD dabei welche nur mit der 32-Bit Version funktioniert und deshalb werde ich wohl vorerst bei der 32-Bit Version bleiben;

---

### **Beitrag von „darkdiver“ vom 8. Februar 2007 um 13:58**

genau, dann hat dein PC-Lieferant dir leider die Vista 32 Bit verkauft 😊

Viele Grüße

Eric

---

### **Beitrag von „Thanandon“ vom 9. Februar 2007 um 11:44**

Es scheint doch noch ein paar mehr Probleme zu geben.

Clickst Du hier!

oder hier

[Windows Vista killt den iPod](#)

---

### **Beitrag von „HPL“ vom 10. Februar 2007 um 11:36**

Zitat

Es scheint doch noch ein paar mehr Probleme zu geben.

Dass grösste Problem sind immer noch die Menschen, die sich jede Neuigkeit einreden lassen - ob sie sie brauchen oder nicht.

Wer braucht z.B. jetzt und die nächsten x Jahre ein 64 Bit System ? Ganz, ganz wenige...

Und trotzdem stürzen sie sich drauf. Muss ja doppelt so gut sein wie 32 Bit - oder 😄

LG Peter

---

### Beitrag von „GGue1313“ vom 12. Februar 2007 um 13:21

[Zitat von darkdiver](#)

genau, dann hat dein PC-Lieferant dir leider die Vista 32 Bit verkauft 😊

Viele Grüße

Eric

Ich habe jetzt nochmals genau nachgesehen und eine weitere CD mit der Aufschrift "enthält 64-Bit Version" gefunden 🤖

Nur wo liegt überhaupt der Unterschied zwischen diesen beiden "Versionen" !?!

---

### Beitrag von „HPL“ vom 13. Februar 2007 um 08:57

Zitat

Nur wo liegt überhaupt der Unterschied zwischen diesen beiden "Versionen" !?!

Bei 32 Bit 😄

Im Ernst: mit 32 Bit könnte Windwos ca 4 GB Hauptspeicher adressieren. Könnte deswegen, da wegen Beschränkungen des Bios und anderer Komponenten meistens nur knapp über 3 GB übrig bleiben.

Mit 64 Bit geht's bis in der TB Bereich und wird von 'normalen' Programmen wohl nie benötigt werden. Im Gegenteil - da eine Adreßumrechnung stattfinden muss - wird es meistens so sein, dass auf einem 64 Bit BS eine 32 Bit Anwendung sogar langsamer läuft. Liegt allerdings im kaum messbaren Bereich.

Vom Problem der fehlenden Treiber wollen wir noch gar nicht reden...

LG Peter