

# Audi Q7

## Beitrag von „darkdiver“ vom 29. Januar 2006 um 16:40

Was haltet ihr von dem Neuen? Das ist doch ein reiner SUV mit Quattro-Antrieb und viel Platz aber kein Offroader...

Wäre es trotzdem eine Alternative für jemanden?

Grüße  
Eric

---

## Beitrag von „Franks“ vom 29. Januar 2006 um 17:33

Zu allererst muss mir ein Auto gefallen, dann schaue ich auf die technischen Daten usw. Der Q7 scheidet deshalb für mich schon vornherein aus, selbst wenn ich mit dem SUV&Quattro vermutlich kein Problem hätte.

Gruß, Frank

---

## Beitrag von „iceage“ vom 29. Januar 2006 um 18:22

eine viel zu große Hütte! Ich könnte mir aber vorstellen, dass der Q5 passt!

LG  
Michael

---

## Beitrag von „dschlei“ vom 29. Januar 2006 um 18:54

Zitat von darkdiver

Was haltet ihr von dem Neuen? Das ist doch ein reiner SUV mit Quattro-Antrieb und viel Platz aber kein Offroder...

Wäre es trotzdem eine Alternative für jemanden?

Grüße

Eric

Eigentlich ist das kein echter SUV, sondern ein Cross=Over. Ein echter SUV sollte Geländetauglich sein. Alle "echten" haben ein Untersetzungsgetriebe ( High und Low Range).

Normalerweise sind eigentlich Cross-overs von PKW's abgeleitet (wie der BMW X3 und X5), aber der Q7 ist ja die andere Richtung gegangen, von einem echten SUV (Touareg) zum Croaa-Over, und das ist was Neues! 😞

---

### Beitrag von „Sittingbull“ vom 29. Januar 2006 um 19:27

Hallo zusammen,

das Meiste, was mich im Moment am Q7 reizt, sind die beiden V8-Motoren. Der FSI Benziner und noch mehr der TDI Diesel. Beide werden wohl so schnell nicht im Dicken angeboten 😞 .

Grüße von Stephan 🙄

---

### Beitrag von „Thanandon“ vom 29. Januar 2006 um 19:45

Nein im Moment nicht!

Aber wie Stephan ja schreibt, der große Diesel wird/wäre ein Traum!

Wage zu bezweifeln, dass der jemals in den Touareg kommt, dann würde der V10 mehr als überflüssig werden, zumal der V8 Diesel aus dem Audi sogar noch ein bisschen stärker als der V10 vom Dicken ist!

## Beitrag von „Thomas TDI“ vom 29. Januar 2006 um 19:56

Für mich wäre er, wie Michael schon schrieb, einfach zu lang. Auf die Offroad-Eigenschaften könnte ich ohne weiteres verzichten. Ich bin auch mehr auf den Q5 gespannt. Wenn der rauskommt, brauche ich auch nicht mehr den Platz für den Kinderwagen.

Thomas

---

## Beitrag von „agroetsch“ vom 29. Januar 2006 um 20:16

Zitat von FrankS

Zu allererst muss mir ein Auto gefallen, dann schaue ich auf die technischen Daten usw. Der Q7 scheidet deshalb für mich schon vornherein aus, selbst wenn ich mit dem SUV&Quattro vermutlich kein Problem hätte.

Gruß, Frank

Hallo,

genau so sehe ich es auch.

Ob der nächste wieder ein Dicker wird zerbreche ich mir jetzt nicht den Kopf drüber, erstens habe ich ja schon den zweiten und zweitens wollte ich den noch ein Weilchen behalten!

Zum Thema V8-TDI, die Pumpe-Düse-Technik und der V10 sollten doch angeblich eingestellt werden 😞 Passt dann doch!

---

## Beitrag von „0x“ vom 30. Januar 2006 um 00:12

Der wichtigste Vorteil des Q7 ist die Audi-Ergonomie ...

Da hat VW noch einiges nachzuholen (MMI, n gscheites NaVi, ACC, alles aufgeräumt und hat seinen Platz ... ) 🤖

Aber der Kasten is mir wirklich etwas zu lang (5.08m glaub ich) ...

Und auf die zwei Miniplätze hinten kann man eh verzichten (es sei denn man ist Kindergartenchef)

Grüßle

drrr 0x

---

### **Beitrag von „mike“ vom 30. Januar 2006 um 07:53**

Es wäre schon eine nette Sache, wenn sich die Marken im Konzern (inkl. Porsche) ab und zu etwas mehr gegenseitig "befruchten" würden. Ich schaue da ganz neidisch auf das Navi-/Telefonsystem meines Kollegen im Cayenne. Über den Rest des Cayenne kann man ja diskutieren, aber so Kleinigkeiten wie einen Ziffernblock am Navi für PIN- und Nummerneingabe wäre auch im T eine echte Verbesserung. Und auch bei Audi (um auf das Thema zurückzukommen) könnte man die eine oder andere Idee abgreifen.

---

### **Beitrag von „\*irma\*“ vom 30. Januar 2006 um 08:53**

Hallo zusammen!!

Also mein Vater und ich hatten schon eine heiße Diskussion zu diesem Auto.

Also für uns wäre der nichts. Sieht aus wie der A3 nur etwas höher gesetzt. Zum anderen hat der eine komische Form die uns nicht wirklich ins Auge sticht.

Wir sagen daher nur:

Wir bleiben VW treu  und somit bleiben wir auch bei unserem Dicken 

Gruß

Irma & Co.

---


### **Beitrag von „tengel“ vom 30. Januar 2006 um 09:12**

ich glaube, die Abstimmung kommt etwas zu früh.....

der Q7 steht erst in den nächsten Wochen beim Händler und bis man dann einen Vorführwagen bekommen hat, kann auch noch dauern. Ich werde ihn auf jeden Fall testen, vor allem auch die Alltagstauglichkeiten, also Waschstraßen, Parkhäuser, Tiefgaragen, Parplätze etc. Die Offroadeigenschaften sind bei mir nicht so wichtig im Alltag. Dann mal sehen. Genrell glaube ich aber, das der Q7 einfach zu groß + unpraktisch ist....

---

### **Beitrag von „Kalli“ vom 30. Januar 2006 um 10:59**

Gerade war in der Post eine Einladung zum on- und offroad Fahren mit dem Q7 in Nürnberg. Gleich angerufen doch alle Termine in Nürnberg sind schon hoffungslos ausgebucht. Auf meine Frage seit wann, "das Event war schon letzte Woche ausgebucht"   
Gruß Andreas

---

### **Beitrag von „tiger“ vom 30. Januar 2006 um 15:27**

Hallo an alle!

An und für sich ist der Q7 in Natura ein schönes Auto!

Zwei Dinge sprechen aber meiner Meinung nach gegen einen Kauf. Erstens ist er einfach zu lang und damit zu unhandlich!

Das Zweite und viel schwerwiegendere Kriterium ist die fehlende Untersetzung!

Ein Auto in dieser Klasse auf die selbe Stufe mit einem Laandrover Freelander zu stellen ist mir unverständlich! Auch wenn kaum einer ins wirklich schwere Gelände fahren wird, alleine schon zum Hänger ziehen in Steigungen ist die Untersetzung unverzichtbar!

LG  
tiger

---

### **Beitrag von „bodo1966“ vom 31. Januar 2006 um 10:47**

Ein freundliches Hallo an Alle...

... habe schon mal in einem anderen Thread gepostet...

Ich habe viele Fahrzeuge in der Kategorie/Sparte getestet und bin von dem Dicken am meisten überzeugt gewesen.

Als langjähriger Audi-Fahrer habe ich auf Empfehlung meines VAG-Händlers auf den Q7 gewartet, ihn mir auf der Essen Motor Show angesehen und dann BESTELLT..

LT. 7.2006.

Letzte Woche hatte ich die Möglichkeit, den Wagen mal für eine Stunde auf der Straße zu bewegen.

Als Audi-Fahrer fühlt man sich sofort heimisch, der V6-TDI Motor mit der Tiptronic ist ein super Triebwerk und macht richtig Spass.

Zu den "Offroad"-Eigenschaften kann ich nicht viel sagen, müsste man mal ausprobieren.

Vielleicht ladet Ihr mich ja mal als Gast ein für ein Offroad-Seminar. 😊

Zur Grösse - stimmt schon, ist ein ganz schönens End, aber es sind auch nur 30 cm mehr als der Dicke, und die machen den Kohl auch nicht fett - hoffe ich.

Die 3. Sitzreihe habe ich nicht bestellt, habe dafür aber einen Kofferraum, der mich das Thema Dachbox wohl endgültig vergessen lässt.

Ausserdem sieht er in Natur viiiiiieelll besser aus, als auf den komischen Bildern im Katalog.

Habe als Ausstattung das grosse MMI, DVD-Navi, Leder, etwas breitere 18"-Felgen, Xenon-Licht, Lichtpaket, AHK usw. genommen.

Wenn Ihr noch Fragen habt, stehe gerne zur Verfügung - vielleicht verkürzt das die Wartezeit...

Grüsse aus Bielefeld

---

## Beitrag von „lemke\_edv“ vom 31. Januar 2006 um 11:35

Hallo,

habe auch auf den Q7 spekuliert und mich dann aber wieder für einen Dicken entschieden.

Die zusätzlichen 30 cm in der Länge sind okay, aber 8cm mehr Breite sind das Problem.

Das tägliche Parken und Ein- und Ausfahren in die Stuttgarter Parkhäuser ist mit dem Dicken noch ganz okay, mit dem Q7 macht es dann keinen Spaß mehr.

Bin jetzt schon oft genug von hinten und von der Beifahrerseite eingestiegen, denn andere Fahrer scheint es Freude zu bereiten dann ebenfalls auf der "Linie" zu parken.

Und einen V10 TDi wird es von Audi nicht geben und das ist echt der Hammer.

Gruß  
Günter

---

### Beitrag von „bodo1966“ vom 31. Januar 2006 um 12:02

Da ich zur Zeit ein Cabrio fahre, das sich besonders durch sehr lange Türen auszeichnet, glaube ich nicht dass es viel schlimmer kommen kann.

Ausserdem habe ich das Glück, relativ wenig in Parkhäuser zu müssen.

Und der Q7 ist ja auch nicht länger und breiter als ein T5... 😊

Und die Jungens bewegen sich ja auch im öffentlichen Straßenverkehr... 😊

---

### Beitrag von „jemy“ vom 31. Januar 2006 um 14:27

Zitat von bodo1966

Ein freundliches Hallo an Alle...

Habe als Ausstattung das grosse MMI, DVD-Navi, Leder, etwas breitere 18"-Felgen, Xenon-Licht, Lichtpaket, AHK usw. genommen.

Wenn Ihr noch Fragen habt, stehe gerne zur Verfügung - vielleicht verkürzt das die Wartezeit...

Grüsse aus Bielefeld

Na, da frage ich mal als Erste, damit die Wartezeit verkürzt wird.

Was für eine Farbe bekommt er???

Stimmt es das man das Heck senken kann und wenn ja, muss man das Extra bestellen?

---

### Beitrag von „Corvette-1111“ vom 31. Januar 2006 um 14:39

Ich hatte die wirkliche Freude, diesen Wagen schon im November 2005 bei der Verleihung des Goldenen Lenkrads (Axel-Springer-Verlag) in Berlin zu sehen. Es ist schon ein imposantes Fahrzeug. Es hat das Goldene Lenrad in der Sektion "FWD" gewonnen.

Ich glaube aber -und das ist bitte nur meine ganz persönliche Meinung- , dass sich dieses Fahrzeug in Deutschland nicht so recht heimisch fühlen wird. Es ist zu groß und zu breit. Das Problem der Tiefgaragen und Parklücken war ja auch schon weiter oben besprochen.....

Von den Ausmassen erinnerte es mich sehr an meinen GM-Suburban. Da konnte ich auch in KEINE Tiefgarage und Parklücken nur dann anfahren, wenn zwei davon hintereinander frei waren.

Davon abgesehen: Auf meinen Touareg lasse ich nichts kommen!!!!

Jochen

---

### **Beitrag von „bodo1966“ vom 31. Januar 2006 um 14:40**

Hurra, es funktioniert....

Hallo jemy!

Mit der Farbe ist so eine Sache...

habe hier im Forum schon die verschiedensten Meinungen über Autofarben gehört - aber meine Meinung dazu ist...

Ein grosses Auto muss SCHWARZ sein... 😊

Der Vorvorvorletzte war schwarz, der Vorvorletzte war schwarz, der jetzige ist schwarz und der neue wird es auch....

Wenn Dir da jetzt einer fehlt... 🚗  
Der Vorletzte war "Brilliantgelb" 🌞

Wenn Du die optionale Luftfederung bestellst, dann befindet sich hinten rechts im Kofferraum ein kleiner Schalter, der das Fahrzeugheck zum Beladen absenkt.

Also, das war doch schon mal ein Anfang....

Bodo



---

## Beitrag von „agroetsch“ vom 31. Januar 2006 um 14:43

Zitat von bodo1966

[...]

Und der Q7 ist ja auch nicht länger und breiter als ein T5... 😊

Hallo Bodo,

hier irrst du, der T5 Multivan ist 1904mm breit und 4890mm lang. Also 2cm schmaler als der Touareg (somit fast 10cm schmaler als der Q7) und nur 15cm länger (18cm kürzer als der Q7) als der Touareg.

Ich hatte in einem alten Beitrag mal ein Bild von meinem R5 gepostet, auf meinem Büro-Parkplatz, da könnte ich mit Q7 wohl nicht mehr parken ([klick](#)) !

---

## Beitrag von „bodo1966“ vom 31. Januar 2006 um 14:43

@ Corvette

Wenn es davon nicht so viele in Deutschland geben sollte - umso besser...

Deine Vorliebe für den Dicken kann ich voll und ganz verstehen - wenn der Q7 nur 2 oder 3 Monate später gekommen wäre, hätte ich mir sicherlich auch einen T gekauft. Deswegen bin ich ja auch hier....

Allerdings - eines macht mir doch etwas Sorgen - gibt es denn einen "Dicken" der vielleicht 20.000 km gelaufen hat OHNE irgendwelche ärgerlichen Macken? Wenn man, wie ich in den letzten Tagen, die Threads mal so durchgeht - klingt für einen "Frischling" nicht wirklich sehr positiv...

Bodo

---

## Beitrag von „bodo1966“ vom 31. Januar 2006 um 14:46

@ Armin...

ok, fast so gross wie ein Q7 - aber höher... 😊

Und das mit Deinem Parkplatz scheint wirklich ausgereizt zu sein.

Das Problem stellt sich bei mir wirklich nicht so oft - und zur

Not habe ich ja noch den Beetle... 😊

---

### **Beitrag von „agroetsch“ vom 31. Januar 2006 um 14:46**

Zitat von bodo1966

Wenn Du die optionale Luftfederung bestellst, dann befindet sich hinten rechts im Kofferraum ein kleiner Schalter, der das Fahrzeugheck zum Beladen absenkt.

DAS fehlt dem Dicken wirklich, hätte ich auch gerne. Merke immer erst NACH dem Aussteigen dass ich doch besser den Lade-Level genommen hätte, oder auch andersrum.

Würde mich aber wundern wenn diese Funktion bei den US-Q7 nicht deaktiviert wäre, oder nur mit Hinweis (bitte jetzt nicht unter das Fahrzeug legen) oder so was!

---

### **Beitrag von „bodo1966“ vom 31. Januar 2006 um 14:52**

Zitat von agroetsch

DAS fehlt dem Dicken wirklich, hätte ich auch gerne. Merke immer erst NACH dem Aussteigen dass ich doch besser den Lade-Level genommen hätte, oder auch andersrum.

Würde mich aber wundern wenn diese Funktion bei den US-Q7 nicht deaktiviert wäre, oder nur mit Hinweis (bitte jetzt nicht unter das Fahrzeug legen) oder so was!

Bei der gängigen Rechtsprechung in den USA kann ich allerdings verstehen, warum sich Hersteller von Produkten jeglicher Art, natürlich auch Autobauer, da lieber absichern... 😊

Wenn sich da einer unter den Wagen legt und sich das Heck absenkt, ist ja gleich eine Millionenklage fällig.

Da ist mir unser System lieber - da fragt der Richter wohl erstmal, wie man so dämlich sein kann... 😊🚗

---

## Beitrag von „jemy“ vom 31. Januar 2006 um 15:21

Zitat von bodo1966

.

Allerdings - eines macht mir doch etwas Sorgen - gibt es denn einen "Dicken" der vielleicht 20.000 km gelaufen hat OHNE irgendwelche ärgerlichen Macken? Wenn man, wie ich in den letzten Tagen, die Threads mal so durchgeht - klingt für einen "Frischling" nicht wirklich sehr positiv...

Bodo

Das ist doch auch normal, das der Dicke Macken hat und somit Fragen über Fragen gestellt und beantwortet werden. Warte mal wie das mit dem Q7 wird. Da auch er nagelneu ist und die Erstkäufer nun mal als Testpiloten benutzt werden. Das so ein Auto normalerweise funktioniert, wird selten einer auf die Idee kommen das ausschweifend und in hellen Tönen kund zu tun. Nur manchmal.

Noch mal was zu den Farben. Ich habe sehr viele Q7 nebeneinander stehen gesehen und schwarz ist eben wieder nur schwarz.

### **Langweilig und übersehbar**

Wobei mir ein sehr schönes **ROT** aufgefallen ist.

Nicht so ein scheußliches ROT wie der Touareg.

---

## Beitrag von „bodo1966“ vom 31. Januar 2006 um 15:32

@ jemy

Na ja, übersehbar ist der auch in schwarz nicht - warte mal ab wenn ich erst einen Parkplatz gefunden habe der gross genug ist - den Brocken kann man nicht übersehen... 😊  
Als ich die Probefahrt gemacht habe, stand er neben dem neuen Jeep - sah aus wie Golf neben einem Dicken... 😄

Das Rot ist sicherlich eine schöne Farbe - aber nicht für mich!

Und das mit den Fehlern ist wohl richtig - habe aber die Hoffnung dass Bratislava durch die Fehler beim T und beim Cayenne gelernt hat.

Im Prinzip ist es doch das gleiche Auto... 🙄🙄🙄

Auf die Offroad-Fähigkeit bin ich selber mal gespannt. Angeblich soll das ESP der neuesten Generation die fehlenden Sperren zumindest ein wenig ausgleichen. Es gibt einen Offroad-Modus, der über das MMI eingestellt werden kann.

Wie gesagt - dauert ja noch bis nur ersten "richtigen" Probefahrt.

Habe meinem 😊 aber das Versprechen abgenommen, dass der erste der auf den Hof kommt mal 'ne Nacht bei mir schlafen darf... 🙄

---

## Beitrag von „dschlei“ vom 31. Januar 2006 um 15:42

Zitat von bodo1966

@ Armin...

ok, fast so gross wie ein Q7 - aber höher... 😊

Und das mit Deinem Parkplatz scheint wirklich ausgereizt zu sein.

Das Problem stellt sich bei mir wirklich nicht so oft - und zur

Not habe ich ja noch den Beetle... 😊

Meiner zum Beispiel. Hat jetzt bei etwa 26 000 km einen neuen Stellmotor bekommen, aber das war in einigen Stunden erledigt, und ich sehe das nicht als grossen Fehler an. Jetzt funktiniert allerdings das KESSY Schliessen der Beifahrertüre nicht richtig, aber das ist auch eigentlich nur ein Schönheitsfehler (in meinen Augen, da ich das so gut wie nie benutze). Da Audi höchstwahrscheinlich auch die gleichen Baugruppen verwendet, werden solche Sachen da auch vorkommen!

## Beitrag von „dschlei“ vom 31. Januar 2006 um 15:45

Zitat von agroetsch

DAS fehlt dem Dicken wirklich, hätte ich auch gerne. Merke immer erst NACH dem Aussteigen dass ich doch besser den Lade-Level genommen hätte, oder auch andersrum.

Würde mich aber wundern wenn diese Funktion bei den US-Q7 nicht deaktiviert wäre, oder nur mit Hinweis (bitte jetzt nicht unter das Fahrzeug legen) oder so was!

Glaub ich nicht, da der Ladelevel im Dicken ja im Endeffekt das gleich ist (sogar mehr, da sich das ganze Fahrzeug absenkt), und das ist hier auch nicht deaktiviert!

---

## Beitrag von „bodo1966“ vom 31. Januar 2006 um 15:47

Sehe ich das aber richtig, dass es mit den Problemen der neuern Modelle langsam besser wird?!?

So langsam müsste sich doch bei der Produktion von so vielen Einheiten der Fehlerteufel langsam austreiben lassen...

Bin mit meinem jetzigen Audi ca. 110.000 Km in 3 1/2 Jahren ausser einen Defekt an der Heckscheibenheizung (wurde auf Garantie ausgetauscht) keinerlei Probleme...

@ Jemy

Welche Farbe hat Dein T?

---

## Beitrag von „dschlei“ vom 31. Januar 2006 um 15:48

Zitat von bodo1966

Bei der gängigen Rechtsprechung in den USA kann ich allerdings verstehen, warum sich Hersteller von Produkten jeglicher Art, natürlich auch Autobauer, da lieber absichern... 😊

Wenn sich da einer unter den Wagen legt und sich das Heck absenkt, ist ja gleich eine Millionenklage fällig.

Da ist mir unser System lieber - da fragt der Richter wohl erstmal, wie man so dämlich sein kann... 😊👊

Tut der hier auch! Nict jede Klage wird auch vom Gericht angenommen, und was ihr so generell von solchen Klagen in D-Land hört, ist meistens Bildzeitungsniveau, und wenn mal sowas in erster Distanz durchkommt, wird das doch dann bei der Berufung total verworfen. Es muss schon was ganz grosses sein, dass mit Millionene durchkommt!

---

### Beitrag von „bodo1966“ vom 31. Januar 2006 um 15:51

Zitat von dschlei

Tut der hier auch! Nict jede Klage wird auch vom Gericht angenommen, und was ihr so generell von solchen Klagen in D-Land hört, ist meistens Bildzeitungsniveau, und wenn mal sowas in erster Distanz durchkommt, wird das doch dann bei der Berufung total verworfen. Es muss schon was ganz grosses sein, dass mit Millionene durchkommt!

Ups:(

Sorry, wollte Dir/Euch nicht zunahetreten....

Aber mich als Bildzeitungsleser zu beschimpfen ist aber auch nicht die feine Art.... 😞



---

### Beitrag von „jemy“ vom 31. Januar 2006 um 16:02

Zitat von bodo1966

@ Jemy

Welche Farbe hat Dein T?

Unser Touareg ist Shadowblue mit Chrompaket "und noch ein bisschen mehr Chrom."

---

### **Beitrag von „bodo1966“ vom 31. Januar 2006 um 16:04**

Zitat von jemy

Unser Touareg ist Shadowblue mit Chrompaket "und noch ein bisschen mehr Chrom."

Gibts hier im Forum schon irgendwelche Bilder davon?!?  
Ist mit Chrom wirklich Chrom gemeint oder gebürstete Alu-Teile?

---

### **Beitrag von „jemy“ vom 31. Januar 2006 um 16:22**

Zitat von bodo1966

Gibts hier im Forum schon irgendwelche Bilder davon?!?  
Ist mit Chrom wirklich Chrom gemeint oder gebürstete Alu-Teile?

Zu dem Chrompaket passt meiner Meinung nur Chrom.  
Sieht einfach super aus.  
Selbst "unsere" Internetadresse ist in Chrom. 🤖  
Aber man muss aufpassen das es nicht zu viel wird, dann sieht er überladen aus.  
Noch was zum Q7  
Als ich den Q7 neben dem Touareg gesehen habe kam mir gleich ein Gedanke,  
"Mensch ist der groß und lang neben dem "Dicken".

---

### **Beitrag von „bodo1966“ vom 31. Januar 2006 um 16:33**

OK - sehr schön... 🤖🤖

Wirklich eine tolle Farbe für den Dicken.  
Habe eben mal im Konfigurator geschaut und die Farbe nicht gefunden,  
deshalb die Frage nach den Fotos...  
Auch mit dem Chrom ist noch in Ordnung.  
Früher habe ich ja komplett alles glänzende an meinen Autos entfernt,  
jetzt habe ich sogar die Dachreling in Alu bestellt...  
In Verbindung mit der Automatik glaube ich doch, dass ich in die  
Jahre komme... 🤖

Aber - so alt dass ich mir einen silbernen kaufen würde,  
kann ich gar nicht werden... 🤖🤖🤖



---

### Beitrag von „jemy“ vom 31. Januar 2006 um 16:37

Zitat von bodo1966

Aber - so alt dass ich mir einen silbernen kaufen würde,  
kann ich gar nicht werden... 🤖🤖🤖



Ups, unser Erster war ein silberner.

---

### Beitrag von „bodo1966“ vom 31. Januar 2006 um 16:48

Zitat von jemy

Ups, unser Erster war ein silberner.

Wollte gerade schon posten, weil ich in der Galerie die Bilder von  
einem silbernen mit dem ähnlichen/gleichen Kennzeichen gesehen habe... 🤖  
Da bin ich aber froh, dass es nicht umgekehrt ist... 😄



Sah aber auch gut aus.... 😎

Mich würde echt mal interessieren, ob der Q7 diesen Parcours in Bauschheim auch schaffen würde?!?  
Müsste man mal drauf ankommen lassen...

---

### Beitrag von „jemy“ vom 31. Januar 2006 um 17:02

Zitat von bodo1966

Sah aber auch gut aus.... 😎

Stimmt.

Zitat von bodo1966

Mich würde echt mal interessieren, ob der Q7 diesen Parcours in Bauschheim auch schaffen würde?!?  
Müsste man mal drauf ankommen lassen...

Das kann ich mir nicht vorstellen. Der hat doch bestimmt einen anderen Böschungswinkel.  
Der Freefall....ahhhhhhhh.....  
u.s.w.

---

### Beitrag von „dschlei“ vom 31. Januar 2006 um 17:05

Zitat von bodo1966

Ups:(

Sorry, wollte Dir/Euch nicht zunahetreten....

Aber mich als Bildzeitungsleser zu beschimpfen ist aber auch nicht die feine Art.... 😞



OK, OK, nehme ich zurück! 🤖  
Hat Dir wohl jemand erzählt der die Bildzeitung liest!  
😄

---

### Beitrag von „bodo1966“ vom 31. Januar 2006 um 17:12

Zitat von dschlei

OK, OK, nehme ich zurück! 🤖  
Hat Dir wohl jemand erzählt der die Bildzeitung liest!  
😄



Kenne gar keine Leute, die BILD-Zeitung lesen... 😄  
Vielleicht bin ich zu oft in Köln, da lesen ich dann ab und an mal den EXPRESS... 🤖

---

### Beitrag von „bodo1966“ vom 31. Januar 2006 um 17:18

Zitat von jemy

Stimmt.

Das kann ich mir nicht vorstellen. Der hat doch bestimmt einen anderen Böschungswinkel.  
Der Freefall....ahhhhhhhh.....  
u.s.w.

Ja, der hat mich auch zusammenzucken lassen - aber so gross ist die Differenz gar nicht - habe die Zahlen nicht im Kopf, aber mit der Luftfederung gibt es auch einen Lift-Modus. In dem erreicht er auch eine Wattiefe von 535mm...

Halt - hatte doch einen Prospekt in der Nähe (habe ich eigentlich immer... :D)  
Böschungswinkel im Lift-Modus vorne 24°, hinten 25,4°...

Ich glaube der Dicke hat etwas im Bereich von 27,... - 28°, oder???

Rampenwinkel übrigens 23,8°

---

### **Beitrag von „lemke\_edv“ vom 31. Januar 2006 um 17:26**

Zitat von bodo1966

@ Corvette

Wenn es davon nicht so viele in Deutschland geben sollte - umso besser...  
Deine Vorliebe für den Dicken kann ich voll und ganz verstehen - wenn der Q7 nur 2 oder 3 Monate später gekommen wäre, hätte ich mir sicherlich auch einen T gekauft. Deswegen bin ich ja auch hier....

Allerdings - eines macht mir doch etwas Sorgen - gibt es denn einen "Dicken" der vielleicht 20.000 km gelaufen hat OHNE irgendwelche ärgerlichen Macken? Wenn man, wie ich in den letzten Tagen, die Threads mal so durchgeht - klingt für einen "Frischling" nicht wirklich sehr positiv...

Bodo

Alles anzeigen

Habe meinen letzten Touareg mit 46.000 km (in 18 Monaten) zurückgegeben.

Eine Inspektion bei 31.000 km.

Eine Rücklichtbirne bei 34.000 gewechselt.

Reifenwechsel

Mehr Werkstattbesuche waren nicht notwendig.

Vor 7 Jahren aber einen Audi A6 Avant nach 12 Monaten gewandelt aufgrund drastischer Elektronikprobleme.

Seitdem überzeugter VW-Fahrer (2x Sharan, 1 x Touareg), der die Werkstatt nur zur Inspektion, Reifenwechsel oder Birnchenwechsel sieht (Ist nicht übertrieben).

Gruß

Günter

---

### **Beitrag von „bodo1966“ vom 31. Januar 2006 um 17:34**

Zitat von lemke\_edv

Habe meinen letzten Touareg mit 46.000 km (in 18 Monaten) zurückgegeben.

Eine Inspektion bei 31.000 km.

Eine Rücklichtbirne bei 34.000 gewechselt.

Reifenwechsel

Mehr Werkstattbesuche waren nicht notwendig.

Vor 7 Jahren aber einen Audi A6 Avant nach 12 Monaten gewandelt aufgrund drastischer Elektronikprobleme.

Seitdem überzeugter VW-Fahrer (2x Sharan, 1 x Touareg), der die Werkstatt nur zur Inspektion, Reifenwechsel oder Birnchenwechsel sieht (Ist nicht übertrieben).

Gruß

Günter

Alles anzeigen

Hallo Günter!

Na, das ist doch mal eine Aussage. Habe mir wirklich schon Sorgen gemacht, ob Die da in Bratislava auch vernünftige Autos bauen können. 😊

Vielleicht solltet Ihr einen eignen Thread für solche Fälle und Aussagen eröffnen und diesen immer ganz nach oben stellen....

Macht bestimmt einen guten/besseren Eindruck... 🙄🙄🙄

Gruß Bodo

---

## Beitrag von „dschlei“ vom 31. Januar 2006 um 19:12

IOch hab mir mal den Spass gemacht, und die Abmessungen von Touareg, Q&, Chevy Suburban und Ford Expedition zusammengestellt. Da kann man dann sehen, dass der Touareg winzig klein ist, und auch der Q7 eigentlich nicht mehr als ein Liliputaner ist wenn man mal RICHTIGE SUV's als Vergleich heranzieht! Jezt aber bitte nicht 🙄🙄🙄

Dimension Chevy Suburban Ford Expedition VW Touareg Audi Q7

Länge 5570 mm 5758 mm 4755 mm 5086 mm

Breite 2004 mm 2029 mm 1928 mm 1983 mm

Radstand 3302 mm 3482 mm 2855 mm 3002 mm

Höhe 1869 mm 2370 mm 1727 mm 1737 mm

Bodenfreiheit  
(Stahlfederung) 213 mm 206 mm 210 mm 205 mm  
Gewicht 2497 kg 3261 kg 2307 kg ????

---

### **Beitrag von „dschlei“ vom 31. Januar 2006 um 19:14**

Die Tabelle sah ganz ordentlich aus im Erstellungsfenster. Ist nicht meine Schuld wenn die blöden Computer da was komisches draus machen!! 🤖

---

### **Beitrag von „Franks“ vom 31. Januar 2006 um 20:21**

Zitat von dschlei

Glaub ich nicht, da der Ladelevel im Dicken ja im Endeffekt das gleich ist (sogar mehr, da sich das ganze Fahrzeug absenkt), und das ist hier auch nicht deaktiviert!

Der Unterschied ist aber, dass beim Touareg der Motor laufen muss und die Türen zu sein müssen (oder ist es nur die Fahrertür?), ansonsten fährt er nicht runter.

Beim Q7 soll das Runterfahren auch im ‚Stillstand‘ von außen funktionieren. Es muss ja nicht mal einer drunter liegen, langt ja auch schon, wenn sich der Einkaufswagen unter die Stossstange schiebt und das Auto darauf abgelassen wird....

Gruß,

Frank

---

### **Beitrag von „agroetsch“ vom 1. Februar 2006 um 00:05**

Zitat von Franks

Der Unterschied ist aber, dass beim Touareg der Motor laufen muss und die Türen zu sein müssen (oder ist es nur die Fahrertür?), ansonsten fährt er nicht runter.  
[...]

Hallo Frank,

der Motor muss nicht unbedingt laufen, geht auch ohne. Solange die Luftspeicher genügend Vorrat haben 🤖

Aber die Türen müssen alle zu sein.

---

### Beitrag von „bodo1966“ vom 1. Februar 2006 um 08:06

Zitat von dschlei

IOch hab mir mal den Spass gemacht, und die Abmessungen von Touareg, Q&, Chevy Suburban und Ford Expedition zusammengestellt. Da kann man dann sehen, dass der Touareg winzig klein ist, und auch der Q7 eigentlich nicht mehr als ein Liliputaner ist wenn man mal RICHTIGE SUV's als Vergleich heranzieht! Jezt aber bitte nicht 🤖🤖🤖

Dimension Chevy Suburban Ford Expedition VW Touareg Audi Q7

Länge 5570 mm 5758 mm 4755 mm 5086 mm  
Breite 2004 mm 2029 mm 1928 mm 1983 mm  
Radstand 3302 mm 3482 mm 2855 mm 3002 mm  
Höhe 1869 mm 2370 mm 1727 mm 1737 mm  
Bodenfreiheit  
(Stahlfederung) 213 mm 206 mm 210 mm 205 mm  
Gewicht 2497 kg 3261 kg 2307 kg ????

Alles anzeigen

Na, sag ich ja....

So gross ist der Unterschied auch wieder nicht.. 😄

Mal im Ernst - wenn ich wirklich tagtäglich mit dem Fahrzeug in diversen Großstädten unterwegs und dort dann auf Parkhäuser angewiesen wäre, würde ich vielleicht anders denken....

Aber meistens bin ich zwischen Zuhause und Firma unterwegs, da habe ich ausreichend

grosse Stellflächen, das gilt zum Glück auch für die Filialen in BO und K, wo ich ab und zu mal hinfahre.

Nur das Hotel in Hamburg, in dem ich während der Cyclastics immer wohne, werde ich wohl wechseln müssen - die haben aus grauer Vorzeit so ein Drehscheiben-Fahrstuhl-System, da würde es aber auch für den Dicken mehr als eng...

Ansonsten freue ich mich schon darauf, demnächst X5 und Konsorten die komplette Sonne zu verdunkeln... 😊

Und da schliesse ich den Dicken ausdrücklich aus... 😄

---

### Beitrag von „jemy“ vom 1. Februar 2006 um 14:26

Zitat von FrankS

langt ja auch schon, wenn sich der Einkaufswagen unter die Stossstange schiebt und das Auto darauf abgelassen wird....

Gruß,

Frank

Hi Frank,

ich weiß nicht wie groß in Austin die Einkaufswägen sind, hier in Aschaffenburg und Umgebung schafft es keiner den Einkaufswagen unter die Stoßstange des Dicken zu schieben. 😄



**So klein ist er nun doch nicht.**



---

### Beitrag von „Arndt“ vom 1. Februar 2006 um 15:37

Frank meint vielleicht die Kindereinkaufswagen (mit der Stange und der Fahne dran).



---

### Beitrag von „jemy“ vom 1. Februar 2006 um 15:59

Zitat von Arndt

Frank meint vielleicht die Kindereinkaufswagen (mit der Stange und der Fahne dran).



Jetzt weiß ich wenigsten wofür die Fahne ist, um ihn unter dem Dicken rauszuziehen.



---

### Beitrag von „Bobu“ vom 1. Februar 2006 um 21:42

Obwohl der Q7 einige Zentimeter größer ist als der Touareg, fährt er sich aber deutlich handlicher und agiler. Dafür gibt es drei Hauptgründe:

1. Der Q7 ist bei vergleichbarer Ausstattung leichter als der Toureg.
2. Das Torsen mit seiner 60/40-Verteilung erleichtert deutlich das Einlenken in Kurven.
3. Die Fahrwerksabstimmung ist etwas sportlicher/straffer.

Für jemanden, der das Fahrzeug ausschließlich auf der Straße oder auf Feldwegen bewegt, ist der Q7 sicher die bessere Wahl. Nur in schwerem Gelände kann er halt nicht mit dem Touareg mithalten.

Boris

---

### Beitrag von „Thanandon“ vom 1. Februar 2006 um 22:41

Das sehe ich genauso!



Obwohl sich Audi auch noch mit der Ipod Lösung für die neuen Modelle mit Lichtleiterwellen (A6 & A8) sehr schwer tut und ncih vor Mitte des Jahres mit einer Audi Lösung zu rechnen ist. Aber Gott sei Dank gibt es ja den Zubehör Markt!



Zitat von 0x



Der wichtigste Vorteil des Q7 ist die Audi-Ergonomie ...

Da hat VW noch einiges nachzuholen (MMI, n gscheites NaVi, ACC, alles aufgeräumt und hat seinen Platz ... ) 🤖

Grüßle

drrr 0x

---

### Beitrag von „TDI-Junkie“ vom 2. Februar 2006 um 08:17

Alles in allem ist der Q7 ein tolles Auto. Während einer Vorpräsentation am World Economic Forum wurde ich eingeladen und konnte den Wagen von A-Z inspizieren (leider nicht fahre 😞). Die Verarbeitungsqualität und die Optik im Innenraum ist toll. Leider wird der Wagen praktisch "nackt" ausgeliefert, was enorme Kosten beim Zubehör mit sich bringt. Die allgemeine Optik gefällt mir nicht unbedingt. Die Front hat was von einem Pottwal (von der Seite her gesehen).

Ich bleibe beim T.

Greez

Adrian

---

### Beitrag von „AceofspadeS“ vom 2. Februar 2006 um 08:58

Zitat von Bobu

...Nur in schwerem Gelände kann er halt nicht mit dem Touareg mithalten.

Boris

In der engen Tiefgarage auch nicht! 🤖

Bernhard

---

### Beitrag von „Bobu“ vom 2. Februar 2006 um 19:38

Enge Tiefgaragen machen weder mit dem Touareg Spaß noch mit dem Q7 und in normalgroßen Tiefgaragen hatte ich bislang mit dem Q7 noch keine Probleme.  
Subjektiv fühlt sich der Q7 von innen beim Fahren nicht größer an als der Touareg.

Boris

---

### Beitrag von „bodo1966“ vom 2. Februar 2006 um 21:36

Zitat von Bobu

Enge Tiefgaragen machen weder mit dem Touareg Spaß noch mit dem Q7 und in normalgroßen Tiefgaragen hatte ich bislang mit dem Q7 noch keine Probleme.  
Subjektiv fühlt sich der Q7 von innen beim Fahren nicht größer an als der Touareg.

Boris



Kann ja nicht wahr....

Alle fahren mit den Dingen rum, ich durfte nur eine Stunde und muss jetzt noch soooo lange warten....

---

### Beitrag von „FrankS“ vom 2. Februar 2006 um 22:47

Zitat von Bobu

Subjektiv fühlt sich der Q7 von innen beim Fahren nicht größer an als der Touareg.

Boris

Der subjektive Eindruck hilft dir aber nicht viel, wenn der Parkplatz zu eng ist, da passt der Q7 dann ganz objektiv nicht rein...

Gruß,

Frank



---

## Beitrag von „dreyer-bande“ vom 3. Februar 2006 um 16:22

Zitat von TDI-Junkie

..... Die Front hat was von einem Pottwal (von der Seite her gesehen).

Ich bleibe beim T.

Greez  
Adrian

Hallo Adrian,  
dieser Vergleich ist mir noch nicht in den Sinn gekommen.  
Pottwale sieht man/ich auch so selten.  
Er hat aber was.!

Sind Pottwale nicht langlebige Lebewesen?  
Die werden doch weit über 100 Jahre alt!

So gesehen, gefällt mir der Vergleich schon.

Gruß

---

## Beitrag von „metagross“ vom 8. Februar 2006 um 17:33

hi, habe jetzt im urlaub ein paar schöne bilder vom q7 geschossen. wenn daran jemand interesse hat und mir auch sagen kann, wie man die hier reinstellt, werde ich mein glück mal versuchen.

## Beitrag von „bodo1966“ vom 8. Februar 2006 um 17:59

Ja, ja, ja - her damit... 🙌🙌🙌

Deinem Post beifügen geht über einen Button unter "zusätzliche Einstellungen".  
Da die Bilder da aber nicht so gross sein dürfen... 😊  
... haste PN 😊

Oder in die Galerie über den entsprechenden Link in der Kopfzeile.

Bin mir allerdings nicht so sicher, ob da hier im Forum so gern gesehen wird?!? 😄🤖

Ansonsten - haste PN!

---

## Beitrag von „agroetsch“ vom 9. Februar 2006 um 09:55

Zitat von bodo1966

Bin mir allerdings nicht so sicher, ob da hier im Forum so gern gesehen wird?!? 😄🤖

Wir sind ja OT hier...!

---

## Beitrag von „bodo1966“ vom 9. Februar 2006 um 10:15

Zitat von agroetsch

Wir sind ja OT hier...!

Hallo agroetsch...

Das bezog sich auch mehr auf die Verwendung der Galerie für die Bilder... 😊

Gruß Bodo

---

## Beitrag von „agroetsch“ vom 9. Februar 2006 um 10:19

Zitat von bodo1966

Hallo agroetsch...

Das bezog sich auch mehr auf die Verwendung der Galerie für die Bilder... 😊

Gruß Bodo

Ach so, naja ich hätte nichts dagegen, wir müssen ja die Touareg-Fahrer nicht vor dem Q7 schützen... Wir wissen ja welches das **schönere** Auto ist 🤖 😄 🤖

---

## Beitrag von „bodo1966“ vom 9. Februar 2006 um 11:24

Zitat von agroetsch

Ach so, naja ich hätte nichts dagegen, wir müssen ja die Touareg-Fahrer nicht vor dem Q7 schützen... Wir wissen ja welches das **schönere** Auto ist 🤖 😄 🤖

Das ist wohl war....

... vielleicht kaufe ich mir einen als Zweitwagen - damit ich problemlos in die Innenstädte und Parkhäuser fahren kann..... 🤖



---

## Beitrag von „metagross“ vom 9. Februar 2006 um 12:56

hi bodo,  
die bilder sind leider zu groß, ich versuchs mal über pn.

---

**Beitrag von „bodo1966“ vom 9. Februar 2006 um 14:15**

Hallo Stefan,

nochmal vielen Dank...

Habe jetzt mal versucht, Deine Bilder anzuhängen...

Vielleicht klappt's

---

**Beitrag von „metagross“ vom 9. Februar 2006 um 16:41**

hat ja super geklappt. waren es nicht 4. 😊

---

**Beitrag von „bodo1966“ vom 9. Februar 2006 um 17:25**

Zitat von metagross

hat ja super geklappt. waren es nicht 4. 😊



4???

Muss nochmal schauen....

.... komme gleich wieder....

Bodo

---

**Beitrag von „Franks“ vom 9. Februar 2006 um 17:28**

Zitat von metagross

hi bodo,  
die bilder sind leider zu groß, ich versuchs mal über pn.

also zu *groß* sind sie jetzt jedenfalls nicht mehr... 😄

Gruß, Frank

---

### Beitrag von „bodo1966“ vom 9. Februar 2006 um 17:31

@ Stefan jetzt stimmt's wieder - ausgerechnet das schönste.... :p

@ Frank muss hier als eingefleischter Apple-User und Fan an einer Dose arbeiten - sorry 🌟🌟🌟  
und wirklich klein ist ja auch nur das erste....

---

### Beitrag von „dschlei“ vom 9. Februar 2006 um 18:33

Wie schön der Q7 auch immer ist/sein soll, die Nase ist wirklich nicht gut gelungen, einfach zu kobig für den Rest des Fahrzeuges, das ja doch eine recht fließende Linie hat! Das Ding braucht unbedingt einen "Nose Job" wie man hier sagen würde! 🤖

---

### Beitrag von „Mean-Andi“ vom 9. Februar 2006 um 18:39

Zitat von dschlei

Wie schön der Q7 auch immer ist/sein soll, die Nase ist wirklich nicht gut gelungen, einfach zu kobig für den Rest des Fahrzeuges

Stimmt, so sieht es aus. Wobei ich das abschließende Urteil erst bilde, wenn ich das Fahrzeug mal live begutachten konnte.

Und zum Nosejob ... machmal kann ich mich des Eindrucks nicht erwehren, das manche Autos bewußt nicht ganz perfekt gemacht werden, um das erste Facelift in 3 Jahren zu rechtfertigen, siehe z.B. 7er BMW vor 4 Jahren, der nun viel gefälliger aussieht.

---

### **Beitrag von „Thomas TDI“ vom 9. Februar 2006 um 20:44**

Ich finde die neue Audi-Nase absolut super!!!

Thomas

---

### **Beitrag von „tthom“ vom 9. Februar 2006 um 23:20**

Also ich finde den Q7 von vorne auch recht schön.

Was mir nicht so zusagt, ist die nach hinten abfallende Dachlinie (im Vergleich zum Touareg) und der gesamte Innenraum. Der wurde weitestgehend vom A6 übernommen und der ist seit dem letzten Modellwechsel sehr stark auf MB S-Klasse-Fahrer abgestimmt. Das find ich etwas zu bieder. Ist aber wieder reine Geschmacksache.

Gruß

Thomas

---

### **Beitrag von „Patrickclouds“ vom 10. Februar 2006 um 00:51**

mir gefällt der q7 auch sehr gut  
einzigstes manko ist der kopyierte innenraum des a6

auch ich bilde mir erst ein richtiges bild wenn ich den q7 probegefahren bin  
gesehn hat man ihn ja schon des öfteren auf der iaa oder in ingolstadt bzw neckarsulm



[Blockierte Grafik: <http://patrickclouds.cybton.com/pics/q7.jpg>]

---

### **Beitrag von „dschlei“ vom 10. Februar 2006 um 01:17**

Hat da Audi etwa von Chrysler kopiert? Der Pacifica ist seit etwa 3 Jahren im Markt und verkauft sich recht gut!

---

### **Beitrag von „Thomas TDI“ vom 10. Februar 2006 um 07:48**

Zitat von dschlei

Hat da Audi etwa von Chrysler kopiert? Der Pacifica ist seit etwa 3 Jahren im Markt und verkauft sich recht gut!

Ich glaube, das hat Audi nicht nötig. M.E. haben die z.Zt. eine der besten Designabteilungen (im Gegensatz z.B. zu BMW).

Thomas

---

### **Beitrag von „agroetsch“ vom 10. Februar 2006 um 10:17**

Zitat von Thomas TDI

Ich glaube, das hat Audi nicht nötig. M.E. haben die z.Zt. eine der besten Designabteilungen (im Gegensatz z.B. zu BMW).

Thomas

Die haben auch mit dem A6 Avant eines der schönsten Autos auf dem deutschen Markt

gezeichnet. Ich frage mich immer noch, warum scheinbar am Q7 andere Leute gearbeitet haben 😊

---

### **Beitrag von „McTruck“ vom 10. Februar 2006 um 10:43**

@ agroetsch

Als bei Audi im Frühjahr 2003 die Entscheidung für einen Geländewagen fiel, waren Touareg und Cayenne bereits im Handel. Um Zeit zu sparen, wurden zwei externe Entwicklungsdienstleister beauftragt: einer für die Karosserie und einer für das Interieur.

(lt. "Der Spiegel" Nr.5/30.1.06 Info von Audi-Chefentwickler Ulrich Hackenberg)

Gefunden

vom Mac

---

### **Beitrag von „agroetsch“ vom 10. Februar 2006 um 10:47**

Zitat von McTruck

@ agroetsch

Als bei Audi im Frühjahr 2003 die Entscheidung für einen Geländewagen fiel, waren Touareg und Cayenne bereits im Handel. Um Zeit zu sparen, wurden zwei externe Entwicklungsdienstleister beauftragt: einer für die Karosserie und einer für das Interieur.

(lt. "Der Spiegel" Nr.5/30.1.06 Info von Audi-Chefentwickler Ulrich Hackenberg)

Gefunden

vom Mac

Alles anzeigen

Aha, danke für die Info!!!

---

### Beitrag von „AceofspadeS“ vom 10. Februar 2006 um 13:11

Zitat von dschlei

Wie schön der Q7 auch immer ist/sein soll, die Nase ist wirklich nicht gut gelungen, einfach zu kobig für den Rest des Fahrzeuges, das ja doch eine recht fließende Linie hat! Das Ding braucht unbedingt einen "Nose Job" wie man hier sagen würde! 🤔

Ganz meine Meinung! Sieht aus wie ein Pottwal nach einem Auffahrunfall! 🤔

Aber zum Glück sind ja Geschmäcker verschieden!

Bernhard

---

### Beitrag von „Bobu“ vom 10. Februar 2006 um 21:24

Zitat von McTruck

@ agroetsch

Als bei Audi im Frühjahr 2003 die Entscheidung für einen Geländewagen fiel, waren Touareg und Cayenne bereits im Handel. Um Zeit zu sparen, wurden zwei externe Entwicklungsdienstleister beauftragt: einer für die Karosserie und einer für das Interieur.

(lt. "Der Spiegel" Nr.5/30.1.06 Info von Audi-Chefentwickler Ulrich Hackenberg)

Gefunden

vom Mac

Alles anzeigen

Da muss man aber zwischen Design und Konstruktion unterscheiden.

Die erwähnten Entwicklungsdienstleister haben beim Q7 im Bereich der Konstruktion Unterstützung geleistet, nicht aber beim Design.

Boris

---

### **Beitrag von „TouareG-Power“ vom 13. Februar 2006 um 00:38**

Hallo Allerseits,

wollte mich nur mal seit langem äußern - also im neuen AUTOBILD gibt es einen Vergleichstest zwischen unseren Touareg und den neuen Q7.

Ums mal kurz zu fassen als Fazit gibt man an: Der Audi soll vom Design und von der Verarbeitung doch überlegen sein. Das dumme an der ganzen Sache ist, dass die Leute von BILD zwei Offroad-Fahrzeuge sich anschauen und danach nichts über die Offroad Tauglichkeit sagen. Weiter ist es meiner Meinung nach auch ganz legitim und normal, dass jetzt im Jahr 2006 Audi ein Fahrzeug auf dem Markt bringt, dass doch besser als ein Auto vom Jahr 2002 ist, denn unser Touareg wurde ja in der Zwischenzeit nicht sooo viel verändert.

Also Alles in Allem: Audi hat ein gutes Auto auf den Markt gebracht, aber ich bleibe vom Touareg überzeugt. Meiner Meinung nach sind beim VW die Proportionen besser, er ist besser abseits der Straße und er ist auch billiger.

Sollte es Interessierte geben, könnte ich den Artikel knippsen??

Grüße,

Dimiter

---

### **Beitrag von „Patrickclouds“ vom 13. Februar 2006 um 10:54**

den artikel hab ich auch gelesen

und ich bin auch der meinung, dass man zu sehr auf den audi fixiert ist.  
alles wird hoch gelobt selbst die schlechten sachen 😊

die bild darf man wohl nicht so ernst nehmen.

die kaufentscheidung trifft der kunde durch direktes vergleichen, da bleibt es egal was die zeitschriften dazu sagen

---

### **Beitrag von „agroetsch“ vom 13. Februar 2006 um 14:48**

Hallo,

ich denke verarbeitungsmäßig macht Audi sicher keiner was vor.

Aber das Design überhaupt mit in die Wertung einfließen zu lassen finde ich sehr merkwürdig.  
Das ist nun völlig subjektiv!

---

### **Beitrag von „mike“ vom 13. Februar 2006 um 16:34**

Hallole zusammen!

Denke, wir müssen uns mit den Ts vor dem Q7 alleine deshalb nicht verstecken, weil 4 Jahre im KFZ Bereich heute mindestens eine, evtl. sogar zwei Generationen entsprechen. Es ist daher nicht schwer mit einem 2006er Fahrzeug ein 2002er Modell, welches in der Zwischenzeit nur in Details überarbeitet wurde, "zu schlagen".

Weiterhin finde ich es sehr schwierig im breitgefächerten "SUV Segment", welches zwischenzeitlich von hochbeinigen Kombis über reine SUVs bis hin zu "richtigen" Geländewagen geht, zwei sich wirklich entsprechende Fahrzeuge zu finden und diese dann fair zu vergleichen.

Und wenn dann noch das Design bewertet wird, wird das Ergebnis ohnehin eher provozierend als technisch nachvollziehbar aufgefasst.

---

## Beitrag von „bodo1966“ vom 13. Februar 2006 um 16:58

Obwohl ich mich ja eigentlich über das Ergebnis des Test freuen müsste....

... ein wenig tue ich es ja auch... 😊

bin ich aber auch der Meinung, dass man die beiden Fahrzeuge wirklich nicht miteinander vergleichen kann.

Audi macht das in seiner Werbung ja auch ziemlich deutlich.

Es ging nicht darum, dem T Konkurrenz zu machen, sondern ein SUV in eine andere Richtung zu entwickeln.

Zum 25jähren Jubiläum des Quattro-Antriebes wurde halt in dem entsprechenden Segment ein Auto gebaut, dass die neueste Ausbaustufe des Quattro auf die Straße bringen sollte.

Der Quattro-Antrieb war nie für das Gelände gedacht und ist es bis heute sicherlich immer noch nicht. Die Ingenieure haben nicht an Differentialsperren und Untersetzung gespart, weil der Q7 nicht zu schwer oder zu teuer werden sollte - es ist bei einem "Quattro" einfach nicht vorgesehen. Was elektronisch durch das neue Offroad-ESP machbar ist wurde getan - mehr nicht.

Deswegen wird er die Geländefähigkeiten eines G-Modells, eines Touareg oder anderer Verdächtigen erreichen....

.... aber das soll ein SUV auch eigentlich nicht leisten.

Audi hat ein luxuriöses, dynamisches, autobahntaugliches Raumwunder auf die Beine gestellt, dass mit seinem neuen Quattro-Konzept für "fast" jede Gelegenheit gerüstet ist....

Und genau darum habe ich mich für den Audi entschieden, obwohl mir der T wirklich sehr gut gefällt...

Aber für mich und meine 20.000 Autobahnkilometer im Jahr ist er halt das ideale Fahrzeug.

Und wenn mich die Offroad-Leidenschaft wirklich packen sollte - und das tut es bei entsprechenden Bildern und Berichten hier im Forum....

.... dann kann ich mir immer noch einen gut erhaltenen Wolf kaufen... 😊

---

## Beitrag von „dschlei“ vom 13. Februar 2006 um 17:27

Zitat von bodo1966

.

Deswegen wird er die Geländefähigkeiten eines G-Modells, eines Touareg oder anderer Verdächtigen erreichen....

.... aber das soll ein SUV auch eigentlich nicht leisten.

Genau das SOLLTE ein SUV sein! Alles andere (wie der Audi) ist kein SUV sondern ein Cross-Over. Die Deutsche Presse (Marketing oder Werbung) nimmt mal wieder ein Wort aus dem Amerikanischen und gibt ihm eine total falsche Deutung (der grösste Wortwitz ist immer noch das Handy). Ein Jepp Wrangler zum Beispiel, ist ein klassisches SUV, auch ein Hmmer H2 oder 3, oder der Touareg. Richtige SUV's können ins Gelände gehen und auch auf der Strasse fahren! Cross-Overs (oder manchmal auch CUV genannt) sind im gelände nicht so zu hause. Meistens basierten sie auf normalen Limosinen (Lexus basiert auf dem Toyota Camry Kombi, der RV4 auf der Corolla, und der kleine Honda auf dem Civic), und haben vielleicht den U (Utility) Anteil aber sicherlich nicht den S (Sport) Anteil, da dere die Geländegängigkeit betrifft, wobei der Jeep Wrangler wenig Utility hat.

Aber nun mal zum Audi Q7. Es wäre eigentlich traurig, wenn der Q7 nicht Teilverbesserungen zum Dicken hätte. Im VW Konzern sollte es sich ja auch rumgesprachen haben, was die Schwachstellen des Dicken sind, und wie sie bei einem Schwestermodel aus dem Konzern vermieden werden können. Das Raumkonzept und die Fromgebung sind natürlich Geschmacksache und sollten bei der Wertung nicht eingehen. Ich persönlich bin ein Audi Fan (mein erster Audi war der 100 GLS), aber der Q7 ist nichts für mich, da er für meine Bedürfnisse zu gross ist (ein Ehepaar mit erwachsenem Sohn). Aus diesem Grunde wäre er für mich einfach keine Alterntive zum Dicken. Wenn ich keinen Dicken mehr will, werde ich mich bei den Benz Leuten mal umsehen was die so zu bieten haben, aber das ist noch ein paar Jährchen weg, da ich mit meinem touareg voll und ganz zufrieden bin;bis auf die paar Kleinigkeiten die einen manchmal verrückt machen können! Aber die hat eigentlich jeder Hersteller, und da liegt es an der Qualität der Werkstatt, so etwas entsprechend abzustellen!

---

### **Beitrag von „TouareG-PowerR“ vom 14. Februar 2006 um 22:13**

Freue mich, dass wir dersleben Meinung sind:)

Grüße,

Dimiter

---

### **Beitrag von „dschlei“ vom 14. Februar 2006 um 22:34**

Zitat von TouareG-PowerR

Freue mich, dass wir dersleben Meinung sind:)

Grüße,

Dimiter

Das kommt daher weil wir so ähnliche Vornamen haben! 🍷👍👍 😄

---

### **Beitrag von „TouareG-PowerR“ vom 14. Februar 2006 um 22:45**

Na sicher...:trinken

Außerdem sind wir hier auch "ein Bisschen" Touareg-Fans

---

### **Beitrag von „hrohunter“ vom 19. Februar 2006 um 13:21**



Zitat von dschlei

Aber nun mal zum Audi Q7. Es wäre eigentlich traurig, wenn der Q7 nicht Teilverbesserungen zum Dicken hätte. Im VW Konzern sollte es sich ja auch rumgesprochen haben, was die Schwachstellen des Dicken sind, und wie sie bei einem Schwestermodel aus dem Konzern vermieden werden können. Das Raumkonzept und die Fromgebung sind natürlich Geschmacksache und sollten bei der Wertung nicht eingehen. Ich persöhnlich bin ein Audi Fan (mein erster Audi war der 100 GLS), aber der Q7 ist nichts für mich, da er für meine Bedürfnisse zu gross ist (ein Ehepaar mit



erwachsenem Sohn). Aus diesem Grunde wäre er für mich einfach keine Alternative zum Dicken. Wenn ich keinen Dicken mehr will, werde ich mich bei den Benz Leuten mal umsehen was die so zu bieten haben, aber das ist noch ein paar Jährchen weg, da ich mit meinem touareg voll und ganz zufrieden bin; bis auf die paar Kleinigkeiten die einen manchmal verrückt machen können! Aber die hat eigentlich jeder Hersteller, und da liegt es an der Qualität der Werkstatt, so etwas entsprechend abzustellen!

Dem habe ich nichts mehr hinzuzufügen. Auch ich stehe auf Audi, bin von meinem damaligen Audi 80 immer noch schwer begeistert (leider jagduntauglich, aber sehr familienfreundlich).

Es ärgert mich aber, daß die schreibende Zunft den Q7 als geländegängigen Wagen hinstellt. Ich war gestern wieder im Revier, musste alle Gewässer auf totes Geflügel (Vogelgrippe) absuchen, habe da dem Dicken alles abverlangt (sah der schön schmutzig aus   ). Mit einem Q7 hätte ich mir das nicht getraut.

Meine Meinung zum Q7: ein feines Auto für die Straße und leichtes Gelände.



LG Roland

---

### Beitrag von „bodo1966“ vom 20. Februar 2006 um 08:25

Zitat von hrohunter

Dem habe ich nichts mehr hinzuzufügen. Auch ich stehe auf Audi, bin von meinem damaligen Audi 80 immer noch schwer begeistert (leider jagduntauglich, aber sehr familienfreundlich).

Es ärgert mich aber, daß die schreibende Zunft den Q7 als geländegängigen Wagen hinstellt. Ich war gestern wieder im Revier, musste alle Gewässer auf totes Geflügel (Vogelgrippe) absuchen, habe da dem Dicken alles abverlangt (sah der schön schmutzig aus   ). Mit einem Q7 hätte ich mir das nicht getraut.

Meine Meinung zum Q7: ein feines Auto für die Straße und leichtes Gelände.

LG Roland

Dann habe ich ja alles richtig gemacht...



---

### **Beitrag von „Thanandon“ vom 21. Februar 2006 um 19:13**

Heute lange Probefahrt mit 4,3 l unterm Arsch gemacht!  
Der Hammer! Super exaktes und agiles Lenken!  
LH auch Klasse!  
Definitiv ein Kandidat in 3 Jahren und dann mit 4,0 l Diesel!  
Das Auto (?) ist ein Hammer!  
:trinken

---

### **Beitrag von „Thomas TDI“ vom 23. Februar 2006 um 20:56**

Ich habe gestern von Audi (Werk, nicht Händler) eine Einladung zur Q7-Road-Tour bekommen. Die Veranstaltung soll rund 4 Stunden dauern. Habe mich natürlich gleich für einen der Termine registrieren lassen. Die Anmeldung erfolgte über ein Call-Center, das mir sagte ich möchte Hunger und den Führerschein mitbringen. Hört sich nicht schlecht an. Die Veranstaltung ist übrigens Ende März.

Thomas

---

### **Beitrag von „Thanandon“ vom 24. Februar 2006 um 07:14**

In und um Neckarsulm sieht man den Q7 öfters als einen A4 zur Zeit!  
Und das in allen Farben und Variationen!



---

### **Beitrag von „TouareG-Power“ vom 26. Februar 2006 um 22:27**

Zitat von Thanandon

Heute lange Probefahrt mit 4,3 l unterm Arsch gemacht!  
Der Hammer! Super exaktes und agiles Lenken!  
LH auch Klasse!  
Definitiv ein Kandidat in 3 Jahren und dann mit 4,0 l Diesel!  
Das Auto (?) ist ein Hammer!  
:trinken

Du scheinst mir echt begeistert:)Das bedeutet um einiges mehr, als ein AutoBild Bericht:)

:trinken 

---

### Beitrag von „chenpo“ vom 7. März 2006 um 21:16

...hiermit ziehe ich erst mal meine Abstimmung, das der Q7 mein nächster wird, zurück.  
ich habe heute den q7 bei meinem alten händler an der strasse stehen sehen und gefragt,  
wann er vorgestellt wird. als antwort habe ich einfach die schlüssel in die hand gedrückt  
bekommen, um das auto genau unter die lupe nehmen können.

aber ich weis nicht, ob ich be- oder lieber entgeistert sei soll. an dem q7 werden sich die geister  
noch scheiden! vorerstbleibe ich lieber beim dicken...