

Seitenspiegel beim Rückwärtsfahren!

Beitrag von „contradabalata“ vom 4. Mai 2005 um 08:25

Inhalt nicht mehr verfügbar!

Beitrag von „mike“ vom 4. Mai 2005 um 09:32

Zitat von contradabalata

Hallo Touaregler!

Ich habe im Forum schon mal nachgelesen aber nichts gefunden.

Warum senkt sich der Spiegel auf der Fahrerseite eigentlich beim Rückwärtsfahren nicht nach unten? Auf der Beifahrerseite klappt das wunderbar und ist auch sehr hilfreich.

Ab und an bleibt er zwar mal unten aber ist ne tolle Idee!

Danke für Eure Antworten!

Gruß aus Sizilien Guido 😎

Alles anzeigen

Warum? Weils nicht vorgesehen ist 😄 ?

Denke, man hat diese Funktion (bei allen mir bekannten Fahrzeugen) auf den rechten Spiegel beschränkt, weil man üblicherweise "seitwärts-rückwärts" am rechten Strassenrand einparkt und den Bordstein im Auge haben will.

Am linken Strassenrand einparken kommt eher selten vor - nur in Einbahnstrassen. Daher wird die Funktion wohl nicht "eselmatisch" sein. Aber Du kannst ja bei Bedarf schnell "nachjustieren".

Wie ist das bei Rechtslenkern? Wahrscheinlich umgekehrt, oder?

Beitrag von „dirk07“ vom 4. Mai 2005 um 11:36

Ist das Serie?

Mein Spiegel muß ich immer selbst bewegen.

Gruß Dirk

Beitrag von „Wolf“ vom 4. Mai 2005 um 11:56

Zitat von dirk07

Ist das Serie?

Mein Spiegel muß ich immer selbst bewegen.

Gruß Dirk

ich auch 🤔
lg Wolf

Beitrag von „dirk07“ vom 4. Mai 2005 um 11:57

Liegt bestimmt an der Farbe 🤔

Beitrag von „jemy“ vom 4. Mai 2005 um 12:19

Ja, liegt an der Farbe. 😄

Unser Dicker funktioniert.

Hat ja auch die richtige Farbe. 🤔

Beitrag von „agroetsch“ vom 4. Mai 2005 um 13:12

Hallo,

bei mir gehts nicht.. Hat das vielleicht was mit der Einstellung im Setup zu tun (synchron oder nicht)?? Werde es mal umstellen und probieren.

Beitrag von „dieselfan“ vom 4. Mai 2005 um 14:09

Bei meinem BMW (Freitag ist er weg, denn in zwei Wochen kommt mein Dicker 🇩🇪👍👍) war es davon abhängig, ob der Schalter der Spiegelverstellung beim Einlegen des Rückwärtsganges, auf dem linken oder rechten Spiegel stand.

Gruß
Guido

Beitrag von „Austrianer“ vom 4. Mai 2005 um 14:44

Zitat von agroetsch

Hallo,

bei mir gehts nicht.. Hat das vielleicht was mit der Einstellung im Setup zu tun (synchron oder nicht)?? Werde es mal umstellen und probieren.

Hallo, geht nur bei Memorypaket

Gruß Austrianer

Beitrag von „Xapathan“ vom 4. Mai 2005 um 15:59

Die Position des (rechten) Spiegel wird nur verändert, wenn der Schalter auf "rechts ändern" steht. Der linke Spiegel bleibt unverändert. Eine Konfiguration im Setup

ist bei mir nicht möglich. Unlogisch - aber fakt.

Beitrag von „amboß“ vom 6. Mai 2005 um 10:09

Übrigens.. ich wohne in einer Einbahnstraße. Beim Links einparken kann man sich auch super nach hinten umdrehen 😄 😄

Die Spiegelfunktion des Memorypaketes ist immer auf der Beifahrerseite bei den Inselaffen also links.

Gruß Andre

Beitrag von „Dieter131“ vom 6. Mai 2005 um 11:45

Hallo Spiegelfreaks,

vom Prinzip her ist es mir wurscht ober der Spiegel rechts oder links runterfährt oder gefahren werden muss.

Was mich ärgert, das jede spezielle Funktion bei VW immer an irgendwelchen Paketen oder Optionen gebunden sind. Bin letztens bei einem Freund im X5 mitgefahren und da wird der Rückwärtsgang eingelegt und der Spiegel fährt runter. Ende.

Das sowas VW evtl. einmal auf Anregung hin zur Serie macht, ist bei diesem Billigpreissegment wohl unwahrscheinlich. 😞

Gruß

Dieter

Beitrag von „Austrianer“ vom 6. Mai 2005 um 17:41

Ich finde gut, dass die Möglichkeit besteht diese Funktion auch auszuschalten.

Manchmal nervt es nur den Randstein zu sehen, wenn ich z. B. rückwärts in eine Einfahrt fahre. Alles anständig gelöst finde ich, was soll da beim X 5 besser sein ?

Gruß Austrianer

Beitrag von „mike“ vom 6. Mai 2005 um 18:04

[Dieter](#)

Bist Du sicher, dass diese Funktion beim X5 NICHT an irgendeine Ausstattungsoption gebunden ist? Ich bin mir (auf Basis E-Klasse und 5-er BMW) fast 100%ig sicher, dass bei den meisten Herstellern die Funktion an irgendetwas gekoppelt ist, beispielsweise Memory Funktion bei den Sitzen, Automatikgetriebe oder sonst etwas - es gibt ja da die unsinnigsten Kombinationen.

Ich stimme Deiner Kritik aber insofern zu, als ich es für Erbsenzählerei halte (aber "Sparen" ist ja in der gesamten Automobilindustrie derzeit das Thema), wenn ab einer bestimmten Preisklasse solche Funktionen (natürlich per Menü oder so je nach Fahrer konfigurierbar) nicht zum Serienstandard gehören. Gerade solche kleinen "Gimmicks" machen es mir noch einfacher, mich für ein Auto zu begeistern. Dazu mein "Standardbeispiel": ab MJ2005 sind die einklappbaren Seitenspiegel Standard. Warum also keine Menüfunktion, dass diese beim Abschliessen des Autos sich alleine "anlegen"?

Beitrag von „mike“ vom 6. Mai 2005 um 18:14

Zitat von Xapathan

Die Position des (rechten) Spiegel wird nur verändert, wenn der Schalter auf "rechts ändern" steht. Der linke Spiegel bleibt unverändert. Eine Konfiguration im Setup ist bei mir nicht möglich. Unlogisch - aber fakt.

Dass die Einstellung über den (sorry) "komischen" Spiegeleinstellungsschalter in der Mittelkonsole geht und nicht über das Menüsystem hat einen grossen Vorteil: man kan bei "normalem" Rückwärtsfahren, Hängerbetrieb usw. mit einer kleinen Drehung die "Abklappfunktion" verhindern und hat dann auch beim Rückwärtsfahren die normale Spiegelstellung. Dazu jedesmal ins Menü zu gehen... nein Danke.

Ich weiss nur nicht, ob ich dem kleinen Drehschalter in der Konsole so trauen soll. Ich nutze den

recht häufig. Die Spiegeleinstellungen selbst liegen zwar auf Memory, aber ich schalte doch immer mal zwischen Heizung - Rechts - Anklappen hin und her und der Schalte wirkt irgendwie empfindlich. Mal sehen, wie lange der das macht.

Beitrag von „Dieter131“ vom 6. Mai 2005 um 18:30

[michael](#),

sorry, aber 100 % sicher bin ich mir nicht, da dieser X5 eine "Vollausstattung" hatte, aber ich werde mich schlau machen, bevor ich mich noch zum Deppen mache, kann gut sein das Du Recht hast.:o

Aber an der Kritik der immer schlimmer werden Aufpreispolitik der, sagen wir deutschen Autobauer halte ich fest, aber spiele es ja auch selbst mit.

Gruß
Dieter

Beitrag von „mike“ vom 6. Mai 2005 um 18:41

Zitat von Dieter131

Aber an der Kritik der immer schlimmer werden Aufpreispolitik der, sagen wir deutschen

Autobauer halte ich fest, aber spiele es ja auch selbst mit.

Gruß
Dieter

Ich bin bei dem Thema immer ein bisschen unschlüssig: einerseits wollen viele Kunden ja ein extrem "personalisiertes" Fahrzeug. Mir geht es z.B. so, dass ich kein Schiebedach brauche, viele das aber für ein "Muss" halten - ist halt alles Geschmackssache.

Daher bin ich der Meinung, dass es Optionen geben muss und auch der Ansatz "alles ist in der Serie drin" sicher dazu führen würde, dass manch einer dann sagt "den M*** wollte ich doch gar

nicht haben, jetzt ist er aber dabei". Fraglich ist sicher, ob die Optionen preislich eine Größenordnung von 35% ausmachen "dürfen" - dann läuft wirklich etwas falsch.

Da viele Optionen heute elektronische Features sind bzw. stark von der Elektronik geprägt sind, frage ich mich eher, ob es für die Hersteller sinnvoll ist, z.B. zwischen Autos mit und ohne "Spiegelrunterfahrfunktion" zu unterscheiden. Die Variantenvielfalt kostet nämlich auch sehr viel Geld. Meine Devise wäre: in der Serie eher etwas mehr einbauen und dann vom Kunden selbst aktivieren (Menüsystem) lassen.

Beitrag von „nachbar“ vom 6. Mai 2005 um 18:56

Zitat von mike

Daher bin ich der Meinung, dass es Optionen geben muss und auch der Ansatz "alles ist in der Serie drin" sicher dazu führen würde, dass manch einer dann sagt "den M*** wollte ich doch gar nicht haben, jetzt ist er aber dabei". Fraglich ist sicher, ob die Optionen preislich eine Größenordnung von 35% ausmachen "dürfen" - dann läuft wirklich etwas falsch.

Da viele Optionen heute elektronische Features sind bzw. stark von der Elektronik geprägt sind, frage ich mich eher, ob es für die Hersteller sinnvoll ist, z.B. zwischen Autos mit und ohne "Spiegelrunterfahrfunktion" zu unterscheiden. Die Variantenvielfalt kostet nämlich auch sehr viel Geld. Meine Devise wäre: in der Serie eher etwas mehr einbauen und dann vom Kunden selbst aktivieren (Menüsystem) lassen.

Sehe dass so ähnlich wie Du Mike, vorallem wenn man bedenkt, dass dadurch die Entwicklungskosten auch noch auf mehrere Fahrzeuge verteilt werden. (vorallem wenn es nur um Elektronik geht)!

Bei wirklichen "Extras hinsichtlich der Mechanik" kann schon unterschieden werden. Siehe als Beispiel den Thread über die Sitze. Hier muss eine Sitzbelüftung durchaus ein Extra sein, da diese Sitze doch viel aufwendiger gebaut werden müssen. Diese Dinge würde ich in die Aufpreisliste schreiben.

Beitrag von „Franks“ vom 6. Mai 2005 um 19:01

Zitat von mike

Da viele Optionen heute elektronische Features sind bzw. stark von der Elektronik geprägt sind, frage ich mich eher, ob es für die Hersteller sinnvoll ist, z.B. zwischen Autos mit und ohne "Spiegelrunterfahrfunktion" zu unterscheiden. Die Variantenvielfalt kostet nämlich auch sehr viel Geld. Meine Devise wäre: in der Serie eher etwas mehr einbauen und dann vom Kunden selbst aktivieren (Menüsystem) lassen.

Da werden aber die Hersteller nicht mitmachen, denn sie verdienen ja gerade durch die Funktionen, die einerseits keinen weiteren Hardwareeinsatz erfordern, andererseits aber vom Kunden gerne genommen werden, gutes Geld.

Viele Ausstattungs- ‚Zwänge‘ sind sicherlich reine ‚Politik‘ (Xenons nur mit Becherhalter hinten links, Schiebedach nur mit Anhängerkupplung, OK, ganz so schlimm ist es nicht....), zwischen den Memory- Paket und der Spiegelrunterfahrfunktion könnte ich aber noch einen technischen Zusammenhang sehen, immerhin muss der Spiegel ja auch wissen, an welche Position er wieder zurückfahren muss.

Gruß,

Frank

Beitrag von „Porto“ vom 12. August 2005 um 23:12

Ich hatte heute die Seitenspiegel angeklappt. Nach dem Zurückstellen stand der rechte Spiegel in der Einparkstellung und blieb dort beharrlich. Es nützte nichts, den Spiegelschalter zu betätigen, den Rückwärtsgang herauszunehmen, die Zündung aus und an zu stellen.

Was aber half, war die Memory-Taste zu drücken. Da ging der Spiegel in die gespeicherte Stellung zurück.

Beitrag von „850T5“ vom 13. August 2005 um 14:15

Das Problem kenne ich.

Passiert meiner Beobachtung nach nur, wenn man die angeklappten Spiegel wieder ausklappt während der Rückwärtsgang noch eingelegt ist.

Beitrag von „Porto“ vom 13. August 2005 um 22:36

Zitat von 850T5

Das Problem kenne ich.

Passiert meiner Beobachtung nach nur, wenn man die angeklappten Spiegel wieder ausklappt während der Rückwärtsgang noch eingelegt ist.

Ich denke, dass es genau so war.

Beitrag von „Amadeo“ vom 14. September 2006 um 10:55

Zitat von Dieter131

Hallo Spiegelfreaks,

vom Prinzip her ist es mir wurscht ob der Spiegel rechts oder links runterfährt oder gefahren werden muss.

Was mich ärgert, das jede spezielle Funktion bei VW immer an irgendwelchen Paketen oder Optionen gebunden sind. Bin letztens bei einem Freund im X5 mitgefahren und da wird der Rückwärtsgang eingelegt und der Spiegel fährt runter. Ende.

Das sowas VW evtl. einmal auf Anregung hin zur Serie macht, ist bei diesem Billigpreissegment wohl unwahrscheinlich. 😞

Gruß

Dieter

Alles anzeigen

dem stimme ich zu. Beim BMW ist das Serie.

Ich hab mir das Memory Paket gespart weil ich so gut wie Fahrerwechsel habe. Es ärgert mich schon denn ich finde dieses Feature sehr praktisch.

Ist sowas eigentlich nachrüstbar per Software oder ist das definitiv nur mit memory Paket zu haben 😞

Beitrag von „IT-CS“ vom 15. September 2006 um 07:49

Es geht meines Wissens nur mit Memory,

wie der Name schon sagt, "Erinnerung" auch Speicher genannt 😊 !

Die Einstellungsdaten müssen ja irgendwo abgelegt werden, beim Memorypaket wird die Sitz- und Spiegeleinstellung in drei Möglichen Speicherplätzen abgelegt. (optional auch Lenkrad und Gurthöhe) Ebenso die Stellung des rechten Spiegel bei Rückwärtsfahrt, wenn der Drehschalter der Spiegeleinstellung auf diesen zeigt. Die Speicher sind, so weit ich aus unbestätigter Quelle erfahren habe in dem Bedienteil am Fahrersitz. Da wo SET, P1,P2,P3 oder so drauf steht.

Ich möchte darauf nicht mehr verzichten, da mein Dicker häufiger als Einkaufswagen meiner "Liebsten" missbraucht wird und ich wieder Ihren TT hingestellt bekomme. Da Sie 165 cm groß ist und ich 185cm ist das wirklich nett, wenn man mit seinem Schlüssel öffnet und Spiegel und Sitz stellen sich sofort auf deine Befindlichkeiten ein. (ohne das der Sitz erstmal nach hinten fährt könnte ich nicht mal einsteigen)

Also wenn man schon die Komfortsitze wählt dann auch gleich Memory, warum VW die nicht gleich bei dem Preis serienmäßig einbaut 🤔 ist mir nicht klar, wie hier schon erwähnt wurde absolut unnötige Produktvarianten, die Verwaltung und Logistikkosten sind bestimmt teurer als die Memoryfunktion im EK kostet.

Gruß, Jörg

Beitrag von „agroetsch“ vom 15. September 2006 um 10:28

Zitat von IT-CS

[...]Also wenn man schon die Komfortsitze wählt dann auch gleich Memory, warum VW die nicht gleich bei dem Preis serienmäßig einbaut 🤔 ist mir nicht klar, wie hier schon erwähnt wurde absolut unnötige Produktvarianten, die Verwaltung und Logistikkosten sind bestimmt teurer als die Memoryfunktion im EK kostet.

Gruß, Jörg

Hallo,

absolut richtig.. Bei den knapp 4 Riesen die die Komfortsitze Aufpreis kosten, sind zumindest die 150 Euronen für Memory1 doch wirklich zu verkraften!!!

Beitrag von „metagross“ vom 15. September 2006 um 11:29

das mag schon sein, aber ich hätte auch keine 50 euronen ausgegeben, da ich bei meinem seit letzten okt. nicht einmal den sitz verstellt habe.

Beitrag von „agroetsch“ vom 15. September 2006 um 17:15

Zitat von metagross

das mag schon sein, aber ich hätte auch keine 50 euronen ausgegeben, da ich bei meinem seit letzten okt. nicht einmal den sitz verstellt habe.

Hallo Stefan,

dann hast du sicher Recht und vor allem auch ein zuverlässiges Auto.

Denn Memory lohnt sich auch dann wenn der 😊 öfters mal damit fährt!!!

Beitrag von „fedmax“ vom 29. Dezember 2006 um 01:49

[Zitat von agroetsch](#)

Hallo,

absolut richtig.. Bei den knapp 4 Riesen die die Komfortsitze Aufpreis kosten, sind zumindest die 150 Euronen für Memory1 doch wirklich zu verkraften!!!

Hi

Naja, da nur ich das Auto fahre und ich kein Memory brauche wäre der Aufpreis von 240 Franken nur damit der Spiegel runterklappt doch ziemlich teuer 😊

Trotzdem nerve ich mich gerade, dass ich die Option nicht genommen habe, ich bin auf der Suche nach "warum klappt mein Spiegel nicht runter" auf diesen Thread gestossen....na dann :(.
:

Grüsse
Ronny

Beitrag von „Xapathan“ vom 7. Januar 2007 um 09:59

[Zitat von fedmax](#)

[..] wäre der Aufpreis von 240 Franken nur damit der Spiegel runterklappt doch ziemlich teuer [..]

Dafür gibt es schon einen Rückfahrkamera (vielleicht eine Idee?)