

# stark verschmutzte Außenspiegel

**Beitrag von „vwoderso“ vom 18. Januar 2005 um 19:31**

Hallo,  
habe das Problem, dass die Außenspiegel sehr schnell verschmutzen. Beim V10 sind angeblich kleine Spoiler unten am Spiegel angebracht. Bringen die hierfür Abhilfe oder haben die eine andere Funktion?

Gruß  
Thomas

---

**Beitrag von „andreas“ vom 18. Januar 2005 um 19:42**

Zitat von vwoderso

Hallo,  
habe das Problem, dass die Außenspiegel sehr schnell verschmutzen. Beim V10 sind angeblich kleine Spoiler unten am Spiegel angebracht. Bringen die hierfür Abhilfe oder haben die eine andere Funktion?

Gruß  
Thomas

Die sind ab MJ 2005 wohl an allen dran,  
bei mir wurden sie nachgerüstet, bringen  
aber meiner Meinung nach nichts.

Gruß  
andreas

---

**Beitrag von „T-RACK“ vom 18. Januar 2005 um 20:56**

Ich habe Modelljahr 05 (Lieferung 09/04) und habe die Spoiler dran.  
Ich weiß nicht, wie es ohne Spoiler ist, mit Spoiler verschmutzen die Spiegel auch sehr stark, insbesondere bei nasser Straße.  
Das wäre auf jeden Fall verbesserungswürdig.

---

### **Beitrag von „reuberle“ vom 18. Januar 2005 um 21:28**

Zitat von T-RACK

Ich habe Modelljahr 05 (Lieferung 09/04) und habe die Spoiler dran.  
Ich weiß nicht, wie es ohne Spoiler ist, mit Spoiler verschmutzen die Spiegel auch sehr stark, insbesondere bei nasser Straße.  
Das wäre auf jeden Fall verbesserungswürdig.

Hi ihr Lieben,  
ich hatte keine Spiegelspoiler, habe sie für ca 70 Euronen nachrüsten lassen. Die moralische Wirkung ist ungeheuerlich. 😞 Ich bilde mir ein das die Spiegeln nun länger sauber bleiben, oder nicht mehr so schnell schmutzig werden, aber wie sagte schon der liebe Einstein, na na alles relativ. Ich werde doch nicht zugeben die 70 Euronen im Sand verbuddelt zu haben,oder 😊  
Mit freundlichen Grüßen Peter das

---

### **Beitrag von „agroetsch“ vom 18. Januar 2005 um 23:32**

Hallo,

zu dem Thema haben wir doch den Spiegel-Spoiler Thread:

<https://www.touareg-freunde.de/forum/showthread.php?t=1636>

Also ich merke schon einen Unterschied nach dem Nachrüsten, die Spiegel bleiben (wenn beheizt) nun trocken, das war vorher nicht.

---

### **Beitrag von „dreyer-bande“ vom 19. Januar 2005 um 00:00**

<https://www.touareg-freunde.de/forum/thread/1984-stark-verschmutzte-au%C3%9Fenspiegel/>

Zitat von T-RACK

Ich habe Modelljahr 05 (Lieferung 09/04) und habe die Spoiler dran.  
Ich weiß nicht, wie es ohne Spoiler ist, mit Spoiler verschmutzen die Spiegel auch sehr stark, insbesondere bei nasser Straße.  
Das wäre auf jeden Fall verbesserungswürdig.

Dies findet meine uneingeschränkte Zustimmung als Leidensgenossen!  
Abweichung: Lieferung 10/04

---

### **Beitrag von „agroetsch“ vom 19. Januar 2005 um 00:07**

Hallo Hannes/T-RACK,

kein Problem, ich habe hier noch die Teile ohne Spoiler herumliegen.. Könnt Ihr gerne haben.  
Baue sie auch gerne ein, wenn Ihr das Risiko tragt..! Dann könnt Ihr prima vergleichen 😄

---

### **Beitrag von „dreyer-bande“ vom 19. Januar 2005 um 00:15**

Zitat von agroetsch

Hallo Hannes/T-RACK,

kein Problem, ich habe hier noch die Teile ohne Spoiler herumliegen.. Könnt Ihr gerne haben. Baue sie auch gerne ein, wenn Ihr das Risiko tragt..! Dann könnt Ihr prima vergleichen 😄

Wie Armin, geht das noch schlimmer?  
Dann muß ich ja froh sein die Seitenspiegelspoilerlippen zu haben.

Dank für den Hinweis.

---

### Beitrag von „Sandokahn“ vom 19. Januar 2005 um 00:20

Hallo

Also ich weiß ja nicht ich habe Spoiler aber kann es sein das ich irgendwie andere Spiegel hab mir ist noch nie aufgefallen das die überhaupt dreckig werden ,im Vergleich zu meinem Golf sind die fast wie Polytetrafluorethylen-beschichtet. 😊😊

Grüße

---

### Beitrag von „Silberfuchs“ vom 19. Januar 2005 um 12:14

Bei meinem Dicken (12/04) sind die Spoiler dran und ich habe auf den ersten 1100 km nicht festgestellt, daß die Spiegel übermäßig verdreckt sind, zumindest nicht, wenn man "on-road" fährt 😊 . Habe allerdings auch keine Vergleichsmöglichkeit mit der Situation ohne Spoiler. Soll heißen: ich habe eigentlich nichts zu meckern.

---

### Beitrag von „IT-CS“ vom 19. Januar 2005 um 12:26

Ich kann das wohl, wenn auch nur subjektiv, vergleichen. Beim 2004'er Modell (ohne Spoiler) verdreckte im Winter so, das man ca. jeden 2. Tag die Spiegel reinigen musste, wenn mal wieder Hamburger Wetter 🌧️ war. Bei jetzigen 2005'er Modell (mit Spoiler) ist das höchstens alle 2-3 Wochen fällig. Somit, meiner Meinung nach doch eine Verbesserung. 🙌🙌

Gruß, Jörg

---

### Beitrag von „bronco“ vom 19. Januar 2005 um 12:55

Wer benötigt bei so einem Auto überhaupt Spiegel außer dem Schminkspiegel? 😊 :p

---

## Beitrag von „reuberle“ vom 19. Januar 2005 um 20:25

Zitat von bronco

Wer benötigt bei so einem Auto überhaupt Spiegel außer dem Schminkspiegel? 😊 :p

Hi Bronco,

all jene die wie ich zu bequem sind laufend den Kopf nach allen Seiten zu drehen. Ich habe nur anderen ( früher) den Kopf verdreht, bis ich in feste Hände kam. 😬

MfG Peter das

---

## Beitrag von „LinkerBlinker“ vom 20. Januar 2005 um 18:17

...ist eine absolute Fehlkonstruktion. Die Verwirbellung von Motorhaube zur Frontscheibe und zu den Spiegeln ist grottenschlecht - alles bleibt hängen. Desgleichen gilt für das Beschlagen der Frontscheibe von Innen.

Ein Konstruktionsfehler jagt den nächsten. Nicht nur , das der Service nicht stimmt. Nein, das ganze Auto hat extreme Fehler im Detail.

Ich finde den Dicken trotzdem gut!!! .... und meinen Händler werde ich mir hinbiegen !!!



---

## Beitrag von „dschlei“ vom 21. Januar 2005 um 00:16

Ich hab mir das heute mal angesehen. Alle Autos hier haben ja jetzt die schöne Salzfärbung. Da kann man an den Streifen genau sehen, wie Wasser am Fahrzeug abläuft. Neben mir in der Firma stehen ein Ford Explorer, ein Nissan Pathfinder, und ein Chevy Trailblazer. Alle Fahrzeuge haben ungefähr die gleiche Größe wie der Dicke. Beim Dicken gehen die Streifen von der Innenseite der Lampen zuerst gerade über die Haube, und biegen dann ab um direkt in Richtung Spiegel zu verlaufen. Vom Spiegel gehen sie weiter bis zu 2/3 der Seitenscheibenhöhe, steigen an der hinteren Türe noch etwas an, und sinken bei der hinteren Seitenscheibe wieder ab.

Beim Ford sieht es genauso aus, und beim Nissan und Chevy sind die Spiegel relativ sauber und

die Seitenscheiben haben fast überhaupt keine Verschmutzung!

Von den Rädern kann es nicht kommen, da die Fahrzeugseiten nur bis unterhalb der Türgriffe nass sind (vom Spritzwasser). Ich hoffe, dass die Bilder es zeigen.

Es scheint daher, dass einige Autohersteller scheinbar besser wissen, wie Windkanalergebnisse ausgewertet werden sollten, als dies der Fall bei VW und Ford ist!

Interessant ist auch, dass mein vorheriges Fahrzeug ein GM Fahrzeug war, und ich über 105.000 km kein einziges Mal außerplanmäßig in der Werkstatt war!!!

Dietmar aus dem Winterwunderland (Man wundert sich immer ob man heil am Ziel ankommt)  
WI

---

### **Beitrag von „dschlei“ vom 21. Januar 2005 um 00:37**

Ich frage mich (und Euch), ob so ein Teil  
<http://www.tregcentral.com/scripts/prodView.asp?idproduct=212>

die Stroemung entsprchend veraendern wuerde?

Dietmar aus WI

---

### **Beitrag von „Thomas TDI“ vom 21. Januar 2005 um 07:29**

Bekommt in Deutschland bestimmt keine ABE! Sieht aber auch ziemlich besch... aus, oder?

Gruß  
Thomas

---

### **Beitrag von „owolter“ vom 21. Januar 2005 um 07:37**

ich wundere mich immer wieder, wie leute ihre autos verschandeln.

---

## Beitrag von „dschlei“ vom 21. Januar 2005 um 14:03

Das Teil sieht bei anderen Fahrzeugen eigentlich nicht schlecht aus. Es wird bei vielen SUV's hier angebaut, man kann fast saen, es verstaerkt den Macho look! Es ist relativ flexibel (Lexan), und biegt sich unter Druck nach hinten, wuerde also keine sonderliche Verletzungsgefahr sein. Ich habe es schon in klarer, getoenter und in Wagenfarbe lackierter Version gesehen. Lund ist hier eine der grossen Zubehoer-Firmen (aehnlich wie Kamei in D-land), macht aber hauptsaechlich Sachen fuer Trucks (uebrigens, der Dicke wird hier als Truck angesehen!! Daher seit Ihr alle jetzt Truckers!!).

Dietmar aus WI

---

## Beitrag von „dreyer-bande“ vom 21. Januar 2005 um 16:59

Zitat von dschlei

Das Teil sieht bei anderen Fahrzeugen eigentlich nicht schlecht aus. Es wird bei vielen SUV's hier angebaut, man kann fast saen, es verstaerkt den Macho look! Es ist relativ flexibel (Lexan), und biegt sich unter Druck nach hinten, wuerde also keine sonderliche Verletzungsgefahr sein. Ich habe es schon in klarer, getoenter und in Wagenfarbe lackierter Version gesehen. Lund ist hier eine der grossen Zubehoer-Firmen (aehnlich wie Kamei in D-land), macht aber hauptsaechlich Sachen fuer Trucks (uebrigens, der Dicke wird hier als Truck angesehen!! Daher seit Ihr alle jetzt Truckers!!).

Dietmar aus WI

Hallo Dietmar

1. Frage: War Lund auch schon mal pleite?

Dann ist Dein Verleich mit Kamei zutreffend.

2. Frage: Wenn sie nicht pleite waren, werden Sie es bald sein?

Vom Design her bauen Sie nämlich den gleichen Schrott. Oder ist der ExDesigner von Kamei evtl. ausgewandert?

Gruß

---

## Beitrag von „dschlei“ vom 21. Januar 2005 um 17:13

Hallo Hannes, ich hab leider keine ahnung ob oder nicht. Ich weiss nur, dass die Firma nicht weit von hier in Minnesota ist, und dass daher fast alle Mitarbeiter gute, hart arbeitende, ehrliche und trinkfeste deutschstaemmige sind. Es kann natuerlich sein, dass die Designer schwedischer or norwegischer Agstammung sind (die zweitgroeste Bevoelkerungsgruppe hier sind die Skandinavier), und beim Design dann zu viel Aquavit oder Wodka getrunken haben. die Deutschstaemmigen wuerden so was nicht tun, di packen nur Bier und Schnaps in sich rein, und wir wissen ja, dass das keine Beeintraechtigung des Denkvermoegens verursacht.

Aber Spass beiseite, die Lund haben einige gute Sachen, die sich sehr gut an ami Trucks machen.

Dietmar aus Wi

---

## Beitrag von „Wolf“ vom 21. Januar 2005 um 23:24

Zitat von dschlei

ein Nissan Pathfinder  
beim Nissan und Chevy sind die Spiegel relativ sauber und die Seitenscheiben haben fast überhaupt keine Verschmutzung!

WI

Hallo Dietmar,  
hat der Nissan nicht diese Werksversiegelung der Scheiben ?  
Gruss Wolf

---

## Beitrag von „andreas“ vom 21. Januar 2005 um 23:28

Zitat von Wolf

hat der Nissan nicht diese Werksversiegelung der Scheiben ?



Hatte meiner nicht, wüsste ich zumindest nicht,  
fährt/fuhr aber auch nur 170 km/h.

Gruß  
andreas

---

### **Beitrag von „Wolf“ vom 21. Januar 2005 um 23:46**

Zitat von andreas

Hatte meiner nicht, wüsste ich zumindest nicht,  
fährt/fuhr aber auch nur 170 km/h.

Gruß  
andreas

Hatten die lange Zeit mit Reklame (der Versiegelung) gemacht.  
lg Wolf

---

### **Beitrag von „agroetsch“ vom 21. Januar 2005 um 23:51**

Zitat von Wolf

Hatten die lange Zeit mit Reklame gemacht.  
lg Wolf

Hätte ich besser gelassen.. 170 sind schon etwas dürftig 😄



---

### **Beitrag von „andreas“ vom 21. Januar 2005 um 23:54**

Zitat von agroetsch

.. 170 sind schon etwas dürftig...

Für einen 10 Jahre alten Terrano oder 6 Jahre alten Pathfinder mit V6 3L nicht, mein **Ganzer** ist da ein wenig besser. 😄



andreas

---

### Beitrag von „agroetsch“ vom 22. Januar 2005 um 00:06

Zitat von andreas

Für einen 10 Jahre alten Terrano oder 6 Jahre alten Pathfinder mit V6 3L nicht, mein **Ganzer** ist da ein wenig besser. 😄



andreas

Ich wollte mich ja auch nicht über die 170 lustig machen, nur die Werbung...

---

### Beitrag von „andreas“ vom 22. Januar 2005 um 00:13

Zitat von agroetsch

Ich wollte mich ja auch nicht über die 170 lustig machen, nur die Werbung...

Wieso nicht, sei locker, lachen ist gesund, vor allem über andere. 😄

## **Beitrag von „dschlei“ vom 22. Januar 2005 um 16:23**

Bezüglich der Versiegelung beim Nissan weis ich nichts, die machen hier definitive keine Reklame dafür! Aber das war es auch nicht was mir Auffiel, ich habe mehr nach den Schmutzstreifen guckt , (die auf meinem Bild vom Dicken klar zu sehen sind), und keiner der Streifen lief zu den Spiegeln hin, und die Verschmutzung an den Seiten ging definitiv nicht so hoch wie beim Dicken Ich glaube einfach das das von der Luftströmung abhängt, und das die Entwickler beim Dicken nicht darauf geachtet haben, oder es nicht fuer wichtig hielten. Daher auch jetzt die Versuche mit den Spoilern an den Spiegel.

Hier kann man von RaiX Versiegelungs-Zeug kaufen, ich habe das an meinem vorherigen Fahrzeug versuch, und es wirkte ganz gut, man musste es aber so alle 6 Monate erneuern. Ich werde das bei dem Dicken auch mal versuchen sobald es wieder warm genug ist, dass man am Auto was machen kann (ich hab z.Zt. das Gefühl als ob ich bis August darauf warten muss)!

Dietmar aus WI

---

## **Beitrag von „Wolfgang“ vom 25. Januar 2005 um 00:03**

Hallole,

also komisch über Verschmutzung meine Spiegel kann ich mich nun nicht beklagen, habe werkseitig ja auch schon dieses kleine Spoilerli unterm Spiegel. Ich denke da vielmehr an meinen Hintermann. Einen Tag bevor bei uns der Schnee kam hats noch heftig gegossen. War dann unterwegs gewesen und hab mal so beobachtet was der Dicke für eine Gischt abgibt, der arme Hintermann muß den Scheibenwischer bestimmt auf volle Pulle stellen. Ja und ich rege mich da dann auch schon mehr über die schnell verschmutzende Heckpartie auf. Da kann man den Kofferraumdeckel ja schon bald nicht mehr ohne Handschuhe öffnen, oder man muß ein Waschbecken an der AHK implementieren. Und das Wischwasser ist auch immer extrem schnell leer weil ma ewig am sprühen ist. Also ich werde wohl die Schmutzfänger ranbasteln lassen. Hoffe das die ein bischen was bringen.

---

## **Beitrag von „Wolf“ vom 25. Januar 2005 um 01:09**

Ich war am Sonntag rund 200 Km auf der Autobahn, Regen - leichtes Schneetreiben-Schietwetter, die beiden Spiegel und Seitenfenster sind schon extrem dreckig; mit weißlicher Kruste. Ganz besonders blöd sind diese Verwirbelungen des Wassers neben den Spiegel auf der Fahrer/Beifahrerscheibe.

Gruss Wolf

---

### **Beitrag von „Xapathan“ vom 25. Januar 2005 um 13:36**

Zitat von Wolf

auf der Autobahn, Regen - leichtes Schneetreiben- Schietwetter, die beiden Spiegel und Seitenfenster sind schon extrem dreckig; mit weißlicher Kruste. Ganz besonders blöd sind diese Verwirbelungen des Wassers neben den Spiegel auf der Fahrer/Beifahrerscheibe.

Kann ich auch bestätigen (Spoiler sind vorhanden und wirkungslos).

M. E. wäre dies einen Eintrag in der Fehlerliste wert.

Idee: wir haben Werbegeschenke als kleine Schwämme, bedruckt mit Logo.

Könnte man im Shop anbieten 😊

---

### **Beitrag von „reuberle“ vom 27. Januar 2005 um 20:28**

Zitat von Wolfgang

Hallole,

also komisch über Verschmutzung me.....

Also ich werde wohl die Schmutzfänger ranbasteln lassen. Hoffe das die ein bisschen was bringen.

Hi Wolfgang,

nur zur Erinnerung, im Osten war das bis 1990 gesetzlich vorgeschrieben und wehe bei einer

Polizeikontrolle deines Autos hat einer der 4 Gummischmutzfänger gefehlt, da gab es gleich einen Mängelschein und du durftest nach ca 4 Wochen bei den Grünen vorfahren und dein Schmutzfängerli vorzeigen. Spass beiseite, ich finde das Fehlen der Schmutzfänger an den Autos allgemein ist ein erheblicher Mangel.

Wäre ja lustig, wenn nun zu Grünpfeil und Ampelmännchen auch noch diese Schmutzfänger in Deutschland akzeptiert würden 🤔

Ich würde sie meinen Hinterher-fahrenden zuliebe sofort bei dir, besser übers Forum bestellen :p

Entschuldigung,

das hat nichts mit den Spiegelspoiler zu tun , aber mit Schmutz. Daher bitte nicht voreilig mit Spam versehen.

MfG Peter das

---

## Beitrag von „dummytest“ vom 27. Januar 2005 um 20:35

Zitat von reuberle

Hi Wolfgang,

nur zur Erinnerung, im Osten war das bis 1990 gesetzlich vorgeschrieben und wehe bei einer Polizeikontrolle deines Autos hat einer der 4 Gummischmutzfänger gefehlt, da gab es gleich einen Mängelschein und du durftest nach ca 4 Wochen bei den Grünen vorfahren und dein Schmutzfängerli vorzeigen.

Ernsthaft 🤔 ???

Zitat von reuberle

Spass beiseite, ich finde das Fehlen der Schmutzfänger an den Autos allgemein ist ein erheblicher Mangel.

Wäre ja lustig, wenn nun zu Grünpfeil und Ampelmännchen auch noch diese Schmutzfänger in Deutschland akzeptiert würden 🤔

Igitt, die Dinger finde ich so hässlich 😞 , bloss nicht vorschreiben !

Zitat von reuberle

Ich würde sie meinen Hinterher-fahrenden zuliebe sofort bei dir, besser übers Forum bestellen :p

Im Ernst, bringen die denn überhaupt was für den Hintermann oder mehr für´s eigene Auto ?

Ok, leicht vom Thema abgewichen



---

### **Beitrag von „dschlei“ vom 27. Januar 2005 um 21:26**

Ich habe in Tests gelesen, dass die hauptsächliche Verschmutzung nicht gerade nach hinten geht (wo Schmutzfaenger helfen koennten), sondern seitlich aus den Radlaeufen austritt, und dann nach hinten geht (daher auch die Verschmutzungen an den Tueren). Das ist daher, weil ein sogenannter Venturi-Effect (wir brauchen im Labor auch immer die Venturi-Pumpen) das Schmutzwasser aus den Radlaeufen herauszieht, und der Fahrtwind das Ganze dann nach hinten transportiert.

Daher koennen die Schmutzfaenger (die uebrigens hier in den USA sehr verbreitet sind) auch nur solche Teila vom Flug nach hinten abhalten, die schwer genug sind um sich nicht heraus saugen zu lassen (Steine, Eis- und Schmutzablagerungen). Um das Spruehwasser zu verhindern, muessten die Kotfluegel seitlich abgedeckt sein, so wie das frueher bei Rennwagen ueblich war.

---

### **Beitrag von „andreas“ vom 27. Januar 2005 um 21:33**

Schmutzfänger reduzieren aber sehr schön den Steinflug, der bei dieser dusseligen Splittstreuung hier im Winter die meisten Lackschäden verursacht. Und ein bisschen reduzieren sie auch Sprühnebefahne, denn die breiten Reifen saugen ja auch mit ihren Laufflächen Wasser hoch. Die Zubehörteile für den Dicken gefallen mir aber auch nicht, sind viel zu kurz.

Gruß  
andreas

---

## Beitrag von „reuberle“ vom 28. Januar 2005 um 19:35

Zitat von andreas

Schmutzfänger reduzieren aber sehr schön den Steinflug, der bei dieser dusseligen Splittstreuerei hier im Winter die meisten Lackschäden verursacht. Und ein bisschen reduzieren sie auch Sprühnebefahne, denn die breiten Reifen saugen ja auch mit ihren Laufflächen Wasser hoch. Die Zubehörteile für den Dicken gefallen mir aber auch nicht, sind viel zu kurz.

Gruß  
andreas

Alles anzeigen

Da gebe ich dir völlig Recht Andreas, soweit ich mich erinnere reichten unsere Gummilappen soweit als möglich bis auf die Strasse. Schaut doch mal ganz bewusst bei Regenwetter auf die Reifen des vorherfahrenden Kfz, (ich weiss, ja! ein Touri fährt nicht hinterher 😄 ) da entsteht in der Mitte des Hinterradreifens schon bei 60 -70 km/h ein Wasserstreifen der sich bei höherer Geschwindigkeit gut 20-30 cm vom Boden abhebt und dieses Wasser bildet in 1.Linie die Gischtwand die einem die Sicht erheblich verschlechtert oder du hältst entsprechend Abstand und jeder Dödel glaubt überholen zu müssen.

Also Wolfgang mach mal einen Muster-Touri-Gummi-Spritzschutz-Lappen welcher bei 140, also abgesenkten luftgefederten Touri 10 cm über dem Boden beginnt. Es muss aber gesichert werden, dass dieser Lappen beim Rückwärtsfahren nicht vom Reifen erfasst und abgerissen wird. Na den "Frohes Schaffen" wünscht Peter das