

R 5 Aut. Verbrauch

Beitrag von „dreyer-bande“ vom 3. Dezember 2004 um 17:06

Hallo,
ich mache einfach dieses Thema mal neu auf.
Das Alte habe ich nicht gefunden oder ist mir auch nicht differenziert genug.
Was schlucken unsere Dicken denn so durch.
Ich muß gestehen, ich weiß im Moment auch nicht was meiner so anzeigt.
Verlassen wir uns doch einfach mal auf die Bordmesswerte.
Also:

durchschn. Verbrauch seit letztem Tanken:
durchschn. Verbrauch insges.:

Das Bergauf und -runter sowie Hängerbetrieb und unsere Fahrkünste lassen wir mal weg.
Nur so mal, was steht im Display?

Gruß

Beitrag von „Touareg V“ vom 3. Dezember 2004 um 17:13

zack und wech

Beitrag von „JSFK“ vom 3. Dezember 2004 um 18:05

Zitat von dreyer-bande

Hallo,
ich mache einfach dieses Thema mal neu auf.
Das Alte habe ich nicht gefunden oder ist mir auch nicht differenziert genug.
Was schlucken unsere Dicken denn so durch.

Ich muß gestehen, ich weiß im Moment auch nicht was meiner so anzeigt.
Verlassen wir uns doch einfach mal auf die Bordmesswerte.

Also:

durchschn. Verbrauch seit letztem Tanken:
durchschn. Verbrauch insges.:

Das Bergauf und -runter sowie Hängerbetrieb und unsere Fahrkünste lassen wir mal weg.

Nur so mal, was steht im Display?

Gruß

Alles anzeigen

Moin,Moin wenn ich den Hängerbetrieb (nicht in der Hose) mal weg lasse nimmt meinT.rex 10,1 - 11,0 liter, bei normaler Fahrweise.

Gruß Jörg :xmas:

Beitrag von „dreyer-bande“ vom 3. Dezember 2004 um 18:07

So jetzt war ich doch noch mal im Dunkeln:

durchschn. Verbrauch seit letztem Tanken: **11,7**

durchschn. Verbrauch insges.: **11,6**

Gruß

Beitrag von „dummytest“ vom 3. Dezember 2004 um 19:07

Zitat von dreyer-bande

Hallo,

ich mache einfach dieses Thema mal neu auf.

Das Alte habe ich nicht gefunden oder ist mir auch nicht differenziert genug.

Was schlucken unsere Dicken denn so durch.

Ich muß gestehen, ich weiß im Moment auch nicht was meiner so anzeigt.
Verlassen wir uns doch einfach mal auf die Bordmesswerte.

Also:

durchschn. Verbrauch seit letztem Tanken:
durchschn. Verbrauch insges.:

Das Bergauf und -runter sowie Hängerbetrieb und unsere Fahrkünste lassen wir mal weg.

Nur so mal, was steht im Display?

Gruß

Alles anzeigen

Na

Mix Autobahn (bis 150 km/h) 45% + Landstr. (80-110 km/h) 45%, Rest Stadtverkehr macht alles zusammen ziemlich genau 11,0 L/100 km/h ist jetzt über 4500 km "getestet".

Dauertempo Autobahn zieht aber ganz schön, besonders wenn die Autobahn leer ist, dann schaffe ich auch problemlos 12,8 l (immer noch ohne Vollgasfahrten, dann dürfte noch mehr durchgehen..).

Dabei habe ich mir schon eine recht zurückhaltende Fahrweise angewöhnt (der T ist eben doch ein toller Cruiser).

Manchmal bin ich ganz froh, wenn da ein LKW ausschert 🤖 🚛 , die 10 Minuten hinterher zockeln treiben dann den Verbrauch wieder runter 😞

T-Teg: R5 Aut. Stahlfedern

im Moment aber auch Winterreifen (235er) drauf und Tagesfahrlicht an

Beitrag von „dummytest“ vom 3. Dezember 2004 um 19:08

Zitat von JSFK

Moin,Moin wenn ich den Hängerbetrieb (nicht in der Hose) mal weg lasse nimmt meinT.rex 10,1 - 11,0 liter, bei normaler Fahrweise.

Gruß Jörg :xmas:

und bitte was ist eine **normale** Fahrweise ?

und was nicht ?

:xmas:

Beitrag von „agroetsch“ vom 3. Dezember 2004 um 20:26

Hallo,

einfach auf den Link "Spritmonitor" in meiner Signatur klicken...

Das MFD schummelt 'nene halben Liter runter (9,7).

Täglich 70km BAB, 30km Land.

Beitrag von „bronco“ vom 6. Dezember 2004 um 09:24

Hallo,

20.000 km, 60% Landstraße, 20% Autobahn, 20% Stadt = 10,0 l

Gruß

Bronco

Beitrag von „agroetsch“ vom 6. Dezember 2004 um 10:24

oops habe leider erst jetzt gelesen dass es um den Verbrauch vom Automaten geht... Sorry habe natürlich einen Schalter...

Beitrag von „Touareg35“ vom 6. Dezember 2004 um 23:11

Hi Jungs & Mädels ?

Ich habe keine IDEE wie ich meinem das Saufen abgewöhnen kann....., ich bin schon mal gaaaanz vorrausschauend gefahren bis es mir zum Hals raus hing....

Langzeit 12,8L

Letzte Betankung 12,4L

und alles ohne Bremsfallschirm :xmas1:

ich denke mir das hier einige vielleicht das als Wettbewerb sehen, schummelt da wer ???

hm das bisschen mehrverbrauch macht mich nicht arm aber irgendwie verwunderlich.....

Beitrag von „darkdiver“ vom 6. Dezember 2004 um 23:17

ich bin nun fast durchgehend 680 km Vollgas gefahren und kam nicht über 12.3 Liter.

Wenn ich ruhig und gemütlich fahre mit meinem neuen Motor komme ich unter 10 Liter bei 120 und Tempomat.

Leider verbraucht meiner dafür viel Wasser 

Grüße

Eric

Beitrag von „Hagen“ vom 7. Dezember 2004 um 09:54

Zitat von darkdiver

Leider verbraucht meiner dafür viel Wasser 

Grüße

Eric

Na wenigstens ist das billiger als Sprit. 🤖

Beitrag von „klaus“ vom 7. Dezember 2004 um 18:00

r 5 automatik ,ohne luftfederung,mit ganzjahresreifen 255,

11,5 l seit auslieferung

autobahn 20%

landstrasse 30%

stadt 50% davon ein viertel mit kaltem motor

auf der bahn zeigt er bei 190 20 l an

wenn ich auf der landstrasse 100 fahre und

bewusst spritschohnend fahre komm ich grad mal auf 10 l

iss halt doch ein bissl grösser als mein smart ..und der braucht auch schon 6 l

Beitrag von „darkdiver“ vom 7. Dezember 2004 um 18:10

übrigens 100KM/H bei 2000U/min

Beitrag von „olly_1“ vom 8. Dezember 2004 um 09:27

Habe jetzt 16 000 Tsd. auf der Uhr und einen Durchschnitt von

10,2

bei vorausschauender Fahrweise. :xmas:

Beitrag von „pcs047“ vom 8. Dezember 2004 um 20:46

Hab jetzt 9000km drauf und meiner verbraucht zwischen 10,5-11,0 l / 100.

Unter 10l komm ich nie. Ich fahre "normal", d.h. selten über 140km/h, wenig Vollgas. Selbst wenn ich extrem "vorsichtig" fahre, komm ich nicht viel unter 10l. OK, wenn ich ins Geschäft fahre, gehts auch mal mit 8,7l/100. 18km Fahrstrecke, davon 10km mit Tempomat auf 120km/h und 8km ampelfreie Stadtumgehung mit 70km/h. Vorausschauend gefahren und ohne viel Gas beim Abfahren. Wenn ich die Strecke wieder "normal" fahre, also stärker beschleunige und auf dem Autobahnstück 140km/h auf dem Tacho habe, so verbraucht der T wieder 10,8l / 100.

Akzuell zeigt die Anzeige bei 750 gefahrenen km einen Verbrauch von 10,9l/100.

Gruss pcs047

Beitrag von „dreyer-bande“ vom 15. Dezember 2004 um 20:02

Hallo,

Fazit nach 17 Antworten und fast 2 Wochen Laufzeit:

Wer meines Erachtens unter 10 l Verbrauchswert liegt, lügt sich was in die eigene Tasche. Bei schonender (lahmer) Fahrweise dürften die Wert bei ca. 11 l 100 km liegen.

Nutzt man jedoch das volle Drehmoment hin und wieder aus, ist ein Verbrauchswert unter 12 l nicht zu erreichen.

Bei spgenannter sportlicher Fahrweise, wenn man denn so bezeichnen kann, dürft der Wert auch nicht unter 14 l zu finden sein. Tendenz bei Vollgasfahrern eher 16-18l.

Dies liegt dann eindeutig im Benzinerbereich.

Der Preisvorteil in etwa von 10 C je l, rechtfertigt m.E. nicht den Dieselmotor.

Die Haltbarkeit sicher auch nicht.

Der anscheinend höhere Wiederverkaufswert?

Habe ich mich verkauft?

Jedenfalls scheint auch niemand direkt an der konkreten Beantwortung der gestellten Frage interessiert zu sein. Dieselfahrer gibt es doch genug.

Der Touareg ist das eben wert.

Und wer einen 8 Zylinder fährt, weiß eben was er fährt und was ihm das Wert ist.

Schwamm drüber, nur soll sich dann auch keiner mehr über Verbrauchswerte oder

steigende Preise aufregen.
Für das Forum ist dies somit kein Thema mehr.

Mir ist es mittlerweile auch egal. Ich ändere meinen Fahrstil nicht und bleibe eben bei 12 bis 14 l, je nach Gasfuß.

Der nächste wird, bei meiner Gesamtkilometerleistung, jedenfalls ein Benziner.

Moderatoren schließt das Thema! Ich weiß nicht wie ich das machen soll?.

Beitrag von „Rocky Mountain“ vom 15. Dezember 2004 um 22:38

Zitat von dreyer-bande

Wer meines Erachtens unter 10 l Verbrauchswert liegt, lügt sich was in die eigene Tasche.

Jedenfalls scheint auch niemand direkt an der konkreten Beantwortung der gestellten Frage interessiert zu sein. Dieselfahrer gibt es doch genug.

Für das Forum ist dies somit kein Thema mehr.

Mir ist es mittlerweile auch egal. Ich ändere meinen Fahrstil nicht und bleibe eben bei 12 bis 14 l, je nach Gasfuß.

Der nächste wird, bei meiner Gesamtkilometerleistung, jedenfalls ein Benziner.

Moderatoren schließt das Thema! Ich weiß nicht wie ich das machen soll?.

Alles anzeigen

Warum die Aufregung 🤔

Vielleicht gibt es ja so etwas wie eine Serienstreuung im Verbrauch.

Ist doch aber kein Grund gleich den 🤔 raushängen zu lassen, oder?

Ich bin den R5A zwar nur einen Tag Probe gefahren, hatte dabei aber auch einen Verbrauch von ca. 11l

Beitrag von „dummytest“ vom 15. Dezember 2004 um 23:18

Zitat von dreyer-bande

Hallo,

Fazit nach 17 Antworten und fast 2 Wochen Laufzeit:

Wer meines Erachtens unter 10 l Verbrauchswert liegt, lügt sich was in die eigene Tasche.

Bei schonender (lahmer) Fahrweise dürften die Wert bei ca. 11 l 100 km liegen.

Nutzt man jedoch das volle Drehmoment hin und wieder aus, ist ein Verbrauchswert unter 12 l nicht zu erreichen.

Bei spgemannter sportlicher Fahrweise, wenn man denn so bezeichnen kann, dürft der Wert auch nicht unter 14 l zu finden sein. Tendenz bei Vollgasfahrern eher 16-18l.

Jedenfalls scheint auch niemand direkt an der konkreten Beantwortung der gestellten Frage interessiert zu sein. Dieselfahrer gibt es doch genug.

Mir ist es mittlerweile auch egal. Ich ändere meinen Fahrstil nicht und bleibe eben bei 12 bis 14 l, je nach Gasfuß.

Der nächste wird, bei meiner Gesamtkilometerleistung, jedenfalls ein Benziner.

Moderatoren schließt das Thema! Ich weiß nicht wie ich das machen soll?.

Alles anzeigen

Na, wo ist denn das Problem.

Deinen Eindruck, dass oft bei Verbrauchswerten mal eben die ...,9 L hinterm Komma unterschlagen werden, den kann ich wohl bestätigen.

Aber trotzdem glaube ich immer noch zuversichtlich, dass der Diesel einem die "flotte" Fahrweise nicht gleich so bestraft wie der Benziner.

Ich "behaupte" mal einfach, dass der Benziner bei wirklich flotter Fahrweise locker auf über 20 l zu treiben ist, dein Diesel nimmt dann eben nur > 14 l

Ich habe selten so viele "interessante" Berichte gelesen wie zum Verbrauchsthema. Das ganze ist dermaßen von der Fahrweise und noch mehr vom Fahrprofil (BAB, Landstr., Stadt) abhängig, dass man da kaum noch Vergleiche ziehen kann. Alleine der Unterschied zwischen einer "vollgasfähigen" BAB + einer "geschwindigkeitsbegrenzten" ist immens.

Ich gebe dir Recht, ich werde wohl beim nächsten Mal einen V6 Benziner nehmen, ich glaube das bei meiner jetzigen Fahrweise der Mehrverbrauch vielleicht gar nicht so hoch ist, dafür habe ich aber auch einen schönen laufruhigen Motor.

Vielleicht mache ich es aber auch doch wieder anders ?!?!

Auf jeden Fall wird es wieder ein Touareg !

Gruss

:xmas:

Ach so: an die Mod´s lasst das Thema ruhig offen 😊

Beitrag von „dummytest“ vom 15. Dezember 2004 um 23:20

Zitat von dummytest

und bitte was ist eine **normale** Fahrweise ?

und was nicht ?

:xmas:

kann mir das nicht doch mal jemand erläutern ????

ich schaffe es nicht 😞

Beitrag von „agroetsch“ vom 15. Dezember 2004 um 23:44

Hallo,

also einen R5 auf 16 Liter zu kriegen halt ich für unmöglich.. Selbst nach 50 Kilometern Autobahnvollgas hat meiner knapp 14 Liter auf der Uhr stehen..? Säuft der Automat wirklich so viel mehr als der Schalter?

Meiner hat nur jetzt im Winter einen Nachschlag verlangt, komme nicht mehr unter 10. Glaube kaum dass der V6 Verbrauch in irgendeiner Relation zum R5 steht. Eher schon der des V10 wenn man da so einigen Beiträgen Glauben schenken darf ist der Unterschied nur minimal.

Wer mir nicht glauben will schaut doch einfach in meinen Spritmonitor... Und ich bin wirklich kein Schleicher...!

Beitrag von „dreyer-bande“ vom 16. Dezember 2004 um 00:05

Hallo Armin,
mein 3. Vorname ist Hermann und darum traue ich mich Dir zu widersprechen.

Bei 180km/h zeigt die Verbrauchsanzeige 17,5 bis 18,5 l, je nach Straßenbelag und Neigung oder Steigung.

Gruß

Beitrag von „agroetsch“ vom 16. Dezember 2004 um 09:57

Zitat von dreyer-bande

Hallo Armin,
mein 3. Vorname ist Hermann und darum traue ich mich Dir zu widersprechen.

Bei 180km/h zeigt die Verbrauchsanzeige 17,5 bis 18,5 l, je nach Straßenbelag und Neigung oder Steigung.

Gruß

Alles anzeigen

Hallo Hannes,

Momentanverbrauch ist klar. Aber Du wirst es nicht schaffen im Durchschnitt mit dem R5 immer bergauf mit Gegenwind 180 zu fahren... Irgendwann gehts auch mal wieder den Berg runter.

Morgens auf den ersten Metern habe ich auch solche Werte "im Schnitt", aber nur den ersten Kilometer.

Beitrag von „Thomas TDI“ vom 16. Dezember 2004 um 12:29

Wenn ich losfahre und gleich im Stau stehe, habe ich auch im Golf einen Durchschnittsverbrauch von 99,9 l/100km. Ist doch klar, dass bei der Errechnung die Wegstrecke eine bedeutende Rolle spielt. Darum sollte man schon ein paar Kilometer gefahren sein, um ein aussagekräftiges Ergebnis zu erhalten.

Gruß
Thomas

Beitrag von „Hagen“ vom 16. Dezember 2004 um 13:04

Wenn mich nicht alles täuscht, wird die Berechnung auf Grundlage der letzten 30 km gemacht.

Beitrag von „dummytest“ vom 16. Dezember 2004 um 13:09

Zitat von Hagen

Wenn mich nicht alles täuscht, wird die Berechnung auf Grundlage der letzten 30 km gemacht.

Wenn du den Momentanverbrauch meinst, dann kann das nicht sein.
Die schwankt wie verrückt beim Gasgeben bzw. Gas wegnehmen (= 0,0)
Das Ding ist praktisch nur bei gerader Strecke und gerastetem Tempomat, möglichst noch ohne Gegen- oder Rückenwind kurz brauchbar.

Beitrag von „Hagen“ vom 16. Dezember 2004 um 13:15

Zitat von dummytest

Wenn du den Momentanverbrauch meinst, dann kann das nicht sein.

Na logisch nicht!

Ich meine generell die Durchschnittswerte.

Beitrag von „dummytest“ vom 16. Dezember 2004 um 13:24

Zitat von Hagen

Na logisch nicht!

Ich meine generell die Durchschnittswerte.

Aber die werden doch entweder automatisch ("seit Tanken", "seit Start" nach einer gewissen Zeit "Zündung aus"??) oder manuell ("Langzeit") zurückgesetzt.

Wie kommst du jetzt auf die 30 km Strecke ?

:xmas:

Beitrag von „andreas“ vom 16. Dezember 2004 um 13:33

Zitat von dummytest

Aber die werden doch entweder automatisch ("seit Tanken", "seit Start" nach einer gewissen Zeit "Zündung aus"??) oder manuell ("Langzeit") zurückgesetzt.

"ab Start" wird nach 2 Stunden Stillstand (Zündung aus) zurückgesetzt,
"seit Tanken" wird nach dem Tanken, unabhängig von Zündung etc., zurückgesetzt.

Den Langzeitspeicher stellt man durch längeres Drücken des Rändelrades zurück, teilweise erfolgt dies auch beim Auslesen der Fehlerspeicher eher ab- oder unabsichtlich.

Gruß
andreas

Beitrag von „dummytest“ vom 16. Dezember 2004 um 14:02

@andreas

viel, viel besser formuliert  

Beitrag von „Hagen“ vom 16. Dezember 2004 um 15:09

Zitat von dummytest

Aber die werden doch entweder automatisch ("seit Tanken", "seit Start" nach einer gewissen Zeit "Zündung aus"??) oder manuell ("Langzeit") zurückgesetzt.

Wie kommst du jetzt auf die 30 km Strecke ?

:xmas:

Mir gehts ja nicht um das Zurücksetzen, sondern um das periodische Anpassen des aktuell angezeigten Wertes.

Ich möchte sagen, dass ich das irgendwie in einer Betriebsanleitung gelesen haben. Bin mir da aber nicht sicher.

Beitrag von „dreyer-bande“ vom 16. Dezember 2004 um 18:04

Zitat von andreas

"ab Start" wird nach 2 Stunden Stillstand (Zündung aus) zurückgesetzt,
"seit Tanken" wird nach dem Tanken, unabhängig von Zündung etc., zurückgesetzt.

Den Langzeitspeicher stellt man durch längeres Drücken des Rändelrades zurück,
teilweise erfolgt dies auch beim Auslesen der Fehlerspeicher eher ab- oder
unabsichtlich.

Gruß
andreas

Alles anzeigen

Ich sehe keine Rändelrad!

Welches Rändelrad?

Beitrag von „andreas“ vom 16. Dezember 2004 um 18:10

Zitat von dreyer-bande

Ich sehe keine Rändelrad!

Welches Rändelrad?

Bei mir ist das Rändelrad im Multifunktionslenkrad eingebaut, wie es ohne MFL funzt, weiß ich
nicht. 🙄

Gruß
andreas

Beitrag von „dreyer-bande“ vom 16. Dezember 2004 um 18:15

Zitat von agroetsch

Hallo Hannes,

Momentanverbrauch ist klar. Aber Du wirst es nicht schaffen im Durchschnitt mit dem R5 immer bergauf mit Gegenwind 180 zu fahren... Irgendwann gehts auch mal wieder den Berg runter.

Morgens auf den ersten Metern habe ich auch solche Werte "im Schnitt", aber nur den ersten Kilometer.

Hallo Armin,

sag einem Schützen nie, dass er das nicht schafft.

Außerdem hat das mein Dicker geschafft. Und zwar die A2 von Berlin bis Hannover bei relativ wenig Verkehr. Die Alpen oder die Kasseler Berge waren auch nicht im Weg.

Durchschnittsverbrauch auf der Gesamtstrecke bis Abfahrt Wunstorf-Luthe, also mehr als 200 km: **16,9 l**. Immer 180km/h ging natürlich auch nicht. So ein paar Geschwindigkeitsbegrenzungen sind ja auch vorhanden. Die 120 wurde von mir aber auch grundsätzlich um 25-30 km/h überschritten. Daher überwiegend Vollgasfahrt.

Die Nachkommastelle wollen wir mal ruhig vergessen.

Also **17 l/100 km**

Gruß Hannes

Beitrag von „andreas“ vom 16. Dezember 2004 um 18:21

Zitat von dreyer-bande

Durchschnittsverbrauch auf der Gesamtstrecke bis Abfahrt Wunstorf-Luthe, also mehr als 200 km: **16,9 l**. Immer 180km/h ging natürlich auch nicht. So ein paar Geschwindigkeitsbegrenzungen sind ja auch vorhanden. Die 120 wurde von mir aber auch grundsätzlich um 25-30 km/h überschritten. Daher überwiegend Vollgasfahrt.
Die Nachkommastelle wollen wir mal ruhig vergessen.

Also **17 l/100 km**

Gruß Hannes

Alles anzeigen

Bist Du sicher, das Du keinen V10 hast, das schaffe ich nur auf langer Strecke mit sehr viel Autobahn und dann dauerhaft weit jenseits der 200 km/h.

Da stimmt was nicht, oder fährst Du dauerhaft im 5.Tiptronic.Gang.

gruß
andreas

Beitrag von „dreyer-bande“ vom 16. Dezember 2004 um 18:34

Zitat von andreas

Bist Du sicher, das Du keinen V10 hast, das schaffe ich nur auf langer Strecke mit sehr viel Autobahn und dann dauerhaft weit jenseits der 200 km/h.

Da stimmt was nicht, oder fährst Du dauerhaft im 5.Tiptronic.Gang.

gruß
andreas

Hallo Andreas,
die Strecke kennst Du doch als alter Hannoveraner sicher auch.
Den V10 habe ich ca. 300 km im Phaeton durch das Erzgebirge gefahren.
Durchschnittsverbrauch 13,5 l/100km. Hierbei war auch noch die BAB von Dresden nach Karl-Marx-Stadt mit Geschwindigkeit bis 270 km/h.
Also ein V10 Gefühl habe ich schon. Viel leichter ist der Phaeton ja auch nicht.
Ich habe meinen Kopf nicht im Getriebe. Die Anzeige offeriert mir den 6. Gang.

Falls Du noch die Idee der Beladung hast:
Fahrer 100 kg (+/- 500 g), Beifahrerin 60 kg, Gepäck 25 kg.
kein Anhängerbetrieb

Die Feststellbremse war gelöst.

Die Windverhältnisse sind nicht bekannt.

Gruß

Beitrag von „dummytest“ vom 16. Dezember 2004 um 18:47

Zitat von dreyer-bande

Hallo Andreas,

die Strecke kennst Du doch als alter Hannoveraner sicher auch.

Den V10 habe ich ca. 300 km im Phaeton durch das Erzgebirge gefahren.

Durchschnittsverbrauch 13,5 l/100km. Hierbei war auch noch die BAB von Dresden nach

Karl-Marx-Stadt mit Geschwindigkeit bis 270 km/h.

Also ein V10 Gefühl habe ich schon. Viel leichter ist der Phaeton ja auch nicht.

Ich habe meinen Kopf nicht im Getriebe. Die Anzeige offeriert mir den 6. Gang.

Falls Du noch die Idee der Beladung hast:

Fahrer 100 kg (+/- 500 g), Beifahrerin 60 kg, Gepäck 25 kg.

kein Anhängerbetrieb

Die Feststellbremse war gelöst.

Die Windverhältnisse sind nicht bekannt.

Gruß

Alles anzeigen



selten so geschmunzelt, dabei hast du die Last der Fliegen auf der Scheibe vergessen...



Nun aber mal im Ernst:

Die 17Liter sind wirklich exorbitant viel nach meiner Meinung ! Vielleicht musst du mal den **Momentan**verbrauch (ja, der schon wieder) auf möglichst gerader Strecke mit uns vergleichen.

Ich kann dir nur zwei Vergleichswerte anbieten:

150 km/h Tacho auf der Autobahn = 12 Liter

110 km/h Tacho BAB oder Landstr. = 9,7 Liter

natürlich alles mit gerastetem Tempomat erfahren....

Vielleicht hilft es dir ja festzustellen, ob was kaputt ist.

:xmas:

Beitrag von „dreyer-bande“ vom 16. Dezember 2004 um 18:53

Zitat von dummytest



selten so geschmunzelt, dabei hast du die Last der Fliegen auf der Scheibe vergessen... 

Nun aber mal im Ernst:

Die 17Liter sind wirklich exorbitant viel nach meiner Meinung ! Vielleicht musst du mal den **Momentan**verbrauch (ja, der schon wieder) auf möglichst gerader Strecke mit uns vergleichen.

Ich kann dir nur zwei Vergleichswerte anbieten:

150 km/h Tacho auf der Autobahn = 12 Liter

110 km/h Tacho BAB oder Landstr. = 9,7 Liter

natürlich alles mit gerastetem Tempomat erfahren....

Vielleicht hilft es dir ja festzustellen, ob was kaputt ist.

:xmas:

Alles anzeigen

Danke Burkhard

das werde ich mal exakt nachvollziehen.

Zu den unterlaubten Mitfahrern: Exakt eine Fliege oder ähnliches habe ich aufgelesen.

Es war saukalt, nicht wie in Wisconsin -19°, Wobei Dietmar glaube ich nicht dazugechrieben hat ob Celsius oder Fahrenheit, sondern -2° bis +3° je näher die alte Zonengrenze kam.

Gruß

Beitrag von „dummytest“ vom 16. Dezember 2004 um 19:13

[Hannes](#)

Du kannst schimpfen so viel du willst, dir wird trotzdem geholfen 😄😄😄

Beitrag von „Norge“ vom 19. Dezember 2004 um 23:10

Hallo T-Freunde!

Km-Stand heute am 19.12.2004 = 10742 km

Langzeitverbrauch laut Anzeige 9,6 Liter/100km

wenig Stadtverkehr, viel Autobahn und ca. 6000 km in Norwegen, wo man fast nur 60,70, 80, selten 90 und noch viel seltener 100 km/h fahren kann

Hoffe ich konnte etwas zu diesem Thema beitragen.

Liebe Grüße...Norge(Dirk)

Beitrag von „400NM“ vom 22. Dezember 2004 um 12:16

Zitat von Norge

Hallo T-Freunde!

Km-Stand heute am 19.12.2004 = 10742 km

Langzeitverbrauch laut Anzeige 9,6 Liter/100km

wenig Stadtverkehr, viel Autobahn und ca. 6000 km in Norwegen, wo man fast nur 60,70, 80, selten 90 und noch viel seltener 100 km/h fahren kann

Hoffe ich konnte etwas zu diesem Thema beitragen.

Liebe Grüße...Norge(Dirk)

Habe einen r5 schalter, 40tkm, verbrauch laut MFA 8,7Liter/100km durchschnitts geschwindigkeit 65km/h auf den letzten 15000km

Beitrag von „dummytest“ vom 22. Dezember 2004 um 15:02

Zitat von dummytest

Ich kann dir nur zwei Vergleichswerte anbieten:

150 km/h Tacho auf der Autobahn = 12 Liter

110 km/h Tacho BAB oder Landstr. = 9,7 Liter

natürlich alles mit gerastetem Tempomat erfahren....

Vielleicht hilft es dir ja festzustellen, ob was kaputt ist.

Passt nicht mehr 😞

Der T verbraucht jetzt plötzlich glatt 13,5 L bei konstant 150 km/h 🚗

Verbrauch bei 110 ist gleich geblieben 😞

und der Durchschnittsverbrauch auch 😞

liegt wohl am kalten Wetter ??, Winterdiesel ??, Winterreifen, ?? ,

An meiner ausgefallenen GPS Antenne kann es ja wohl nicht liegen....

Ich verstehe es nicht mehr, na egal, ist eben ein tolles Auto.....

Beitrag von „dreyer-bande“ vom 27. Dezember 2004 um 13:01

Hallo,

der Langzeitverbrauch hat sich jetzt bei 12,5l eingependelt.

der Verbrauch seit letztem Tanken (Tankanzeige klingelt) zeigt 11,5l, dies ist jetzt ein Wert ohne Autobahn. Also Ortsfahrten und Landstraße. Keine Langstrecke.

Ich glaube hiermit, also dem letzteren kann man ganz zufrieden sein.

Gruß

Beitrag von „dummytest“ vom 27. Dezember 2004 um 16:12

Zitat von dreyer-bande

Hallo,

der Langzeitverbrauch hat sich jetzt bei 12,5l eingependelt.
der Verbrauch seit letztem Tanken (Tankanzeige klingelt) zeigt 11,5l, dies ist jetzt ein Wert ohne Autobahn. Also Ortsfahrten und Landstraße. Keine Langstrecke.
Ich glaube hiermit, also dem letzteren kann man ganz zufrieden sein.

Gruß

Wie bei mir, die Autobahn machts teuer 😞

Beitrag von „T-RACK“ vom 27. Dezember 2004 um 19:03

Langzeitverbrauch bei mir nach 11.000 km (bei sehr hohem Autobahnanteil): 11,8

Beitrag von „dreyer-bande“ vom 27. Dezember 2004 um 19:11

Zitat von T-RACK

Langzeitverbrauch bei mir nach 11.000 km (bei sehr hohem Autobahnanteil): 11,8

Frage: Automatik oder Schalter?

Gruß

Beitrag von „IT-CS“ vom 29. Dezember 2004 um 08:50

So, nach 1500 Km 😊 ein Verbrauch von 11,4l 75% Stadtverkehr (HH). Ich weiß, der Wert ist noch Einfahrzeitverbrauch und in gemäßigter Fahrweise.

Gruß, Jörg

Beitrag von „Jansinger“ vom 10. März 2006 um 10:54

Mein Display lügt und ist somit eine richtige  .

Autobahn 127 kmh (2500upm) Durchschnitt auf Display nach 600km 9,3L - effektiv 10,2L
Landstraße 80-110 kmh Durchschnitt auf Display 9,8 - effektiv 10,8L
Gemischt bei sehr sparsamer Fahrweise Display 10.0 - effektiv 10,9L
Gemischt bei normaler Fahrt Display 10.7 - effektiv 11,5
Gemischt beim Bleifuß 15,9 - effektiv 14,8

Alles Werte stammer aus diesem Winter und sind meisst Langstreckenwerte.
Ich werde es noch einmal im Sommer testen aber ich vermute, das
das Display dann immer noch lügt. Meine Werstatt hat mir schon gesagt, das
sie das nachstellen können aber das halte ich für ein Gerücht weil das Display bei
vorsichtiger Fahweise weniger und bei heftigem gasgeben mehr als den effektiven
Verbrauch anzeigt.

Wie verhält sich das "Mäusekino" denn bei Euch ?

Beitrag von „owolter“ vom 10. März 2006 um 11:36

Zitat von Jansinger

Mein Display lügt und ist somit eine richtige  .

Autobahn 127 kmh (2500upm) Durchschnitt auf Display nach 600km 9,3L - effektiv 10,2L
Landstraße 80-110 kmh Durchschnitt auf Display 9,8 - effektiv 10,8L
Gemischt bei sehr sparsamer Fahrweise Display 10.0 - effektiv 10,9L

Gemischt bei normaler Fahrt Display 10.7 - effektiv 11,5
Gemischt beim Bleifuß 15,9 - effektiv 14,8

Alles Werte stammer aus diesem Winter und sind meisst Langstreckenwerte.
Ich werde es noch einmal im Sommer testen aber ich vermute, das
das Display dann immer noch lügt. Meine Werstatt hat mir schon gesagt, das
sie das nachstellen können aber das halte ich für ein Gerücht weil das Display bei
vorsichtiger Fahweise weniger und bei heftigem gasgeben mehr als den effektiven
Verbrauch anzeigt.

Wie verhält sich das "Mäusekino" denn bei Euch ?

Alles anzeigen

die anzeige lügt nicht.

der bordcomputer rechnet die einspritzmengen laut kennfeld zusammen die theoretisch
eingespritzt werden. der tatsächliche verbrauch wird im fahrzeug nicht gemessen. da es
streuungen im einspritzsystem von motor zu motor gibt, kann der wert im display nur ein
näherungswert sein (und das bei ALLEN HERSTELLERN UND FAHRZEUGEN, bevor hier einer
sagt: aber meinem DC, BMW.....).

der händler kann einen offset-wert eingeben. dadurch wird der errechnete
durchschnittsverbrauch angepaßt.

Beitrag von „dreyer-bande“ vom 10. März 2006 um 13:18

Hallo,

der Bordcomputer stammt aus einer Münchhausen-Serie.
Der lügt nicht nur in der Anzeige, der leuchtet auch noch dabei.

Gruß

Beitrag von „JDS“ vom 10. März 2006 um 15:26

Hallo Leute,

ich kann nur sagen, dass unser R5 rund 2 Liter mehr nimmt als der Bordcomputer einem vorrechnet.

Im Schnitt sind es 12 L/100Km, es sind auch mal mit vielen Kurzstrecken 13,8 L/100Km, aber ich habe es auch "einmal" auf 9,6 L/100Km geschafft! Nur weniger ist fast unmöglich und macht dann wirklich keinen Spaß mehr!

Aber wie hat die Zeitschrift OFFROAD mit einem TOUAREG TDT R5 es geschafft auf 6,9 L/100Km zu kommen? So lange kann man doch gar nicht bergabfahren! 😞 😊

Gruß 

Jörg

Beitrag von „agroetsch“ vom 10. März 2006 um 15:32

Zitat von JDS

Hallo Leute,

ich kann nur sagen, dass unser R5 rund 2 Liter mehr nimmt als der Bordcomputer einem vorrechnet.

Im Schnitt sind es 12 L/100Km, es sind auch mal mit vielen Kurzstrecken 13,8 L/100Km, aber ich habe es auch "einmal" auf 9,6 L/100Km geschafft! Nur weniger ist fast unmöglich und macht dann wirklich keinen Spaß mehr!

Aber wie hat die Zeitschrift OFFROAD mit einem TOUAREG TDT R5 es geschafft auf 6,9 L/100Km zu kommen? So lange kann man doch gar nicht bergabfahren! 😞 😊

Gruß 

Jörg

Alles anzeigen

Hallo,

also 2 Liter sind es bei mir definitiv nicht gewesen, auch beim R5 nicht. So ca. 0,5-0,8 Liter, sowohl beim R5, wie auch beim V6. Selbst mein Passat zwischendurch hatte die gleiche Abweichung.

Siehe hier: <http://www.spritmonitor.de/de/user/agroetsch.html>

Beitrag von „carry_ch“ vom 10. März 2006 um 18:12

Zitat von agroetsch

Hallo,

also 2 Liter sind es bei mir definitiv nicht gewesen,

Habe zwar den Handschalter R5 und erst 3x getankt (3000 Km)... Es waren immer 0,7 Liter mehr, als mir der Bordcomputer angezeigt hat.

Gruss carry_ch

Beitrag von „MemphisStein“ vom 10. März 2006 um 18:40

Mein MIS zeigt mir einen Langzeitverbrauch von 11,3 Litern an.

Echtverbrauch ist 12,6 Liter über 8800 gefahrene KM.

Da sind unter anderem 2500 KM Urlaub Espana und retour dabei.

Ansonsten Fahre ich jeden Tag insgesamt 20 KM zur Maloche und wieder retour, da liegt jedoch der Verbrauch regelmäßig bei etwa 16,0 Liter, obwohl ich dem Dicken immer beim schalten helfe.

Naja von nix kommt nix...

Beitrag von „tthom“ vom 10. März 2006 um 22:41

Zitat von MemphisStein

Ansonsten Fahre ich jeden Tag insgesamt 20 KM zur Maloche und wieder retour, da liegt jedoch der Verbrauch regelmäßig bei etwa **16,0 Liter**, obwohl ich dem Dicken immer beim schalten helfe.

Naja von nix kommt nix...

Die hab ich auch immer bei 12km einfacher Strecke. Nur bei meinem ist das glaube ich o.K. so.

Mensch, spare ich viel an KFZ Steuer



Gruß

Thomas

Beitrag von „MemphisStein“ vom 11. März 2006 um 11:36

Habe die Strecke im Sommer auch schon mit knapp unter 12 Litern geschafft. 🙌🙌

Allerdings ist das beim Stadtverkehr in Pforzheim nicht oft hinzubekommen.

Kennt jemand den Stadtverkehr von Pforzheim? 🤔

Bin gebürtig aus Düsseldorf und daher öfter mal da, kein Vergleich von der Verkehrsplanung hinsichtlich Ampelschaltung und so weiter.

Beitrag von „tengel“ vom 11. März 2006 um 15:25

Ich bin ja bereits bekannt als besonders sparsamer Fahrer...

Jetzt habe ich das Display auch gecheckt, insbesondere bezgl. der Berechnung "Verbrauch seit Tanke". Da ich fast nur Langstrecken fahre, habe ich vor einer größeren Strecke (HH- Berlin - HH ca. 700 km) getankt und genau den Bordcomputer gecheckt. Hier habe ich nur Abweichung von nie mehr al 0,5 Liter beim Durchschnittsverbrauch / Tanken auf 100km.

Meine Erfahrung daher: das Ding ist zuverlässig und lügt nicht oder nur ganz wenig....

Beitrag von „mops56“ vom 11. März 2006 um 17:15

Zitat von owolter

die anzeige lügt nicht.

der bordcomputer rechnet die einspritzmengen laut kennfeld zusammen die theoretisch eingespritzt werden. der tatsächliche verbrauch wird im fahrzeug nicht gemessen. da es streuungen im einspritzsystem von motor zu motor gibt, kann der wert im display nur ein näherungswert sein (und das bei ALLEN HERSTELLERN UND FAHRZEUGEN, bevor hier einer sagt: aber meinem DC, BMW.....).

der händler kann einen offset-wert eingeben. dadurch wird der errechnete durchschnittsverbrauch angepaßt.

Hallo owolter,

kannst Du für einen technisch weniger Begabten wie mich die Sache mit dem Offset-Wert ein wenig erläutern, damit ich meinem 😄 da einem Tipp geben kann - sonst weiß der wieder von nix.

Gruß aus dem Taunus

mops

Beitrag von „Sandokahn“ vom 11. März 2006 um 21:53

Also meiner zeigt auf dem Weg zur Arbeit meist zwischen 25 und 39 Litern ,und heimwärts so um die 9 Liter

ob er jetzt einen halben Liter mehr oder weniger laut Anzeige braucht ist mir eigentlich sch+++egal weil : was er braucht bekommt er 😄

Beitrag von „AceofspadeS“ vom 13. März 2006 um 07:12

Zitat von Sandokahn

...was er braucht bekommt er

Jaja, das ist auch richtig so, nur meine Meinung:

Wenn VW schon so ein Ding einbaut, dann sollte das auch das anzeigen, was er säuft, sonst kann ich gleich die Märchentante fragen und mir die Anzeige sparen...

...meiner erzählt mir etwas von 9,7l/100km Langzeitverbrauch, tatsächlich sind´s aber 10,3 über die ersten 10000km.

LG

Bernhard

Beitrag von „owolter“ vom 13. März 2006 um 09:35

Zitat von mops56

Hallo owolter,

kannst Du für einen technisch weniger Begabten wie mich die Sache mit dem Offset-Wert ein wenig erläutern, damit ich meinem 😊 da einem Tipp geben kann - sonst weiß der wieder von nix.

Gruß aus dem Taunus
mops

hier wird es für den golf erklärt
eventuell gilt dies ja auch für den T.

openobd.org

Beitrag von „kassier“ vom 11. April 2006 um 19:32

bin noch nicht lange im forum und habe mit Interesse eure Verbrauchswerte gelesen.

ich habe ihn auf 100 km Landstrasse mit 8,9 l gefahren.

Autobahn bei ca. 150 kmh ca. 13,5 l

durchschnitt 3000 km (viel Stadt) 13,3 l

im Bekanntenkreis wird immer von 10 l gesprochen (daher der Ausdruck:Spruchbeutel)



so long kassier-

Beitrag von „IT-CS“ vom 13. April 2006 um 07:58

So, nach 22000 Km mein Verbrauchsupdate,

lt. MFA "Durchschnittlicher Langzeit Verbrauch" 10,5 l (incl. Winter/Sommer)

80 % Stadt (Großstadt) 20 % Landstraße / Autobahn

Der Verbrauch steigt im Winter um ca. 0,5l / 100Km.

Im Sommer liege ich meist bei ca. 10,0 - 11l im Winter bei 10,7 bis 11,5l (nachgerechnet).

Ich fahre normal, dem Verkehrsfluss angepasst.

Schade, das VW das DSG Getriebe im R5TDI nicht einsetzt, da würde man glatt noch einen Liter weniger verbrauchen. Mein Schalter hat einen Liter weniger genommen. Eine Wandlerautomatik kostet immer Leistung die bei R5TDI ja nicht im Überfluss vorhanden ist und es gibt ja schon bessere Lösungen als eine Wandlerautomatik. Hier verstehe ich VW nicht, die haben einen Entwicklungsvorsprung gegenüber den Mitbewerbern und nutzen diesen nicht. 🌐

Gruss, Jörg

Beitrag von „Thomas TDI“ vom 13. April 2006 um 12:21

Zitat von IT-CS

So, nach 22000 Km mein Verbrauchsupdate,

lt. MFA "Durchschnittlicher Langzeit Verbrauch" 10,5 l (incl. Winter/Sommer)

80 % Stadt (Großstadt) 20 % Landstraße / Autobahn

Der Verbrauch steigt im Winter um ca. 0,5l / 100Km.

Im Sommer liege ich meist bei ca. 10,0 - 11l im Winter bei 10,7 bis 11,5l (nachgerechnet).

Ich fahre normal, dem Verkehrsfluss angepasst.

Schade, das VW das DSG Getriebe im R5TDI nicht einsetzt, da würde man glatt noch einen Liter weniger verbrauchen. Mein Schalter hat einen Liter weniger genommen. Eine Wandlerautomatik kostet immer Leistung die bei R5TDI ja nicht im Überfluss vorhanden ist und es gibt ja schon bessere Lösungen als eine Wandlerautomatik. Hier verstehe ich VW nicht, die haben einen Entwicklungsvorsprung gegenüber den Mitbewerbern und nutzen diesen nicht. 🌐

Gruss, Jörg

Alles anzeigen

Geht halt zur Zeit nur mit quer eingebauten Motoren.

Thomas

Beitrag von „agroetsch“ vom 26. April 2006 um 20:34

Hallo,

so langsam geht der Durchschnittsverbrauch runter bei "meinem" R5.

Liegt jetzt bei 11,3 Liter laut Bordcomputer. Immer noch entschieden zu viel im Vergleich, mein R5 Schalter lag bei ca. 10l, mein V6TDI liegt bei 11,5 Litern!!

KM-Stand ca. 1400.

(Alle Angaben natürlich laut MFD, der reale Verbrauch liegt höher wie wir alle wissen!)

Beitrag von „t-reg,der Dicke“ vom 12. November 2006 um 12:18

hallo, hat jemand schon erfahrung bzgl. verbrauch des dicken nach der nachrüstung eines remus dpf.

darf ich davon ausgehen, dass die wie bei smart ein offenes system ist, das nur 50% partikel und feinstäube ausfiltert?

remus sagt o mehrverbrauch- märchen aus dem wienerwald? 😊

alternativen- insbesondere von vw?:)

Beitrag von „DerUnser“ vom 13. November 2006 um 00:13

[Zitat von t-reg,der Dicke](#)

hallo, hat jemand schon erfahrung bzgl. verbrauch des dicken nach der nachrüstung eines remus dpf.

darf ich davon ausgehen, dass die wie bei smart ein offenes system ist, das nur 50% partikel und feinstäube ausfiltert?

remus sagt o mehrverbrauch- märchen aus dem wienerwald? 🤔

alternativen- insbesondere von vw?:)

Alles anzeigen

100% Märchen von Remus ...

schon der ca. 0,5 l Mehrverbrauch laut VW eines Mod.2007 R5 Tdi mit DPF zu den Modelljahren zuvor ...

und da ist der DPF Serienmäßig und Elektronisch + Softwaretechnisch angepaßt

einen angenehmen Wochenstart

mfg

Beitrag von „kassier“ vom 17. November 2006 um 21:49

bin jetzt durch Zufall auf das Thema gestoßen...

...als ich meinen Dicken vor über 2 Jahren in Wolfsburg übernommen habe und gleich mit Frauchen über Land an die Müritz "gegendelt" bin und auf der Landstraße selten über 90 Km/h fahren konnte, lag der Verbrauch bei 8,9 L. Ich war begeistert, vergesse ich nie.

Ich vergesse aber auch nicht, was er im Langzeit braucht: 12,5 L und basta. (km-Stand jetzt 35 Tkm).....

Da ich aber auch viel Stadt fahre (da geht im Kurzstreckenverkehr eh nix unter 14-17 L) habe ich Verständnis.

seit ich 275 er 20 Zoll -Räder drauf habe kann ich aber auch keinen bemerkenswerten Mehrverbrauch feststellen.

..auch nicht wegen folgendem Zubehör: Kuhfänger, Seitenschweller, Abt-Heckschürze mit Edelstahl-4-Rohr-Auspuff.....

kassier-

Beitrag von „salvatore“ vom 20. November 2006 um 10:47

[Zitat von kassier](#)

Ich vergesse aber auch nicht, was er im Langzeit braucht: 12,5 L und basta. (km-Stand jetzt 35 Tkm).....

kassier-

Hm, das ist in etwa das, was mein V6TDI schluckt. Bei gemäßigter Fahrweise.....