

265/60 R18 ohne Seikel Fahrwerk möglich?

Beitrag von „Marian77“ vom 16. April 2012 um 09:19

Hallo,

Seikel bietet ja das Fahrwerk mit der Höherlegung an, wahlweise können dann auch Räder der Größe 265/60 R18 gefahren werden. Die haben zwar einen größeren Abrollumfang als die standardmäßig zugelassenen Reifen, aber offenbar verfügt der Tacho über ausreichende Reserven nach oben, dass da nichts angepasst werden muss. Nun die Frage: Können die Räder auch gefahren werden, wenn

der Wagen nicht höher gelegt wird? Hat da schon jemand Erfahrungen? Die Radkästen sähen mit den größeren Rädern einfach nicht so leer aus, finde ich.

Grüße,
Marian

Beitrag von „WTDM“ vom 16. April 2012 um 09:35

Hallo Marian ,

hab bei mir diese große eingetragene , allerdings auf Zubehör Felgen . 8x18 ET50

Dazu kommt das ich das originale Tieferlegungsfahrwerk drin habe . Fahre aber einen R5

gruß

Werner

Beitrag von „juma“ vom 16. April 2012 um 09:38

Servus,

hier geht es primär nicht um den Abrollumfang (denn den Tacometer kann man ja "nachjustieren", wenn auch mit der Auflage, dass man dann nur noch diese Reifenkombination

fahren darf) sondern darum, dass die breiteren Reifen an der Innenseite des Unterbodenschutzes im Bereich der Radhausschalen schleifen.

Ohne (abnahmepflichtige) Anpassungen geht da leider auf Originalfelge nichts.

Deshalb ist es leider auch bei der 17"-Variante, die uns allen gefallen würde (und die im Ausland auch von den Experience-Fahrzeugen gefahren wird) in 265/65 R17 so, dass wir sie in DEU nicht fahren dürfen, weil sie eben im Grenzbereich schleifen und eine Anpassung nicht so einfach möglich ist. Und selbst bei Seikel-Fahrwerk ist die 17"-Variante nicht schleiffrei wie das Fahrzeug von La_Forge98 zeigt (schweizer Zulassung).

Beitrag von „WTDM“ vom 16. April 2012 um 09:47

Hallo Uli ,

gibt es einen speziellen Grund wegen den 265/65-17 Reifen ?

Wollte bei meinem noch die 245/70-17 gröÙe Eintragen lassen . Ist nur etwas kleiner als die 265/60-18 Reifen .

Diese gröÙen werden natürlich alle mit Einzelabnahme und einem Tachogutachten beim TÜV eingetragen .

gruß

Werner

PS: Die anderen Reifengrößen sind nach wie vor erlaubt . Zumindest bei meinem .

Beitrag von „juma“ vom 16. April 2012 um 11:43

Servus,

[Zitat von WTDM](#)

Hallo Uli ,

gibt es einen speziellen Grund wegen den [265/65-17](#) Reifen ?

[...]PS: Die anderen Reifengrößen sind nach wie vor erlaubt . Zumindest bei meinem .

Grund ist neben der Optik (OK, die ist eigentlich wirklich zweitrangig) die Tatsache, dass mehr Gummi an der Flanke ist und der Dicke auch ruhiger auf geraden Passagen läuft.

Hier siehst du Bilder im Vergleich: [KLICK](#)

Hanno hat die großen Schluffen drauf und ich die Apshaltschneider... 😞

Hast du etwas am Tachometer nachjustieren müssen? Wenn nein, dann ist es ja ohnehin klar, dass du die anderen noch fahren darfst. Anderenfalls muss der TÜV berechnen, welche Rad/Reifenkombinationen dann noch freigegeben sind.

Beitrag von „WTDM“ vom 16. April 2012 um 15:18

Hallo Uli ,

Tachoanpassung war nicht von nöten und der Tacho zeigt bei den 265/60-18 noch minimal zuviel an 🤖

Hab eben mal den Reifenrechner bemüht . Unterschiede im Durchmesser zwischen 245/70-17 und 265/65-17 im Vergleich zu den 265/60-18 wären + - 1mm .

Da werd ich wohl demnächst meinen Tüver wieder löchern müssen , ob die beiden Kombinationen , nicht bei mir in die Papiere wandern können .

Bei Hanno sieht das nach mächtig viel Gummi um die Felge aus 😄

Hab eben auch ein bisschen die Preise verglichen , zwischen den beiden 17 Zoll Reifen . Da ist der breitere sogar noch günstiger als der schmale 🤖 .

Jetzt bin ich wieder am Grübeln welche größe dann die bessere Wahl wäre ? Montieren wollte ich eigentlich dann diese Reifen **245/70R17 110 / S** Grabber AT/HTP, Traktionsreifen (AT) oder halt der selbe Typ , dann aber in 265/65-17 .

Asphaltschneider : bedeutet dies 235/65-17 ? diese sehen nach dem wechsel von den vorher montierten 265/60-18 bei meinem eher wie Notlaufräder aus . Sehr gewöhnungsbedürftig 🤖

gruß

Werner

Beitrag von „Sittingbull“ vom 16. April 2012 um 15:42

Hallo Werner,

also 255/60 R18 sieht dann so aus 😊

Grüße von Stephan 🙋

Beitrag von „juma“ vom 16. April 2012 um 16:15

Servus,

[Zitat von WTDM](#)

[...]

Da werd ich wohl demnächst meinen Tüver wieder löchern müssen , ob die beiden Kombinationen , nicht bei mir in die Papiere wandern können .

Bei Hanno sieht das nach mächtig viel Gummi um die Felge aus 😄

[...]

Asphaltschneider : bedeutet dies 235/65-17 ? [...]

habe mich verschrieben: ich meinte [265/70 R17](#)

Im Vergleich dazu sieht der 235/65R17 tatsächlich wie eine Trennscheibe aus...

Beitrag von „juma“ vom 16. April 2012 um 16:40

Servus,

[OT]nachdem ich heute beim TÜV mit meinem Dicken war und mir wieder dessen Segen für die nächsten 2 Jahre abgeholt habe, habe ich diesen auch gleich auf die 265/70 R17 angesprochen. Der TÜV verwies mich auf die Fa. Seikel, die allerdings auf meine Anfrage hin ganz klar die Notwendigkeit erkennen lies, dass eine Eintragung nur mit einem höhergelegten Stahlfahrwerk möglich sei. Der Abrollumfang beträgt 9% mehr. Alles was >8% ist, ist abgasrelevant, will heißen, ein Abgasgutachten (~4000,-EUR) muss erstellt werden. Davon ab ist bei der Luftfederung der Freigang in den niedrigen Niveaus nicht gewährleistet.

Somit ist diese Rad/Reifenkombination für mich leider nur ein Wunschtraum. :([/OT]

Beitrag von „WTDM“ vom 16. April 2012 um 17:03

Hallo Uli ,

265/70-17 ohaa das ist gewaltig , das würd ich auch nicht durch den Tüv geschaukelt bekommen . Obwohl das eine ordentliche Höherlegung gewesen wäre so ganz ohne Fahrwerksumbau . Aber alles macht der gute Mann nun auch nicht mit . Dazu käme , das mit den 9% mehr Abrollumfang der Touri langsam etwas träge werden würde .

Werd also die beiden anderen größen versuchen Eingetragen zu bekommen . Wobei es bei den 265/65-17 auch schon eine gute Auswahl gibt und es ca. 2 cm weiter nach oben geht .

gruß

Werner

Beitrag von „juma“ vom 16. April 2012 um 17:35

Servus,

[OT]

[Zitat von WTDM](#)

[...]

Werd also die beiden anderen größen versuchen eingetragenen zu bekommen . Wobei es bei den 265/65-17 auch schon eine gute Auswahl gibt und es ca. 2 cm weiter nach oben geht .

berichte uns, wenn du das hinbekommen hast.

Werde mich auch nochmals schlau machen, was diese Größe betrifft. Leider gibt es meinen Favoriten, den Dura Trac nicht in dieser Größe, so dass ich wohl bei runderneuertem Lande werde (MT).

Vermutlich wird es dann am Ende doch ein Dura Trac in 255/55 R19.[/OT]

Beitrag von „Marian77“ vom 16. April 2012 um 17:38

Ok, wie ich sehe, werden wohl mit diversen Problemen die verschiedensten Größen montiert und teilweise scheint es am TÜV-Mann zu hängen, ob es geht oder nicht.

Jetzt habt Ihr ja bei den 265/65 R17 er Reifen geschrieben, dass die irgendwo beim Lenkeinschlag schrammen könnten, ist das dann bei den 265/60 R18 genau so, oder ist da die Situation nicht so heikel? Denn von der gesamten Radgröße her sollten die ja fast gleich sein, also Durchmesser bzw. Abrollumfang. Im Moment habe ich sowieso noch recht frische Räder für Sommer und Winter mit jeweils 7mm Profiltiefe, aber wenn es wieder so weit sein sollte, spekuliere ich schon ein bisschen . .

Beitrag von „juma“ vom 16. April 2012 um 17:49

Servus,

[Zitat von Marian77](#)

[...]

Jetzt habt Ihr ja bei den 265/65 R17 er Reifen geschrieben, dass die irgendwo beim Lenkeinschlag schrammen könnten, ist das dann bei den 265/60 R18 genau so[...]

es schrammt ein wenig der 265/70 R17 bei verbautem Seikel Fahrwerk.

Ob es beim 265/65 R17 oder gar beim 265/60 R18 auch so ist, vermag ich derzeit nicht abzuschätzen. Aber wenn die 265/60 R18 durch WTDM bereits eingetragen wurden, dann sollte dem eigentlich nicht so sein 🚗

Beitrag von „WTDM“ vom 16. April 2012 um 18:54

Hallo zusammen ,

@ Uli ,

zu meinem Prüfer werd ich nächsten Monat wieder hin kommen . Bei ihm werd ich mich dann mal Informieren ob dies möglich ist .

@ Marian ,

265/~~70~~-17 sind schon sehr große Reifen .

Wegen den 265/60-18 . Wie schon geschrieben . Hab das originale Tieferlegungsfahrwerk drin und hatte mit dieser größe keine Probleme zwecks schleifen an Teilen des Autos .

Es kommt aber auch ein wenig auf die Felgendimension an und dort speziell an der Einpresstiefe "ET" .

Auch welche Reifenmarke benutzt wird . Den 265 heißt nicht zwingend das der Reifen auch nur 265mm breit ist . Dieser kann auch um einiges breiter sein .

gruß

Werner

Beitrag von „WTDM“ vom 5. Mai 2012 um 18:46

Hallo zusammen ,

auch hier ein kleines Update . Reifen der Dimension 245/70-17 und 265/65-17 sind nun eingetragen 🚗

Bei 265/70-17 wurde ich abgewiesen . Es wäre mehr als 8% Abweichung gegenüber dem originalen Reifenabrollumfang . Dies ist dann nur Eintragungsfähig , wie oben schon geschrieben steht , mit einem Abgasgutachten.

gruß

Werner

Jetzt fehlt nur noch das Seikel Fahrwerk . Aber das ändert sich wohl am 24.05ten 😊 den dann wirds verbaut .

Beitrag von „Sittingbull“ vom 5. Mai 2012 um 22:01

Zitat von WTDM

Reifen der Dimension 245/70-17 und 265/65-17 sind nun Eingetragen.

Hallo Werner,

da sind wir schon auf Bilder gespannt 😊👍

Grüße von Stephan 🗨️

Beitrag von „WTDM“ vom 7. Mai 2012 um 16:33

Hallo Stephan ,

Bilder werden auch noch gemacht .

Jetzt kommt erstmal das Seikel Fahrwerk rein . Übrigens , dort gibt es immer noch die 15 % auf das Fahrwerk für das Forum . wobei meins noch günstiger kommt , da es schonmal in einem Vorführwagen verbaut war .

Da bin ich mal gespannt wie hoch der T dann wirklich kommt und ob es mehr als 30mm werden .

Danach kommen die General Grabber AT Reifen in 265/65-17 dran . Diese sollen recht breit bauen 280mm



gruß

Werner , der dann mal einen passenden Seikel Thread suchen wird :biggrin: found or type unknown

Beitrag von „juma“ vom 7. Mai 2012 um 16:56

Servus,

[Zitat von WTDM](#)

[...]

Werner , der dann mal einen passenden Seikel Thread suchen wird :biggrin:

here we go: [KLICK](#) 🤖

Beitrag von „WTDM“ vom 13. Mai 2012 um 13:01

Hallo zusammen ,

@ Uli ,

der Thread ist vorgemerkt . Nur leider dauert es noch ein wenig mit dem Fahrwerk .

Nochmals wegen den Reifen . Hab jetzt noch einen Tip bekommen . Es gibt die größe 255/70-17 . Das wären knapp 7% Reifenumfangsvergrößerung 🤖

Muss ja eh wegen dem Fahrwerk nochmals zum Tüv da werd ich dann gleich mal nachfragen 😊 ob man die nicht auch gleich Eintragen kann . Als Grabber AT2 gibt es ihn und der neue Grabber AT soll in der größe im 3ten Quatal raus kommen .

gruß

Werner

Beitrag von „TregElke“ vom 25. September 2012 um 12:03

Hallo zusammen! 😊

Ich habe mit großem Interesse diesen thread gelesen und habe dazu noch ein paar Fragen. Da ich mittlerweile genug von großen, teuren und unkomfortablen Reifen habe, suche ich AT-Ganzjahresreifen in 18".

Bei meiner Suche bin ich auf die GENERAL GRABBER AT und AT2 gestoßen.

Gibt es jeweils Pro und Contra für diese Typen?

Ich kann von einem Bekannten 8,5x18" bekommen, auf denen von 235/50 über 255/55, 265/55 bis 285/50-18er Bereifung gefahren werden darf.

Auf der General Tires Seite steht, dass sowohl der AT, als auch der AT2 in der Größe 255/55-18 276 mm breit bauen.

Sieht das dann auf der 8,5" Felge auch dementsprechend aus? Eine "wuchtige" Optik wäre mir sekundär schon wichtig, weil ich normalerweise 275/40-20 oder 295/35-21 fahre.

Ich habe diese Kombination halt noch nie gesehen...

Und...bekäme ich auf meinem 7L GP ohne Probleme eine 255/60-18, 265/60-18 oder gar 285/60-18 eingetragen?

Viele Grüße und Danke vorab, Elke.

Beitrag von „Andi77“ vom 16. November 2019 um 09:23

[Zitat von TregElke](#)

Und...bekäme ich auf meinem 7L GP ohne Probleme eine 255/60-18, 265/60-18 oder gar 285/60-18 eingetragen?

Hallo Elke, hat das Eintragen lassen von 285/60-18 funktioniert?

Man findet ja sehr ansprechendr Bilder dazu,

Aber halt leider nicht aus D:

https://www.butlertire.com/gallery/VW/Tou...hn_Wheels/11247

Kann evtl. auch wer anderes was dazu sagen - ob das auf dem T2 möglich ist?
Und wenn ja, was für Voraussetzungen, Felgen ET...

LG aus MSP

Beitrag von „heinixt600k“ vom 2. August 2020 um 10:46

Funktioniert ohne Probleme beim normalen Fahrwerk, selber 30.000km gefahren.

Gruß, Stefan

[Zitat von Marian77](#)

Hallo,

Seikel bietet ja das Fahrwerk mit der Höherlegung an, wahlweise können dann auch Räder der Größe 265/60 R18 gefahren werden. Die haben zwar einen größeren Abrollumfang als die standardmäßig zugelassenen Reifen, aber offenbar verfügt der Tacho über ausreichende Reserven nach oben, dass da nichts angepasst werden muss. Nun die Frage: Können die Räder auch gefahren werden, wenn der Wagen nicht höher gelegt wird? Hat da schon jemand Erfahrungen? Die Radkästen sähen mit den größeren Rädern einfach nicht so leer aus, finde ich.

Grüße,
Marian

Beitrag von „Wuestenberg“ vom 3. Februar 2021 um 10:17

Servus zusammen,

um das Thema nochmal aufgreifen zu dürfen. Bisher konnte ich aus dem Thread entnehmen das wohl die Radreifenkombination 265/60/18 für den 7L V6 ohne Probleme über eine Einzelabnahme eingetragen werden kann. Ich habe aktuell zuhause noch originale 8Jx18H2 ET53 VW Felgen in der Garage liegen.

Wäre es mögliche die Reifen auf die Felgen zu ziehen ? Konnte bisher leider nicht aus dem Thread herauslesen auf welche Felgen die Reifen für den T1 zulässig sind.

Möchte ungern Überraschungen beim Tüv'er erleben 😄

Vielen Dank im Voraus!

Beitrag von „florian112“ vom 24. Mai 2021 um 12:53

T1 3.0 V6 mit Luftfahrwerk mit 265/60R18 auf Original VW Felgen.

schleift selbst im Lade-Modus nicht und lässt sich schön fahren.

Mal sehen was der TÜV kommende Woche dazu sagt.

Ich werde berichten...

Der Inhalt kann nicht angezeigt werden, da Sie keine Berechtigung haben, diesen Inhalt zu sehen.

Beitrag von „Orophin“ vom 25. Mai 2021 um 11:19

Da bin ich gespannt. Ich habe bei uns (Graz) bei der Landesprüfstelle nachgefragt, ob ich diese Dimension eintragen lassen könnte. Antwort: ohne Abgasgutachten und Tachojustierung ist das nicht möglich. Mal sehen, ob es in Deutschland machbar ist.

Beitrag von „Pechente“ vom 9. Juni 2021 um 23:06

[Zitat von florian112](#)

T1 3.0 V6 mit Luftfahrwerk mit 265/60R18 auf Original VW Felgen.

schleift selbst im Lade-Modus nicht und lässt sich schön fahren.

Mal sehen was der TÜV kommende Woche dazu sagt.

Ich werde berichten...

Der Inhalt kann nicht angezeigt werden, da Sie keine Berechtigung haben, diesen Inhalt zu sehen.

Hallo Florian,

kannst du schon Neugigkeiten berichten? Mich würde der Standpunkt deines TÜV Prüfer interessieren.

VG

Beitrag von „florian112“ vom 13. Juni 2021 um 14:46

Sorry, hat doch etwas länger gedauert.

Radabdeckung und Freigängigkeit sind in Ordnung.

Einzig ein Tachogutachten möchte er zur Eintragung noch haben. (79€ beim ADAC)

Sollte dann aber klappen die Eintragung meinte er 👍 😊

Beitrag von „Pechente“ vom 6. Juli 2021 um 22:05

Hallo Florian,

dein Bericht hört sich überzeugend an!

Konnte der ADAC ein Tachogutachten ausstellen, welches dein TÜV Prüfer akzeptiert hat? Wenn ja, kannst du bitte deine Eintragung als Beispiel hier teilen? Evtl. hilft es anderen bei der Diskussion mit deren TÜV Prüfern.

Vielen Dank und Grüße!

Beitrag von „TouaregV10TDI88“ vom 2. August 2021 um 12:04

Hallo zusammen,

ich würde gerne bei meinem Touri R5 7L

wie Werner die 265/65/17 eintragen lassen.

Kann mir hier zu jemand helfen?

Am besten Werner, aber das ist ja schon knapp zehn Jahre her.

Ein Vergleichs-Gutachten wäre super...:))

Vielen Dank!

Grüße

Sebastian

Beitrag von „pe7e“ vom 2. August 2021 um 13:39

Hallo Sebastian,

Ich habe im Bereich der Mäzene ein Gutachten und meinen Fahrzeugschein für 275/65 R17 eingestellt.

Gruß Peter

Beitrag von „TouaregV10TDI88“ vom 2. August 2021 um 19:47

Servus,

Mäzene sind Benutzer, welche den Betrieb und Erhalt des Forums persönlich aktiv unterstützen. Diese Benutzergruppe erhält deshalb diverse erweiterte Rechte und Features im Forum und auch Zugang zu besagtem Mäzen-Bereich. Mehr dazu und wie das alles geht, findest du [hier in diesem Thema](#).

Grüße
Robert