

# Verbrauch V 6 TDI

## Beitrag von „schotti02“ vom 28. Dezember 2011 um 18:41

Hallo zusammen.

Fahre jetzt seit knapp 3 Wochen den T 2 mit 240 PS aus 8/2010.

Ich bin total begeistert, vor allem was man verbrauchstechnisch da geschafft hat. Habe auf der Autobahn 8 Liter bei zügiger Fahrweise ( zw. 110 und 150 ), gestern sogar nur 7,1, Liter, ca. 40 km mit 130 bis 140, die anderen 40 km so um 90 bis 130. Zurück die gleiche Strecke mit 1400 kg Wohnwagen und 100 km/h nur 10,2 L. ich fuhr jetzt ein halbes Jahr einen Antara 2,2 Diesel mit 184 PS, der hat mehr gebraucht, besonders mit Wohnwagen( etwa 14 Liter ) Warum auch immer.

Im Stadtverkehr liege ich bei 9 bis 9,5 Liter, bin mal gespannt ob der im Sommer noch sparsamer wird. Muß aber auch dazu sagen das ich in der Stadt sehr vorrausschauend fahre und nicht rase ( bin aber auch kein Schleicher ). Ich wohne mitten im Ruhrpott. da macht alles andere kein Sinn.

Mein T 1 verbrauchte auch deutlich mehr Diesel.

---

## Beitrag von „Sittingbull“ vom 29. Dezember 2011 um 14:36

Hallo schotti02,

ich fahre auch den 239er, allerdings mit TerrainTech (deutlich mehr Mechanik zu bewegen) und habe einen echten Verbrauch 9,5 bei 50% Stadt. Für mich ist das i.O. - auch wenn ich mir ein 8 vor dem Komma gewünscht hätte. Der Vorgänger lag bei gut 11 Litern 🙄

Grüße von Stephan 🙄

---

## Beitrag von „Zed“ vom 30. Dezember 2011 um 10:17

moinsen,

nach knapp 6 Monaten und ca 12 TKM habe ich bzw. "er" (3,0 TDI mit 205 PS) im Durchschnitt auch echte 9,7 l; der Anteil am Stadtverkehr liegt bei mir > 50 %. Bis Ende Oktober lag der Verbrauch sogar bei 8,7 l, seit dem hat der Anteil am Stadtverkehr gegenüber den Vormonaten, insbesondere extreme Kurzstrecken bei kälterer Witterung (leider) stark zugenommen, was sich sofort auf den Verbrauch ausgewirkt hat.

CU  
Zed

---

### **Beitrag von „Schwabe“ vom 30. Dezember 2011 um 15:57**

Hallo,

nach einem 3/4 Jahr und 20.000 km mit ca. 70% Stadtverkehr liegt mein 240 PS Dicker bei echten gerechneten 10,3 l.

Auf längeren Autobahnstrecken schaffe ich gerade mal so die 8 vor dem Komma.

---

### **Beitrag von „oinotna111“ vom 2. Januar 2012 um 20:14**

Hallo

Habe den T2 mit 240PS seit 14 Monaten, 21'000 km.

Bei ca. 50% Stadt, 40 % Land, 10% AB laut BC 9.1 Liter, tatsächlich sind es an der Zapfsäule 10 Liter.

Bei einem Auto dieser Grösse sicherlich ein guter Wert, dass der BC aber um ca. 10% daneben liegt?

Gruss an alle und frohes neues Jahr.

---

### **Beitrag von „khclp“ vom 3. Januar 2012 um 04:03**

[Zitat von oinotna111](#)

.....dass der BC aber um ca. 10% daneben liegt?.....

Moin

dann lass den BC doch beim 😊 neu einstellen/justieren und gut isse 🤖

LG Kurt



---

### Beitrag von „schotti02“ vom 6. Januar 2012 um 10:03

Bin gerade in Österreich mit dem Touareg. Strecke war 750 km, wir haben knapp 7 Stunden gebraucht mit 4 kurzen Pinkelpausen, also immer so 120 bis 140 gefahren, auch mal kurz 150 bis 160. Verbrauch lt. BC 7,9 L, errechnet 8,06 L. Wie fährt Ihr denn das Ihr so braucht. ich bin sicherlich auch eher der ruhigere Fahrer. Vollgas fahre ich fast nie oder nur sehr selten.

---

### Beitrag von „coala“ vom 6. Januar 2012 um 10:13

[Zitat von schotti02](#)

[...] Wie fährt Ihr denn das Ihr so braucht. [...]

Servus,

schau mal auf die Beschreibung bezüglich Streckenprofil der User 🤖 Ohne wiederholte Kaltstarts, ohne Kurzstrecke und Stadtverkehr lässt sich auf ein Verbrauch wie du ihn hast - eben bei Langstreckenbetrieb - schon realisieren. Leider funktioniert das halt nur längeren Überlandfahrten, bzw. auf der AB bei moderaten Geschwindigkeiten. Im gemischten Betrieb, der etwas häufiger vorkommen wird als eine weitgehend zusammenhängenden Urlaubsfahrt, sieht das halt etwas anders aus...

Grüße

Robert

## Beitrag von „Sittingbull“ vom 6. Januar 2012 um 11:12

### [Zitat von schotti02](#)

Bin gerade in Österreich mit dem Touareg. Strecke war 750 km, wir haben knapp 7 Stunden gebraucht mit 4 kurzen Pinkelpausen, also immer so 120 bis 140 gefahren, auch mal kurz 150 bis 160. Verbrauch lt. BC 7,9 L, errechnet 8,06 L.

Hallo schotti02,

für dieses Streckenprofil ist das schon i.O. - das schaffe ich dann in 4 Wochen auch 😊👍

Grüße von Stephan 🤖

---

## Beitrag von „coala“ vom 6. Januar 2012 um 11:34

### [Zitat von Sittingbull](#)

[...] das schaffe ich dann in 4 Wochen auch 😊👍 [...]

[OT]Servus Stephan,

wenn du die vier Pinkelpausen, die schotti02 sich gegönnt hat, [damit](#) einsparst, dann gehen sicher auch noch ein paar Zehntel Liter weniger... 🤖 [/OT]

Grüße  
Robert

---

## Beitrag von „Zed“ vom 6. Januar 2012 um 12:35

Seit einer Woche fährt meine Frau den Dicken, weil mein Junior mit dem Caddy im Skiurlaub ist.

Der Verbrauch ist mal eben auf 13,6 l hochgeschossen



Was macht die bloß ??

CU  
Götz

---

### **Beitrag von „kaschtler1a“ vom 6. Januar 2012 um 13:39**

Hast Du Ihr gezeigt, dass man auf "D" fährt?  
Sie hat den Schalthebel mit Sicherheit auf "S" stehen.  
Falls er auf M steht, fährt er halt immer mit 3500 Umdrehungen im 1. Gang.



Viele Grüße,  
Rainer

---

### **Beitrag von „kaschtler1a“ vom 6. Januar 2012 um 13:44**

#### [Zitat von oinotna111](#)

Hallo

Habe den T2 mit 240PS seit 14 Monaten, 21'000 km.

Bei ca. 50% Stadt, 40 % Land, 10% AB laut BC 9.1 Liter, tatsächlich sind es an der Zapfsäule 10 Liter.

Bei einem Auto dieser Grösse sicherlich ein guter Wert, dass der BC aber um ca. 10% daneben liegt?

Gruss an alle und frohes neues Jahr.

Die Verbrauchsanzeige kann angepasst werden. wenn Du in Etwa weißt, wieviel sie nachgeht, kannst Du das beim "freundlichen?!" einstellen lassen oder jemand mit VCDS in Deiner Nähe kann das auch machen.

---

## Beitrag von „maddoc“ vom 21. März 2012 um 15:55

### [Zitat von schotti02](#)

Bin gerade in Österreich mit dem Touareg. Strecke war 750 km, wir haben knapp 7 Stunden gebraucht mit 4 kurzen Pinkelpausen, also immer so 120 bis 140 gefahren, auch mal kurz 150 bis 160. Verbrauch lt. BC 7,9 L, errechnet 8,06 L. Wie fährt Ihr denn das Ihr so braucht. ich bin sicherlich auch eher der ruhigere Fahrer. Vollgas fahre ich fast nie oder nur sehr selten.

Hi,

der Verbrauch bei meinem V6 TDI (240 PS) ist eine Katastrophe: nur bei konstant 100 km/h über Land mal unter 9 Liter, sonst trotz sinniger Fahrweise NIE unter 10 l/100 km. Im Winter und mit vier Fahrrädern

auf der Anhängerkupplung (also auch mit Vmax=130 km/h in den Urlaub) können es auch gerne einmal 12 werden... habe wohl ein echtes Montagsauto erwischt (oder einen mit Werkstuning, schließlich rennt

er laut gps mit Sommerreifen auch 232 km/h)... Unter'm Strich ist es aber echt zuviel, was da durchrauscht.

Gruß

Maddoc

---

## Beitrag von „Ex-Audifahrer“ vom 21. März 2012 um 19:02

### [Zitat von maddoc](#)

Hi,

der Verbrauch bei meinem V6 TDI (240 PS) ist eine Katastrophe: nur bei konstant 100 km/h über Land mal unter 9 Liter, sonst trotz sinniger Fahrweise NIE unter 10 l/100 km. Im Winter und mit vier Fahrrädern

auf der Anhängerkupplung (also auch mit Vmax=130 km/h in den Urlaub) können es auch gerne einmal 12 werden... habe wohl ein echtes Montagsauto erwischt (oder einen mit Werkstuning, schließlich rennt

er laut gps mit Sommerreifen auch 232 km/h)... Unter'm Strich ist es aber echt zuviel,

was da durchrauscht.

Gruß  
Maddoc

Moin,

mein jetziger TI GP V6 TDI hat sich im Schnitt noch nie unter 12,8 l /100km gegönnt. Finde ich aber bei dem Gewicht und dem cw-Wert einer Schrankwand inkl. der 2 Klodeckel links und rechts absolut in Ordnung. Deine angegebenen Werte sind doch gut 🤖 Ich freue mich aber, dass ab Juni mein neuer mit 2 Pötte mehr sich wohl auch nicht mehr als 12-13 Liter gönnt. 🤖🤖

---

### Beitrag von „coala“ vom 21. März 2012 um 19:13

[Zitat von Ex-Audifahrer](#)

[...] mein jetziger TI GP V6 TDI hat sich im Schnitt noch nie unter 12,8 l /100km gegönnt. [...] Deine angegebenen Werte sind doch gut [...]

Servus Michael,

maddoc fährt aber einen T II und dafür ist der Verbrauch nicht als günstig anzusehen 🤖

Grüße  
Robert

---

### Beitrag von „Ex-Audifahrer“ vom 21. März 2012 um 19:28

[Zitat von coala](#)

Servus Michael,

maddoc fährt aber einen T II und dafür ist der Verbrauch nicht als günstig anzusehen 🤖

Grüße  
Robert

Moin Robert,

das habe ich gesehen. Dennoch finde ich einen Verbrauch um die 10-11 l für so ein schweres (wenn auch 200kg leichteres Fahrzeug im Gegensatz zum Vorgänger) in Ordnung. An die angegebenen "Verbrauchswerte" im Prospekt habe ich noch nie geglaubt. Danach müssten fast sämtliche BMW nie zur Tankstelle:D

---

## Beitrag von „coala“ vom 21. März 2012 um 20:05

### Zitat von Ex-Audifahrer

[...] Dennoch finde ich einen Verbrauch um die 10-11 l für so ein schweres (wenn auch 200kg leichteres Fahrzeug im Gegensatz zum Vorgänger) in Ordnung. [...]

Servus Michael,

mir gibt nur etwas zu denken, dass maddoc selbst bei *bewusst sparsamer Gangart* praktisch nicht unter 10 l / 100 km kommt. Ich fahre zwar die 245 PS Variante, jedoch mit 275er Bereifung und Terrain-Tech-Paket, was sich verbrauchstechnisch nicht eben günstig auswirkt. Dennoch habe ich im Zeitraum Anfang Dezember bis jetzt einen Gesamtverbrauch von knapp unter 10 Litern auf 100 km (errechnet und nicht dem lügenden BC entnommen...) und das mit reichlich Kurzstrecken und eher zügiger Fahrweise mitsamt den ganzen Kaltstarts. Auf längeren Überland-Strecken steht bei mir stets eine 8 im BC, teilweise auch eine 7, wobei das Ding den Verbrauch um etwa 0,5 Liter schönt. Im Vergleich zum sehr ähnlich konfigurierten Vorgänger verbraucht mein neuer T II durchweg gut 1,5 Liter weniger bei identischer Fahrweise und gleichem Nutzungsprofil.

Die Werksangaben sind freilich ein Witz, sowohl beim T I als auch beim T II. Das ist unmöglich zu erreichen, es sei denn, man schleicht in übelster und verkehrsbehindernder Weise über den Asphalt. Ich glaube allerdings nicht an Serienstreuungen in dieser Größenordnung. Entweder liegt es an der individuellen Fahrweise, es liegt ein technischer Defekt vor, oder der Tank hat ein Loch 🤔

Die Diskussionen über den Verbrauch sind ein ewiges Thema, wobei stets die wirkliche Vergleichbarkeit fehlt. Jeder fährt anders, wo anderswo, hat eine andere Bereifung und ein individuelles Nutzungsprofil des Fahrzeuges. Da wird man nie wirklich auf einen grünen Zweig kommen.



Grüße  
Robert

---

### Beitrag von „maddoc“ vom 21. März 2012 um 22:02

[Zitat von coala](#)

[...] Ich fahre zwar die 245 PS Variante, jedoch mit 275er Bereifung und Terrain-Tech-Paket [...]

Hi,  
nur ein kurzes Info zur Bereifung: Winter wie Sommer: 255/55 r 18, also nix wirklich breites (verglichen mit den etwas prolligen 345ern an der Hinterachse des X5 vom kompagnon...).  
Gruß  
Maddoc

---

### Beitrag von „Sittingbull“ vom 22. März 2012 um 13:10

[Zitat von maddoc](#)

der Verbrauch bei meinem V6 TDI (240 PS) ist eine Katastrophe ...

Hallo maddoc,

als Katastrophe würde ich das nicht bezeichnen - meiner verbraucht auch runde 10 Liter. Ist halt noch der "alte" Motor und der möchte knapp einen Liter mehr als der aktuelle 245er 😊

Grüße von Stephan 😊

---

### Beitrag von „Schwabe“ vom 22. März 2012 um 17:50

Hallo Maddoc,

[Zitat von maddoc](#)

Hi,

Im Winter ... können es auch gerne einmal 12 werden...

nachdem Du anscheinend Deine Standheizung regelmäßig einschaltetest (hab ich deinem anderen Beitrag "Standheizung nach 11 Monaten kaputt" entnommen) halte ich den von dir angegebenen Durchschnitt für absolut realistisch. Die Standheizung kostet bei entsprechendem Einsatz sicher gut 1 l auf 100 km.

Ich liege ohne Standheizung nach 26.000 km bei errechneten 10,3 l Durchschnitt.

---

### **Beitrag von „Peter aus Stade“ vom 23. März 2012 um 07:13**

[Zitat von Schwabe](#)

Hallo Maddoc,

nachdem Du anscheinend Deine Standheizung regelmäßig einschaltetest (hab ich deinem anderen Beitrag "Standheizung nach 11 Monaten kaputt" entnommen) halte ich den von dir angegebenen Durchschnitt für absolut realistisch. Die Standheizung kostet bei entsprechendem Einsatz sicher gut 1 l auf 100 km.

Ich liege ohne Standheizung nach 26.000 km bei errechneten 10,3 l Durchschnitt.

Hallo Schwabe,

ich hole mein neues Spielzeug zwar erst am 28.04. habe aber 30 Jahre Erfahrung mit Standheizungen. Bei tiefen Temperaturen spart die Standheizung durch den angewärmten Motor fast genauso viel wie sie verbraucht. Bei meiner aktuellen R-Klasse brauche ich ohne Standheizung die 20 Kilometer zur Arbeit ca. 12l/100km, nach 20 Min. Vorwärmung Standheizung ca. 10l/100km. Da die Standheizung ca. 0,5l/h verbraucht sind die Differenzen also gering.

Viel entscheidender ist die Fahrweise.

Mfg Peter

---

## Beitrag von „Ex-Audifahrer“ vom 23. März 2012 um 21:13

### Zitat von Peter aus Stade

Hallo Schwabe,

ich hole mein neues Spielzeug zwar erst am 28.04. habe aber 30 Jahre Erfahrung mit Standheizungen. Bei tiefen Temperaturen spart die Standheizung durch den angewärmten Motor fast genauso viel wie sie verbraucht. Bei meiner aktuellen R-Klasse brauche ich ohne Standheizung die 20 Kilometer zur Arbeit ca. 12l/100km, nach 20 Min. Vorwärmung Standheizung ca. 10l/100km. Da die Standheizung ca. 0,5l/h verbraucht sind die Differenzen also gering.

Viel entscheidender ist die Fahrweise.

Mfg Peter

Moin Peter,

gibt da ein kleines "Problem" : beim Touareg wird der Motor n i c h t vorgewärmt, sondern lediglich der Heizkreislauf 😊

---

## Beitrag von „Peter aus Stade“ vom 25. März 2012 um 09:33

Moin zusammen

merkwürdige Konstruktion wenn dem wirklich so ist. Bei allen meinen bisherigen Fahrzeugen wurde immer auch der Motor vorgewärmt. Bei einer Heizleistung von ca. 5kW ja auch kein Problem. Hier liegt doch auch ein wesentlicher Grund für den Einbau einer Standheizung. Konstruktiv müsste der Standheizungskreislauf dann ja völlig vom Motorkreislauf abgekoppelt sein oder durch Ventile umgeschaltet werden, kann ich mir nicht vorstellen. Ich kenne das sonst nur als Bypass zum Motorkreislauf, wobei der Heizungsrücklauf dann über den Motor geht und den somit auch vorwärmt. Selbst auf den Seiten der Heizungshersteller wird die Motorvormärmung als Vorteil der Standheizung angepriesen und beim Touareg soll das anders sein?

Demnächst weiß ich genaueres.

Mfg Peter

---

## Beitrag von „maddoc“ vom 24. Juli 2012 um 21:38

Hallo,

habe gerade mal die Fahrtenbücher für den Steuerfachmann sortiert und die Spritrechnungen addiert:

Durchschnittsverbrauch von 11/2011 bis jetzt über ca. 12000 km: 11,4l Diesel/ 100 km....

VW - Das Auto

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

---

## Beitrag von „Ex-Audifahrer“ vom 25. Juli 2012 um 08:01

Moin,

welches Fahrprofil hast Du (Anteil BAB, Landstraße, Stadtverkehr)? Um ehrlich zu sein, empfinde ich 11,4l nicht gerade als sparsam (im Vergleich zu den Werksangaben). Diesen Wert schaffe ich ja fast mit meinem V8 TDI (60% Stadt + 30% Landstr. 10% BAB). Vielleicht hast Du aber auch einen sehr zügigen Fahrstil 😊

---

## Beitrag von „Volleybaer“ vom 25. Juli 2012 um 08:24

11,4 l ist sicher ein ganz normaler Wert. Ich lag auch meist bei 10,5 - 11,5 im Schnitt mit dem Kong (BJ 06) - (mit einem ähnlichen Profil wie ExAudifahrer).

Diesen Schnitt zu unterbieten wird nur funktionieren, wenn ich absolut plattes Gelände habe, bei uns im Kraichgau ist es aber von der Landschaft wellig, daher ist das nicht zu unterbieten.

Hatte hier mal 2 Bekannte, welche mir etwas von 9,5 l erzählten - das hat hier keiner beim Vorfahren erreicht - einer kam jedoch auch rund 10 l - allerdings fahre ich mit dem Fahrrad dann schneller 🚲 spätestens wenn der Traktor zum Überholen ansetzt, sollte ich überlegen, ob ich nicht zu sparsam unterwegs bin. big grin: found or type unknown

Der Neue liegt laut MFA bei 9,7 - der ist aber erst ca. 14 Tage da, davon bin ich erst 2 Tage gefahren.....das muss ich mal beim nächsten Tanken justieren, und danach ausrechnen, wie

der so liegt,  
sollte ja weniger verbrauchen.

---

### Beitrag von „coala“ vom 25. Juli 2012 um 08:50

#### [Zitat von Volleybaer](#)

11,4 l ist sicher ein ganz normaler Wert. Ich lag auch meist bei 10,5 - 11,5 im Schnitt mit dem Kong (BJ 06) [...]

Servus,

es geht hier um den Touareg II 😊 Und da sind über 11 Liter schon eine Ansage... Ich fahre nun wirklich recht zügig und dazu noch öfters Kurzstrecke. Das Fahrzeug hat dazu das Terrain-Tech-Paket sowie 275er Bereifung und gerechnet seit Dezember 2011 liege ich bei echten 9,76 l/100 km. Errechnet wohlgemerkt - der BC schön wie gewohnt um etwa 0,5 Liter. Zum Vergleich: Der Vorgänger mit 239 Pferden und gleicher Reifengröße lag bei exakt 11,02 l/100 km. Der Vorgänger des Vorgängers (225 PS) genehmigte sich 11,27 l/100 km. Alles bei vergleichbarem Nutzungsprofil "erfahren".

Grüße  
Robert

---

### Beitrag von „Volleybaer“ vom 25. Juli 2012 um 09:11

#### [Zitat von coala](#)

Servus,

es geht hier um den Touareg II 😊 Und da sind über 11 Liter schon eine Ansage... Ich fahre nun wirklich recht zügig und dazu noch öfters Kurzstrecke. Das Fahrzeug hat dazu das Terrain-Tech-Paket sowie 275er Bereifung und gerechnet seit Dezember 2011 liege ich bei echten 9,76 l/100 km. Errechnet wohlgemerkt - der BC schön wie gewohnt um etwa 0,5 Liter. Zum Vergleich: Der Vorgänger mit 239 Pferden und gleicher Reifengröße

lag bei exakt 11,02 l/100 km. Der Vorgänger des Vorgängers (225 PS) genehmigte sich 11,27 l/100 km. Alles bei vergleichbarem Nutzungsprofil "erfahren".

Grüße  
Robert

Hallo Robert,

OK, mit dem Neuen kann ich noch nicht beurteilen, denke in 14 Tagen kann ich da mitsprechen, Deine Fahrzeugbeschreibung trifft auf mein Fahrzeug auch zu, ich hatte eigentlich mit unter 10 l kalkuliert um die Mehrkilometer durch weniger Verbrauch etwas auszugleichen:D

Dann sind natürlich 11,4, sehr sportlich, wobei wenn er in den Bergen wohnt, auch wieder sehr realistisch:)

---

### Beitrag von „Sittingbull“ vom 25. Juli 2012 um 22:29

[Zitat von maddoc](#)

Durchschnittsverbrauch von 11/2011 bis jetzt über ca. 12000 km: 11,4l Diesel/ 100 km....

Hallo maddoc,

ist das noch das MJ 2011 mit 239 PS, der verbraucht nämlich noch deutlich mehr als das aktuelle Modell 🤖

Meiner ist von 03/2011 und hat einen Langzeitverbrauch bei 70% Kurzstrecke und mit 255/60 R18 AT (Übergröße) von 10,6 l 🤖

Grüße von Stephan 🤖

---

### Beitrag von „maddoc“ vom 25. Juli 2012 um 22:36

Hi,

ja er soll nur 239 PS haben. ist das alte Modell EZ 03.03.2011. Fahrprofil: Stadt 50%, Land 30%, BAB 20%. Fahrweise: ich

würde sagen - normal, dem Dickschiff eben angemessen.

Der Serienstreuung ist es auch nicht geschuldet, denn bei (Tacho) 230 ist der Fuß auf dem Metall.

Aber der X5 4.0d vom Kompagnon liegt bei über 12 l... Die Din-Verbrauchswerte kann man einfach nur in die Tonne treten.

Ach ja, 255/55 R18 also auch nix Dolles.

Liebe Grüße an alle Hochsitzer

md

---

### Beitrag von „Sittingbull“ vom 26. Juli 2012 um 07:58

#### [Zitat von maddoc](#)

ja er soll nur 239 PS haben. ist das alte Modell EZ 03.03.2011. Fahrprofil: Stadt 50%, Land 30%, BAB 20%. ...

Ach ja, 255/55 R18 also auch nix Dolles.

Hallo maddoc,

wenn dein Dicker jetzt noch ohne "Terrain Tech" ist, dann ist der Verbrauch eindeutig zu hoch



Grüße von Stephan 🤗

---

### Beitrag von „maddoc“ vom 26. Juli 2012 um 18:09

EGAL!!!! (ohne Terrain-Tech aber mit Luftfederung...)

Dann fällt demnächst die Entscheidung zum V8 TDi eben noch leichter...

Vielleicht fahr ich doch zu schnell.



---

### **Beitrag von „VW\_Fahrer152“ vom 8. März 2013 um 10:30**

also ich muss schon sagen, dafür das der T2 so "dick" ist, verbraucht er relativ wenig. Urlaubsfahrt mit 4 Personen im Winter mit Dachbox und Kofferraum voll, lag der Wert laut BC bei ner Gesamtstrecke von 650km bei 10,5l Diesel (V6 TDI- 245PS). Und der Wagen wurde nicht langsam bewegt. Also das finde ich jetzt mal einen guten Wert!

Und was ich auch super finde, mit einer Tankfüllung von Österreich bis nach Hause 🚗 und noch knapp 150km Restreichweite.

---

### **Beitrag von „balgenbruder“ vom 26. März 2013 um 23:27**

Auf Langstrecke in Italien vorletzte Woche lag der Durchschnitt bei min. 7,6l und am Ende nach 1000km bei echten 8,7l

Ich denke das man im Sommer auf der BAB locker einen Schnitt von 9l schaffen kann.

Auf der Kurzstrecke zieht er sich aber zwischen 10 und 11l rein jetzt im Winter mit Standheizung.