

Strafzettel für große Autos, Touareg zu breit!

Beitrag von „jamesbond“ vom 10. Mai 2011 um 15:23

Hallo,

von der Polizei rund um Dortmund wurden reichlich Knöllchen verteilt, wenn ein Fahrzeug mit mehr als 2m Breite auf einer Baustellenspur mit "2m-Markierung" fuhr.
Dazu zählen wohl alle SUV und nach Angaben von WISO sogar der neue Golf.

[LINK zum WISO-Video](#)

Ich rede nicht gern von Abzocke, wenn man "Übertretungen" begeht, aber das ist ganz schön weit hergeholt.

LG
james

Beitrag von „EzioS“ vom 10. Mai 2011 um 15:28

Wahnsinn, was ne Geldmacherei - fast so dreist wie die parasitären Schmarotzer von der GEZ.

Link funzt übrigens nicht.

Zitat: "Nicht drauf verlassen, was im Fahrzeugschein steht.....?!"
Muhahahahahaahaaaaaaa!!!



Beitrag von „dummytest“ vom 10. Mai 2011 um 15:52

[Zitat von EzioS](#)

Wahnsinn, was ne Geldmacherei - fast so dreist wie die parasitären Schmarotzer von der GEZ.

Link funzt übrigens nicht.



Arrgh..... 😞

ich werde demnächst vorher die Spiegel einklappen.... :p , dann wissen die wenigstens nicht mehr alleine nach dem Typ, wie breit das Auto ist....

dieser [LINK](#) sollte es vorerst tun (hoffe ich)

Beitrag von „Léon“ vom 10. Mai 2011 um 15:53

Unglaublich, das nenne ich pure Abzocke, sonst nichts!!!

Genau so schwachsinnig, wie das Parken entgegen der Fahrtrichtung, wie es mich schon 15€ gekostet hat und es ist keine Einbahnstraße.

Wenn man am nächsten Tag sowieso in die andere Richtung losfahren will, muss man dann erst mitten im Berufsverkehr rumdrehen 🙄

Liebe Grüße, Léon

Beitrag von „V6-Driver“ vom 10. Mai 2011 um 16:11

... typisch deutsch ...

Beitrag von „lesnis“ vom 10. Mai 2011 um 16:12

[Zitat von jamesbond](#)

...

Hallo,

von der Polizei rund um Dortmund wurden reichlich Knöllchen verteilt, wenn ein Fahrzeug mit mehr als 2m Breite auf einer Baustellenspur mit "2m-Markierung" fuhr

...

Ich kann da keine Abzocke feststellen oder kommst Du auf die Idee, in eine Einfahrt von 1,80 m Höhe mit dem Dicken einzufahren...

Steffen

Beitrag von „EzioS“ vom 10. Mai 2011 um 16:13

Sorry lesins, dann bitte entsprechenden Wert in die Fahrzeugpapiere aufnehmen!!!!



Beitrag von „lesnis“ vom 10. Mai 2011 um 16:16

[Zitat von EzioS](#)

Sorry lesins, dann bitte entsprechenden Wert in die Fahrzeugpapiere aufnehmen!!!!



Ist der Dicke nicht zwei Meter? Habe den Wert nicht im Kopf, muss aber sagen, dass manchmal schon etwas eng wird, wenn man in der Baustelle auf der BAB nen LKW überholt.

Steffen

Beitrag von „EzioS“ vom 10. Mai 2011 um 16:20

Punkt 19 der Zulassungsbescheinigung Teil 1 meines GP sagt: "1928-1977" - somit unter 2m, mit Außenspiegel wohl wesentlich mehr.



Beitrag von „Martin W“ vom 10. Mai 2011 um 16:25

Da ist wohl die Frage was zählt, der Wert aus der Zulassung oder die gesamt Breite incl. Spiegel. Falls man mir ein Bussgeld hierzu aufbürden wollte, würde ich auf jeden Fall mit der eingtragenen Breite dagegen argumentieren.

Ig

Martin

Beitrag von „EzioS“ vom 10. Mai 2011 um 16:27

Man Leute, guckt Euch den Beitrag doch an - es zählt die Tatsächliche Breite (mit Außenspiegeln) und nicht der Wert in den Fahrzeugpapieren (ohne Außenspiegel), hat doch der Bulle erläutert.....?! Und der arme ML-Fahrer hat auch wohl vor Gericht nicht Recht bekommen. Du bist Deutschland!?



Beitrag von „jamesbond“ vom 10. Mai 2011 um 16:29

... nochmal der WISO-Link [KLICK](#)

LG
james

Beitrag von „Martin W“ vom 10. Mai 2011 um 16:37

[Zitat von jamesbond](#)

... nochmal der WISO-Link [KLICK](#)

LG
james

Danke James,

hätte ich mir auch gleich ansehen können.

Also in diesen Bereichen nur nochn rechte Spur oder zahlen undfreundlich sein:D

lg
martin

Beitrag von „Arndt“ vom 10. Mai 2011 um 16:57

[Zitat von Martin W](#)

undfreundlich sein

Hallo Martin,

Du hast ein "D" zuviel. 😊 🤖

Beitrag von „Martin W“ vom 10. Mai 2011 um 17:17

Zitat von Arndt

Hallo Martin,

Du hast ein "D" zuviel. 🤔 🤔

Hallo Arndt,

du bemerkst aber auch alles. 🤔👍

Ig

Martin

Beitrag von „DerElektriker“ vom 10. Mai 2011 um 17:41

Zitat von EzioS

Man Leute, guckt Euch den Beitrag doch an - es zählt die Tatsächliche Breite (mit Außenspiegeln) und nicht der Wert in den Fahrzeugpapieren (ohne Außenspiegel), hat doch der Bulle erläutert.....?! Und der arme ML-Fahrer hat auch wohl vor Gericht nicht Recht bekommen. Du bist Deutschland!?

Naja, so wie die es darstellen, ist das eine ähnliche Frage wie mit dem Gewicht:

Das Zulässige Gesamtgewicht steht in den Papieren;

das tatsächliche Gewicht muß der Fahrer vor der Abfahrt prüfen (z.B. mit einer Waage)

(Der Unterschied ist zum Beispiel äußerst relevant, wenn es um die 100er-Freigabe für Anhänger geht. Da wird das ZulGG des Anhängers mit dem Leergewicht des Pkw verglichen)

Natürlich wäre es nett, wenn in den Papieren die Abmaße "über alles", also Breite mit Spiegeln und die Länge inkl. der Abschleppösen stünden, aber unabhängig von der naheliegenden Vermutung der "Abzocke": Die Verantwortung für die Maße habe immer noch ich als Fahrer.

Genauso muß ich vor der Tiefgarage des Supermarktes abdrehen, wenn da weniger als 1,90 Höhe oder maximal 2 Tonnen angeschrieben sind.

Ob das sinnvoll ist, kann ich nicht beurteilen, muß es aber hinnehmen, wenn da Schilder stehen.

Irgendwo sind unsere Autos halt grenzwertig, und da muß man auch mal nachmessen, wenn man's nicht weiß.

Fazit meinerseits: Der Vorwurf der Überbreite ist erstmal gerechtfertigt. Daß man da jetzt erst drauf gekommen ist und das als Einnahmequelle nutzt, wundert mich.

Beitrag von „Schwabe“ vom 10. Mai 2011 um 18:15

Hallo Zusammen,

[Zitat von lesnis](#)

Ist der Dicke nicht zwei Meter? Habe den Wert nicht im Kopf, muss aber sagen, dass manchmal schon etwas eng wird, wenn man in der Baustelle auf der BAB nen LKW überholt.

Steffen

Ich komme selbst aus der Logisitkecke, fahre im Jahr ca. 40.000km mit PKW und LKW und habe auch schon ein paar Sicherheitstrainings mit PKW und LKW hinter mir. Ich behaupte mal, ich bin fahrerisch nicht ganz unbedarft.

Ich muss allerdings auch zugeben, dass ich in Baustellen mit dem Dicken freiwillig ganz gerne die rechte Spur benutzte. Da ist mir meine eigene Sicherheit lieber, als die 5 km/h mehr auf der linken Spur. Nachher treff ich die Linksfahrer eh alle wieder (Spätestens wenn ich dank 100 l Tank an ihnen vorbeifahre und sie in der Rastanlage zum Tanken stehen 😄)

Beitrag von „jamesbond“ vom 10. Mai 2011 um 18:43

Hallo,

ich habe noch eine Maßangabe von VW gefunden.

Im Prospekt "Der Touareg" über techn. Daten und Ausstattungen (Stand März 2003) ist unter Garagenmaße die Breite mit 2217 mm von Spiegel zu Spiegel angegeben.

LG
james

Beitrag von „khclp“ vom 10. Mai 2011 um 18:52

Zitat von Martin W

Da ist wohl die Frage was zählt, der Wert aus der Zulassung oder die gesamt Breite incl. Spiegel. Falls man mir ein Bussgeld hierzu aufbürden wollte, würde ich auf jeden Fall mit der eingtragenen Breite dagegen argumentieren.

Ig

Martin

Die gemessene Gesamtbreite zählt sonst nichts, leider ist der Dicke mit Ohren breiter und Überschreitet die Breite auf dem Schild. Da kannst du nichts gegenargumentieren. 😞 Auch das Anlegen eines Ohres oder sogar beider Ohren wird wohl nichts helfen, da das bestimmt auch wieder eine Ordnungwiderigkeit ist. Folglich werde ich nun wohl auch auf das Befahren dieser Spur verzichten. 😞

Die spinnen doch wohl nun alle 🤪🤪🤪

LG Kurt

Beitrag von „Sittingbull“ vom 10. Mai 2011 um 19:30

Hallo zusammen,

das ist schon ein starkes Stück, aber mit 2208 mm tatsächlicher Breite werde ich wohl ab sofort die linke Sonderspur in Baustellen meiden 🚗

Vielen Dank an *jamesbond* für diesen doch wichtigen Hinweis 🚗

Grüße von Stephan 🤖

Beitrag von „Grella“ vom 10. Mai 2011 um 19:47

[Zitat von Sittingbull](#)

... das ist schon ein starkes Stück, aber mit 2208 mm tatsächlicher Breite werde ich wohl ab sofort die linke Sonderspur in Baustellen meiden 🚗 ...

Da habe ich wohl mehrfach Geld gespart. Auch von mir ein Danke für die Info.

Gruß Peter

Beitrag von „Arndt“ vom 10. Mai 2011 um 21:50

Das schlimmste an der ganzen Geschichte ist, daß die Überwachungen fast bei uns vor der Haustür stattfinden und ich da häufig (links) fahre. Bislang immer noch aufpreisfrei 🤖. Drecks...

Beitrag von „T-Bone Shifter“ vom 10. Mai 2011 um 22:55

Hi @ all!

Solange ich nicht Domino mit den Grenzbaken spiele ist mir das relativ egal



Aber nein mal ehrlich.....die spinnen doch.... Aber ich sage immer so lang man sich in Deutschland über so einen Blödsinn Gedanken macht, habe wir noch keine anderen Probleme.

Dann muss ich wohl in Zukunft auch aufpassen das ich nich ab und an im Xtra Offroad Level über ein silber-blaues Fahrzeug holpere 🙌🙌🙌

(Tschuldigung Marco (Macko).....Aber du hast dich ja auch nicht nicht gemeldet) 🤖

LG mit einen verkniffenen Lächeln

Manu

Beitrag von „macko“ vom 10. Mai 2011 um 23:36

Moin Jungs,

verfolge Euere Beiträge doch recht interessiert... 😬

Aus Sicht des Gegenübers ist ein Überholverbot in den Bereichen, sowie die Breitenbeschränkung vielleicht nicht nachvollziehbar, jedoch schon sinnvoll.

Die Mittelschutzplanke hat zu 99% nur optische Wirkung und der Schwerverkehr auf der rechten Spur kann durch Bodenunebenheiten (gerade in Baustellenbereichen) ins Wanken kommen. Dadurch kann es recht schnell sehr eng werden.

Wenn pro Tag mehrere Unfälle durch das Missachten der Breitenbeschränkung massive Staus und hohen volkswirtschaftlichen Schaden verursachen, sollte man die Sache etwas differenziert betrachten.

Im Übrigen, der Überholer (muss noch nicht mal "Überbreite" haben) wird *in der Regel* als Unfallbeteiligter 01 (=Unfallverursacher) geführt, da während des gesamten Überholvorgangs eine Behinderung/Gefährdung anderer Verkehrsteilnehmer ausgeschlossen sein muss.

[manu](#)

Zitat von T-Bone Shifter

Dann muss ich wohl in Zukunft auch aufpassen das ich nich ab und an im Xtra Offroad Level über ein silber-blaues Fahrzeug holpere 🙌🙌🙌

Falsche Farbe! 😬

Offroad Level: Heißt das Duell dann V10 TDI vs. R5 TDI??:D Da bin ich gespannt...;)

gruss
marco

Beitrag von „dummytest“ vom 11. Mai 2011 um 09:21

Zitat von Sittingbull

das ist schon ein starkes Stück, aber mit 2208 mm tatsächlicher Breite werde ich wohl ab sofort die linke Sonderspur in Baustellen meiden

das ist völlig Staats-Abzocke und hat mit der Sicherheit rein gar nichts zu tun.
Da es aber nur 20,-€ kostet, werde ich mich weiterhin weniger für das Schild als mehr für die wirkliche "Enge" der Spur interessieren.

Fülle ich eben in Einzelfällen zukünftig etwas die Staatskasse, ist ja auch schön für den Haushalt...

Beitrag von „sebastian85“ vom 11. Mai 2011 um 10:28

Zitat von dummytest

...Da es aber nur 20,-€ kostet...

Servus!

mal ganz abgesehen von der 20€-Verwarnung...
kommen bei einem solchen Unfall- bzw. Schadensfall nicht die
Regress-Ansprüche der eigenen Versicherung auf einen zu? 🙄

mfg,
Seb

Beitrag von „dummytest“ vom 11. Mai 2011 um 12:38

[Zitat von sebastian85](#)

Servus!

mal ganz abgesehen von der 20€-Verwarnung...
kommen bei einem solchen Unfall- bzw. Schadensfall nicht die
Regress-Ansprüche der eigenen Versicherung auf einen zu? 🙄

mfg,
Seb

Alles anzeigen

ganz genau, wenn ich da jemanden anticke, dann bin ich "Schuld" weil ich die Karre nicht in der Spur halten konnte, wozu also dieses Verwarnungsgeld.

Abgesehen davon sind die 2m Breite doch völlig willkürlich gewählt, besonders wenn man betrachtet, wie viele Fahrzeuge (It.Film) breiter sind.

Somit sollen auf die linke Spur also demnächst nur noch schmale Kleinwagen wie Daihatsu Cuore (oder so ähnlich)... 🙄

Beitrag von „60rawi“ vom 12. Mai 2011 um 09:54

[Zitat von dummytest](#)

Somit sollen auf die linke Spur also demnächst nur noch schmale Kleinwagen wie Daihatsu Cuore (oder so ähnlich)... 🙄

[OT]In Frankreich dürfen diese 'Kleinwagen' mit Wohnwagen am Heck auch 130Km/h fahren und uns T-Fahrer mit Wowa bei max. erlaubten 90 km/h überholen (Gewichtslimit).

Also wenn Du es eilig(er) hast Kleinwagen nehmen oder zahlen.[/OT]