

# Presseartikel und Tests

## Beitrag von „Sittingbull“ vom 12. April 2010 um 13:42

Hallo zusammen,

in der Maiausgabe der "[OffRoad](#)" wird der T II mit "Terrain-Tech-Paket" genauer vorgestellt. Fazit ist durchweg positiv: ... *Der Touareg hat das Zeug zum absoluten Bestseller. Der Verzicht auf die Reduktion ab Werk ist zwar schade, die Entscheidung aber nachvollziehbar. Dennoch freuen wir uns vor allem auf die Geländeversion und darauf, sie an ihre Grenzen zu bringen ...*

Grüße von Stephan 

---


## Beitrag von „juma“ vom 12. April 2010 um 13:46

Servus,

### [Zitat von Sittingbull](#)

in der Maiausgabe der "[OffRoad](#)" wird der T II mit "Terrain-Tech-Paket" genauer vorgestellt. Fazit ist durchweg positiv: ... *[...]Dennoch freuen wir uns vor allem auf die Geländeversion und darauf, sie an ihre Grenzen zu bringen*

haben sie jetzt einen getestet oder warten sie noch auf einen?

Wenn ersteres, dann frage ich mich, wieso sie sich darauf freuen, ihn testen zu können 

---

## Beitrag von „Sittingbull“ vom 12. April 2010 um 14:01

### [Zitat von juma](#)

haben sie jetzt einen getestet oder warten sie noch auf einen?

Hallo Uli,

die sind den selben Parcour wie du in Florenz gefahren (Kurztest) und meinten, der würde dem Dicken nicht gerecht und wollen ihn auf einem anspruchsvolleren Gelände "in die Mangel nehmen" 🤔

Grüße von Stephan 🤖

---

### **Beitrag von „juma“ vom 12. April 2010 um 14:17**

Servus,

[Zitat von Sittingbull](#)

die sind den selben Parcour wie du in Florenz gefahren [...]



OK, da kann man wirklich nicht viel sagen...an seine Grenzen ist er jedenfalls nirgends gekommen auf der Piste. 😄

---

### **Beitrag von „Sittingbull“ vom 14. April 2010 um 20:04**

Hallo zusammen,

und wieder ein Test des Neuen in der aktuellen [AutoBild allrad](#): durchweg positiv 🤖

Grüße von Stephan 🤖

---

### **Beitrag von „Sittingbull“ vom 25. April 2010 um 17:31**

Hallo zusammen,

im aktuellen "Volkswagen Magazin" ist natürlich der T II das Hauptthema: so erfährt man z.B. wo die 208 kg Gewicht eingespart wurden. Karosserie 67, Antriebsstrang 52, Fahrwerk 71 und noch mal 18 kg beim Rest des Fahrzeuges 🤖

Grüße von Stephan 🤖

---

### Beitrag von „Bolu“ vom 11. Mai 2010 um 14:44

Hallo,

wir hatten am Wochenende auch die Gelegenheit den neuen Touareg zu testen. Und zwar - wie es sich gehört - gleich im knöcheltiefen Schlamm 😄

Mit besseren Reifen wäre der Spaß wohl noch größer gewesen, aber auch so waren wir wie auch die Teilnehmer beeindruckt und hatten großen Spaß 🙌🙌🙌

Bilder und einen kleinen Veranstaltungsbericht findest Du unter <http://www.experience.de/sqwm-2010/>

Horrido!  
Gabi

---

### Beitrag von „iceman\_ddorf“ vom 11. Mai 2010 um 15:08

#### [Zitat von Sittingbull](#)

Hallo zusammen,

in der Maiausgabe der "**OffRoad**" wird der T II mit "Terrain-Tech-Paket" genauer vorgestellt. Fazit ist durchweg positiv: ... *Der Touareg hat das Zeug zum absoluten Bestseller. Der Verzicht auf die Reduktion ab Werk ist zwar schade, die Entscheidung aber nachvollziehbar. Dennoch freuen wir uns vor allem auf die Geländeversion und darauf, sie an ihre Grenzen zu bringen ...*


Grüße

von

Stephan




Immer voraus gesetzt, dass die Tester vollkommen neutral testen ...   

Ich habe den TII jetzt auch schon paarmal live auf der Piste gesehen. Nicht schlecht, aber noch behalte ich meinen Dicken lieber... 

---

### Beitrag von „Sittingbull“ vom 24. Mai 2010 um 17:02

Hallo zusammen,


in der aktuellen "[AutoBild](#)" ist ein erster Vergleichstest zwischen X5 30d(Facelift), ML 350 Bluetec, RangeRover Sport 3.0 TDV6 SE und dem TII TDI BlueMotion. Ergebnis: der Dicke wird knapp geschlagen vom BMW, aber deutlich vor MB und dem Engländer 

Grüße von Stephan 

---

### Beitrag von „Sittingbull“ vom 24. Mai 2010 um 20:12

Hallo zusammen,

und noch ein Test: in der aktuellen [AMS](#) gibt es einen Einzeltest vom V6 TDI. Ergebnis: 5 Sterne 

Grüße von Stephan 

---

### Beitrag von „T-Bone Shifter“ vom 25. Mai 2010 um 11:03

In der AUTOZEITUNG Ausgabe Nr. 11 wird der Dicke V6 TDI gegen den ML getestet. Der TII gewinnt das Rennen, gegen den mittlerweile betagten (Aussage der Reaktion) ML deutlich!

LG  
Manu

---

### **Beitrag von „Sittingbull“ vom 4. Juni 2010 um 13:08**

Hallo zusammen,

in der aktuellen [AMS](#) ein erster Vergleichstest mit X5 und ML: "...Den Sieg holt sich aber der VW mit hervorragendem Komfort und erstaunlich sparsamem Antrieb..."

Grüße von Stephan 

---

### **Beitrag von „metagross“ vom 4. Juni 2010 um 15:10**

Hi Stephan,  
wo steht denn der Bericht ? Ich kann ihn nicht finden.

Gruß  
Stefan

---

### **Beitrag von „Sittingbull“ vom 4. Juni 2010 um 19:19**

[Zitat von metagross](#)

Hi Stephan,  
wo steht denn der Bericht ? Ich kann ihn nicht finden.

Hallo Stefan,

der steht momentan nur in der Printausgabe, erhältlich am Kiosk 🤖

Grüße von Stephan 🤖

---

### **Beitrag von „metagross“ vom 5. Juni 2010 um 13:50**

Danke👍

---

### **Beitrag von „metagross“ vom 7. Juni 2010 um 11:06**

Hi Stephan,

ist gekauft.(die AMS)

Stefan

---

### **Beitrag von „Sittingbull“ vom 17. Juni 2010 um 12:24**

Hallo zusammen,

schon wieder **5 Sterne** für den **T II**: in der heute erscheinenden "**AMS**" wird diemal der Hybrid ausgiebig getestet. Zitat: *"..ein kultivierter, praktischer, kräftiger und dazu noch sparsamer SUV, der im Test kaum Angriffspunkte bot. Wenn da nicht der happige Preis wäre - die Ingenieurleistung ist zweifelos spitze...für Touareg-Freunde mit Dieselallergie das richtige Auto..."*

Testverbrauch: mit 11,8 L/100 km nur 1,3 mehr als der neulich getestete V6 TDI 🤖

Grüße von Stephan 🤖

---

## Beitrag von „Lollo050968“ vom 17. Juni 2010 um 12:54

[Zitat von Sittingbull](#)

Testverbrauch: mit 11,8 L/100 km nur 1,3 mehr als der neulich getestete V6 TDI 😊

Und genau deshalb Frage ich mich : WOFÜR ???🤔 braucht man den Hybrid. O.K. Technologieträger, aber wenn man die Umweltbilanz mit Batterien in der Herstellung/und Entsorgung rechnet, wird der Diesel immer besser sein.

Ja ich weiß, wir Dicken Fahrer denken anders, aber ich werde immer wieder gefragt warum ich mir als SUV Besitzer nicht wenigstens (haha) einen Hybrid kaufe.

Gruß

Lollo

---

## Beitrag von „metagross“ vom 17. Juni 2010 um 13:45

Ich bin in meinen 20 Jahren als Geländewagen, und SUV Fahrer noch nie auf Umweltbelastungen, oder ähnliches angesprochen worden.

Ich glaube, dass mein `73 Käfer mehr Dreck macht als ein neuer SUV.

Gruß

Stefan

---

## Beitrag von „Lollo050968“ vom 17. Juni 2010 um 14:42

[OT]Glück gehabt. Ich habe von unseren Schweizer Freunden schon Haß und Schmähschreiben unter den Scheibenwischer geheftet bekommen.[/OT]

Gruß

Lollo

---

### **Beitrag von „metagross“ vom 17. Juni 2010 um 14:47**

Hi Lollo,

wir sind auch öfter in der Schweiz, aber so etwas ist uns noch nie passiert. 🤖

Gruß  
Stefan

---

### **Beitrag von „LaForge\_98“ vom 17. Juni 2010 um 15:13**

Ich wohne in der Schweiz und habe so was noch nie erlebt.


Insb. da hier ja fast jeder die größten Motoren die es pro Modell gibt fährt (z.B. Audi S oder RS. R32 GOLF, AMG Merc., etc).

Gruß LaForge\_98

---

### **Beitrag von „Lollo050968“ vom 17. Juni 2010 um 15:37**

Ich schätze die Schweiz auch sehr, aber vor 2 Jahren auf dem Rückweg vom Skiurlaub, hatten wir diesen besagten Brief bei der Rast am Genfer See unter dem Wischer klemmen.

 Die Diskussionen im Freundes- und Bekanntenkreis führe ich eh nicht mehr, bzw. die fallen unter das Thema Neiddiskussion.

Aber zurück zum Thema: Macht der Hybrid Sinn im Vergleich zum Diesel?

Gruß

Lollo

---

### **Beitrag von „ap11“ vom 17. Juni 2010 um 15:48**



[Zitat von Lollo050968](#)

Aber zurück zum Thema: Macht der Hybrid Sinn im Vergleich zum Diesel?

Gruß

Lollo

In der nächsten Off-Road ist ein Beitrag über den T.reg im Gelände angekündigt!Ich dachte Presse und Tests sind hier das Thema?

[OT]vielleicht war der Brief unter dem Scheibenwischer ja von einem Deutschen :) -ich hatte noch keine einzige negative Reaktion erfahren![/OT]

Gruß

---

### **Beitrag von „Sittingbull“ vom 20. Juni 2010 um 09:40**

Hallo zusammen,

in der aktuellen "[AutoBildallrad](#)" stößt der T II auf seine deutschen Mitbewerber von BMW und MB. Deutlicher Sieg des VW, Zitat: *"Man kann auch den faszinierend zackig fahrenden und sparsamen BMW vorn sehen - wenn man seine Nachteile bei Komfort und Preis sowie den schlechteren Geländeeigenschaften außer Acht lässt. Wer dagegen einen Alleskönner sucht, wird den preiswerten VW schätzen. Der zu teure Mercedes setzt besonders auf hohen Komfort und sein EU6-Abgaszertifikat."*

Grüße von Stephan 

---

### **Beitrag von „Ex-Audifahrer“ vom 20. Juni 2010 um 13:55**

Hallo,

ich finde es ganz und gar nicht ungewöhnlich, dass der T II ggü. seinen Konkurrenten X5 u. ML gewinnt --> ist ja auch das neueste Fahrzeug. Der Abstand zum X5 ist eher zu gering. Egal, ist eh eine Geschmacks-u. Geldfrage, für welches Fahrzeug man sich entscheidet. Die meisten T-Fahrer leasen das Fahrzeug und setzen die Kosten ab. Ich kaufe das Fahrzeug und überlege tatsächlich, mir nächstes Mal einen Jahreswagen mit 40% Abschlag vom ehemaligen NP zu kaufen. Mein jetziger T V6 TDI (EZ 04/07) hat bis Heute jeden Monat 1200 EUR Wertverlust erlitten. Eine Abschwächung des Trendes ist nicht erkennbar. Bei dem Erwerb eines Jahreswagen kann ich dann das Kostenkapitel der Vergleichstests ausblenden.

---

### **Beitrag von „T40“ vom 20. Juni 2010 um 19:45**

[OT]Ich kaufe das Fahrzeug und überlege tatsächlich, mir nächstes Mal einen Jahreswagen mit 40% Abschlag vom ehemaligen NP zu kaufen[/OT]

...ja, da würde ich zuraten, ich habe meinen V6 TDI nach 6 Monaten (Kauf 11/2009 beim Freundlichen, EZ 05/2009 vom Werksangehörigen) mit 18.000 KM für 38.900 € gekauft. NP nach Liste für die Ausstattung: ca 73.000 €!!!! Läuft mit 3-Wege Finanzierung mit Anzahlung über 48 Monate zu 2,9% effektiv, das finde ich ziemlich fair. Die Restrate ist niedrig angesetzt (10.000 €), so dass ich den Mehrwert als erneute Anzahlung für den Nächsten nehmen kann oder das Fahrzeug privat verkaufe (bekomme ich wahrscheinlich mehr).

LG

Dennis

---

### **Beitrag von „Sittingbull“ vom 12. Juli 2010 um 13:01**

Hallo zusammen,

in der morgen erscheinenden Ausgabe der "[OffRoad](#)" wird der T II ausführlich im Gelände getestet. Mit "TerrainTechPaket" leistet der neue genauso viel wie der Vorgänger, allerdings sind die Schweller und Verteilergetriebe gänzlich ungeschützt 😞

Zitat: "eine konsequente Weiterentwicklung des Vorgängers, jedoch ohne Fokus auf die Wünsche der Geländewagenfahrer. Für den Einstandspreis könnte man mehr Offroadtauglichkeit erwarten, die Antriebsperformance wäre ja bei VW vorhanden."

Wer also doch regelmäßig ins Gelände möchte, sollte das Paket dazu nehmen. Ach ja, Verbrauch im Test: 10.1 l / 100 km 🙌

Grüße von Stephan 🙌

---

### Beitrag von „grizzler“ vom 13. Juli 2010 um 08:17

Ist der Test schon bekannt?

<http://ww2.autoscout24.de/vergleichstest...n/44431/180525/>

Habe ich gestern mit Interesse gelesen.

---

### Beitrag von „ap11“ vom 19. Juli 2010 um 23:02

#### [Zitat von Sittingbull](#)

Hallo zusammen,

in der morgen erscheinenden Ausgabe der "[OffRoad](#)" wird der T II ausführlich im Gelände getestet. Mit "TerrainTechPaket" leistet der neue genauso viel wie der Vorgänger, allerdings.... 🙌

Grüße von Stephan 🙌

Klang zwischen den Zeilen ein wenig nach Ernüchterung-aber nur für die Hardcore Geländefahrer

Gruß

---

### Beitrag von „metagross“ vom 20. Juli 2010 um 18:47

[Zitat von ap11](#)

r nur für die Hardcore Geländefahrer

Gruß

Genau 😊

---

### Beitrag von „Sittingbull“ vom 7. Februar 2011 um 16:38

Hallo zusammen,

in der morgen erscheinenden "[OffRoad](#)" werden Fahrzeuge mit V8 Diesel verglichen: der Dicke belegt wegen eingeschränkter Geländetauglichkeit nur Platz zwei 😊

Grüße von Stephan 😊

---

### Beitrag von „bluwe“ vom 7. Februar 2011 um 19:51

[Zitat von Sittingbull](#)

Hallo zusammen,

in der morgen erscheinenden "[OffRoad](#)" werden Fahrzeuge mit V8 Diesel verglichen: der Dicke belegt wegen eingeschränkter Geländetauglichkeit nur Platz zwei 😊

Grüße von Stephan 😊

Hallo Stephan,  
auf welchem Platz sind denn die Mitstreiter gelandet?

## Beitrag von „Sittingbull“ vom 8. Februar 2011 um 20:09

[Zitat von bluwe](#)

auf welchem Platz sind denn die Mitstreiter gelandet?

Hallo zusammen,

das muss man etwas differenzierter betrachten;

Onroad: Touareg vor Range und Toyota, Offroad: Range vor Toyota und Touareg, Fahrzeug: Range vor Touareg und Toyota und Kosten: Touareg vor Range und Toyota.

Gesamtwertung: Range Rover vor Touareg und Toyota Land Cruiser 🤔

Grüße von Stephan 🤖

---

## Beitrag von „Ice“ vom 8. Februar 2011 um 22:22

Hallo !!

Range vor Touareg ? ein Witz ich bin Range drei Jahre gefahren und bei fast min.

2.7 tonnen ist er super schwer fällig. 🤔 Man sollte min der Zeit gehen wie ich meine.  
Ins Gelände fahren eh die wenigsten im Alltag.

Für mich der klare Sieger der DICKE 🤖

Gruss Ice

---

## Beitrag von „oinotna111“ vom 9. Februar 2011 um 04:53

Hallo,

Schon seltsam, dass bei diversen Test so unterschiedliche Resultate herauskommen.

vor paar Wochen war ein Vergleichstest zw. Range Sport und T2 in <http://www.autozeitung.de/auto-vergleich...-v6-tdi-im-test>

und da lag der T2 klar vor dem Range.

OK da wurde der Range Sport mit dem T2 verglichen und nicht wie im oben erwähnten Test der klassische Range Rover.

Für mich (fast nur Onroad- Fahrer) ist der T das bessere Auto und letztlich kommt es ja nur darauf an.

Besonders das Interieur des Range wirkt irgendwie altbacken, ich empfinde das nicht als edel, wie oft beschrieben wird.

Und der Toyota ist in der Haptik auch nicht vergleichbar. Der ist aber auch günstiger und für wahre Offroad- Fahrer sicherlich ein toller Wagen.

Grüsse, Antonio.

---

### **Beitrag von „Dieselross“ vom 9. Februar 2011 um 09:20**



Hi,

...also was mich an dem Test wundert, ist, dass erstens die Zeitschrift ein elektronisch noch so unperfekt abgestimmtes Auto in diesen Test nimmt , bei dem beim "Beinchenheben" schon der Airbag aufgeht - und zweitens , dass VW ein solches Vorserienmodell überhaupt in diesen Test schickt !

LG

Dietmar

---

### **Beitrag von „Ice“ vom 9. Februar 2011 um 09:34**

Hallo 😊

Diese Test gehen mir auf den Keks,man sollte sich selbst überzeugen

was man fahren möchte oder nicht.  ob onroad oder offroad.

man sollte mal eine Umfrage machen wieviele den ins Gelände gehen mit SUV im Premiumbereich.

???

Gruss Ice

---

### **Beitrag von „Sittingbull“ vom 12. Februar 2011 um 14:21**

**Wolfsburg, 11. Februar 2011** - Gold und Silber für Volkswagen: Das Automagazin OFF ROAD ehrte am gestrigen Abend in München die beliebtesten Geländewagen des Jahres. Unter 53.648 abgegebenen Leserstimmen fiel die Wahl auf gleich mehrere Volkswagen. So war der Amarok der Gewinner unter den Pick-ups, der Touareg sowie der T5 4Motion gewannen Silber in ihren Segmenten. Für den Touareg Hybrid wurde Volkswagen zudem mit einem Sonderpreis geehrt: den OFF ROAD Eco 2011.

Bereits zum dritten Mal vergab das Magazin im Rahmen des renommierten OFF ROAD Awards den OFF ROAD Eco, um zukunftsweisende, umweltfreundliche und nachhaltige Technologien zu ehren. Die Wahl fiel in diesem Jahr auf den 2010 präsentierten Touareg Hybrid. Die Jury begründete ihre Entscheidung hinlänglich: „Trotz der kraftsparenden Technik-Kombination aus dem mittels Kompressor aufgeladenen Benzindirekteinspritzer und dem 34-kW-Elektromotor bleibt die Geländefähigkeit des Touareg uneingeschränkt. Die maximale Anhängelast von 3,5 Tonnen ist ebenso auf Augenhöhe mit vergleichbaren, konventionellen Diesel- oder Benzinmodellen. Der Touareg Hybrid verbindet innovative Technologie mit zeitgemäßem Nutzwert.“

Die Wahl zum OFF ROAD AWARD wurde in diesem Jahr in acht Kategorien unter 101 Fahrzeugen ausgelobt. Seit 1982 wählen die Leser ihre Favoriten unter den Geländefahrzeugen.

---

### **Beitrag von „metagross“ vom 15. Februar 2011 um 16:29**

[Zitat von Sittingbull](#)

Hallo zusammen,

in der morgen erscheinenden "[OffRoad](#)" werden Fahrzeuge mit V8 Diesel verglichen: der Dicke belegt wegen eingeschränkter Geländetauglichkeit nur Platz zwei 🤔

Grüße von Stephan 🤔

Hi Stephan,

ich habe den Bericht auch gelesen und außer der Geländetauglichkeit (die ich nicht brauche) hat er eigentlich am Besten abgeschnitten.

Also für mich ein Topergebnis 🤔🤔🤔🤔

Gruß

Stefan

---

### **Beitrag von „Sittingbull“ vom 20. Februar 2011 um 19:11**

Hallo zusammen,

und wieder trifft der Dicke als V8 TDI auf den Range Rover, dazu noch X5 und Q7: [klick](#) 🤔

Wieder Platz 2 hinter dem Briten, der scheint ja in der aktuellen Variante eine ernsthafte Konkurrenz zu sein 🤔

Grüße von Stephan 🤔

---

### **Beitrag von „Davidoff“ vom 21. Februar 2011 um 11:12**

[Zitat von Sittingbull](#)



[...]

Wieder Platz 2 hinter dem Briten, der scheint ja in der aktuellen Variante eine ernsthafte Konkurrenz zu sein 🤖

Oder die Briten zahlen mehr Geld an die Zeitung, ist doch immer das selbe sei es Auto oder Motorrad, welche Zeitung ist den heute noch Unabhängig 😞

---

### **Beitrag von „bluwe“ vom 21. Februar 2011 um 11:29**

[Zitat von Davidoff](#)

Oder die Briten zahlen mehr Geld an die Zeitung,

Hallo,

mal ganz ehrlich;jedes dieser 3 Autos überzeugt auf seine ganz eigene Art und Weise (Offroad Test).

Als Tester würde es mir sehr schwer fallen eine Empfehlung gegen eines dieser Autos auszusprechen.

Da muß letztendlich jeder für sich selbst entscheiden.

Was mich z.b. am T nervt ist der enorme Wertverlust;den hat der Range nicht und der Toyota LC V8 erst recht nicht.

Was das betrifft ist der Toyo wohl die beste Wahl...bei diesem Test sind wohl aber die Offroadeigenschaften vordergründig.

Ich vermute das der Range deshalb die "Schnauze" vorn hat. 🤖

---

### **Beitrag von „Sittingbull“ vom 10. April 2011 um 18:33**

Hallo zusammen,

in der aktuellen "[AutoBild allrad](#)" ist ein Test der Einstiegsversion vom TII.

*Fazit: Statt des früheren 2.5 R5 TDI schiebt VW nun eine Drosselversion des 3.0 V6 TDI nach. Klar, dass der keinen so grossen Verbrauchsvorteil bringt, aber 0,5 l/100 km sind es doch. Der Freude über € 2.600,- Ersparnis beim Kauf steht der Verlust an Temperament gegenüber.*

Grüße von Stephan 

---

### **Beitrag von „Martin W“ vom 10. April 2011 um 19:19**

Hallo,

habe den Artikel auch gelesen und freue mich, das ich mich in meiner Bestellung für das mehr an Temperament entschieden habe. Auch wenn es den Mehrverbrauch von 0,5l mit sich bringt.

Ig

Martin

---

### **Beitrag von „Sittingbull“ vom 17. April 2011 um 18:11**

Hallo zusammen,

[hier](#) finden sich diverse Artikel der "AMS" zum TII 

Grüße von Stephan 

---

### **Beitrag von „Sittingbull“ vom 13. Juni 2011 um 19:22**

Hallo zusammen,

diesmal ist die aktuelle [AutoBild allrad](#) interessant für die Freunde von gebrauchten Dicken 

und es kündigt sich ein Mitbewerber für Ende des Jahres an, da sieht der TII gleich wieder alt aus 🙄

Grüße von Stephan 🙄

---

### Beitrag von „samson“ vom 14. Juni 2011 um 08:58

Klasse was die bei Mercedes leisten👍👍👍, wenn auch nur auf dem Papier, jedoch das ja bekanntlicherweise bei allen Herstellern so. Der Vorsprung zu den anderen ist enorm.

Richtig interessant wird der Dieselhybrid mit 5,3 L ab 2012. 👍

---

### Beitrag von „LaForge\_98“ vom 13. Juli 2011 um 13:23

Netter Artikel aus Australien zum Amarok und den Off-Road Fähigkeiten.

<http://www.caradvice.com.au/126254/volkswa...ff-road-review/>

Zusammenfassung:

Compared with dedicated four-wheel drives, the Amarok holds its own. But compared with its competition, with stock dual-cab utes, the Amarok beats them all, hands down. I don't care which one you name, Hilux, Navara, Colorado, D-Max, Triton - **the Amarok is better.**

It rides better, sounds better, looks better and is built better. The Volkswagen Amarok may have been "tested by Dakar" but right here it's been tested by Australia.

---

### Beitrag von „Sittingbull“ vom 20. November 2011 um 16:35

Hallo zusammen,

seit einigen Tagen gibt es eine neue Zeitschrift, die sich ausschliesslich mit dem Thema SUV befasst. Sie erscheint 3 - 4 mal pro Jahr und kommt vom bekannten Offroad-Verlag. Neben Einzel-, Vergleichs- und Praxistests gibt es noch Kurzberichte zu Neuigkeiten, Technik im Detail

erklärt und einen Rubrik "Faszination", die sich mit historischen Allrad-Fahrzeugen beschäftigt. Das Layout ist sehr übersichtlich und macht einen hochwertigen Eindruck. Mir gefällt das [SUV-Magazin](#) sehr gut und ich werde mir auch die nächste Ausgabe am 06.03.2012 besorgen 🙌

Grüße von Stephan 🙌

---

### **Beitrag von „Sittingbull“ vom 19. März 2012 um 17:58**

Hallo zusammen,

in der aktuellen "[AutoBild allrad](#)" ist ein Vergleichstest von ML 250, Range Sport und TII mit dem kleinen 6Zylinder Diesel. Für mich etwas überraschend, dass der Dicke mit 8,5 l den niedrigsten Test-Verbrauch hat - insgesamt aber hinter dem Mercedes mit gewissem Abstand auf Platz 2 🙌

Grüße von Stephan 🙌

---

### **Beitrag von „Sittingbull“ vom 22. März 2012 um 12:44**

Hallo zusammen,

in der heute erscheinenden [AMS](#) ist ein Vergleichstest mit dem "kleinen" TII und das Ergebnis kann sich sehen lassen. Zitat: "*schon verblüffend, wie sparsam der Touareg ist: 7,5 Liter Minimalverbrauch sind ein Wort*" - Anmerkung von mir: und das mit 19" Bereifung 🙌

Grüße von Stephan 🙌

---

### **Beitrag von „samson“ vom 16. September 2012 um 15:30**

In der aktuellen Auto Bild Allrad 10/2012 ist eine Umfrage für Fahrer vom T1. Die Veröffentlichung erfolgt im Januar 2013 🙌. Es wird auch der T2 V6 TDI mit Porsche, Land

Rover und Inviniti FX verglichen.

---

### **Beitrag von „Sittingbull“ vom 17. September 2012 um 12:35**

Hallo samson,

vielen Dank für den Hinweis - sehr interessant fand ich den Vergleich von Sommer-, Allwetter-, AT- (Grabber) und Winterreifen auf Schnee 🤖

Grüße von Stephan 🤖

---

### **Beitrag von „Sittingbull“ vom 11. Juli 2013 um 20:31**

Hallo zusammen,

seit langem gewinnt der Dicke mal wieder einen Vergleichstest - in der Sonderbeilage "Autos für Abenteurer" der aktuellen "AMS" 🤖👍

Grüße von Stephan 🤖

---

### **Beitrag von „samson“ vom 12. Juli 2013 um 11:00**

In der letzten Ausgabe von der Auto Bild Allrad wurde der V8 TDI mit dem Cayenne V8 TDI, sowie der BMW X5 M50 D verglichen.

Hier hat der Dicke den 2. Platz erreicht 🤖👍👍👍

---

### **Beitrag von „samson“ vom 16. Juli 2013 um 14:31**

In der aktuellen Auto Bild Allrad 8/2013 ist ein langstrecken Fahrbericht über den T2 V8 TDI, die Mods sind insgesamt 70.000 KM ohne Pannen gefahren👍.

Bei sind es mittlerweile auch schon 105.000 KM und ich kann dem Bericht nur zustimmen👍👍

---

### **Beitrag von „Sittingbull“ vom 21. November 2014 um 13:12**

Hallo zusammen,

in der heute erscheinenden [AutoBild](#) wird das FL mit dem neuen X5 verglichen: in allen Belangen hat der Dicke deutlich nach Nachsehen👍

Grüße von Stephan 🤖

---

### **Beitrag von „dreyer-bande“ vom 21. November 2014 um 15:45**

Hallo,

das Ergebnis überrascht mich nicht, obwohl ich die Details nicht kenne.

"Alle Belange" irritiert mich allerdings ein wenig.

Bei Infotainment (Head-up Display) und Fahragilität onroad (Beschleunigungswerte) hätte ich erwartet das der BMW vornie ist.

Aber der Rest .....

Gruß

---

### **Beitrag von „Juergen72“ vom 21. November 2014 um 16:04**

Trau keinem Test, den du nicht selber....

so what.

---

## Beitrag von „Harald\_“ vom 21. November 2014 um 16:10

[Zitat von Sittingbull](#)

Hallo zusammen,

in der heute erscheinenden [AutoBild](#) wird das FL mit dem neuen X5 verglichen: in allen Belangen hat der Dicke deutlich nach Nachsehen 🙄

Grüße von Stephan 🙄

...mir wurscht.....ich habe mir bewußt den Touareg gekauft und nicht den BMW.....  
big grin: found or type unknown

---

## Beitrag von „Hannes H.“ vom 21. November 2014 um 17:18

[Zitat von Sittingbull](#)

[AutoBild](#) wird das FL mit dem neuen X5 verglichen: in allen Belangen hat der Dicke deutlich nach Nachsehen 🙄

Welche Belange sind denn da gemeint? Ich hatte diese Woche einen X5 als Leihwagen (war aber nur der 4-Zylinder-Diesel), den fand ich nicht wirklich so toll...

MfG

Hannes

---

## Beitrag von „Sittingbull“ vom 21. November 2014 um 19:45

[Zitat von Hannes H.](#)

Welche Belange sind denn da gemeint?

Hallo zusammen,

sieht man mal vom Platzangebot auf der Rückbank, der Anhängelast, dem Kaufpreis und der Versicherungseinstufung ab, liegt der TII FL in allen Punkten in "Karosserie, Antrieb, Fahrdynamik, Connected Car, Umwelt, Lustfaktor und Komfort" gleich auf oder zurück. Gerade im letzten Punkt hat der BMW anscheinend richtig aufgeholt - Gesamtergebnis 587 zu 560 bei max. 750 Punkten 🤖

Grüße von Stephan 🤖

---

### Beitrag von „Hannes H.“ vom 21. November 2014 um 21:13

Der Test ist wohl wieder 2-3 Seiten lang, davon 80% Großaufnahmen, wenig Text und dann eine nicht ganz aufschlussreiche Punktetabelle, oder? 🤖

Das wäre dann das übliche Niveau von Autobild, und am Ende ist die Reihung genau nach dem Erscheinen der Modelle... bin mal gespannt auf einen Test in der AMS, der sollte zumindest ein wenig ausführlicher und seriöser sein...

MfG

Hannes

---

### Beitrag von „Sittingbull“ vom 22. November 2014 um 15:36

#### [Zitat von Hannes H.](#)

... bin mal gespannt auf einen Test in der AMS, der sollte zumindest ein wenig ausführlicher und seriöser sein...

Hallo Hannes,

den gab es schon in der Ausgabe 20/2014 - recht kurz und schmerzlos: Zitat: "Mehr Leistung bei weniger Verbrauch - zweifelsohne das Highlight beim Facelift." 🤖

Grüße von Stephan 🤖



---

## Beitrag von „T-Bone Shifter“ vom 22. November 2014 um 20:19

Hi!

so vorhin mal 1,70 Euro investiert und mir die Auto Blöd gekauft und gleich den Artikel gelesen. Also da sind so einige Fehler drin z.B angeblich hat der Touareg keine VZ Erkennung 😞, braucht 7,6 sec auf 100 😞, hat 1 Jahres Wartungsintervalle 😞 .....

Alles wohl nicht korrekt recherchiert von den Damen und Herren.

BWM wird überall hochgelobt aber ich kann diese Aussagen nicht nachvollziehen. Die Punkte Verteilung sieht arg geschummelt aus, da der BMW z.B nur Gewährleistung bietet, der Dicke vollwertige Garantie.

Gelände wurde nicht getestet (der BMW hätte keine Chance), sowie die Anhängelast (da versagt der BMW klaglich).

Würde den Artikel gern als Foto einstellen aber das widerstrebt wohl dem Copyright.

LG und schönen Abend  
Manu

PS: Habe mir heute mal den neuen Passat angeschaut, da der Dicke zum Intervall musste, sehr nett der Passat.....aber nix zum Fremdgehen:D

---

## Beitrag von „Hannes H.“ vom 22. November 2014 um 21:25

### [Zitat von T-Bone Shifter](#)

Alles wohl nicht korrekt recherchiert von den Damen und Herren.

Naja, was hast denn von AutoBild auch erwartet....diese Zeitschrift ist wohl nicht wirklich als Leitbild für den Autokauf zu verwenden...

MfG

Hannes

## Beitrag von „Sittingbull“ vom 23. November 2014 um 08:57

[Zitat von T-Bone Shifter](#)

[...] Würde den Artikel gern als Foto einstellen [...]

Hallo Manu,

der ist sicherlich in ein paar Tagen online 🤖

Grüße von Stephan 🤖

---

## Beitrag von „Wolf - V 8 -“ vom 23. November 2014 um 13:49

[Zitat von T-Bone Shifter](#)

a) ...und mir die Auto Blöd gekauft und gleich den Artikel gelesen.

b) Alles wohl nicht korrekt recherchiert von den Damen und Herren.  
BWM wird überall hochgelobt aber ich kann diese Aussagen nicht nachvollziehen.  
Die Punkte Verteilung sieht arg geschummelt aus....

Einen angenehmen Sonntag zusammen.

zu a)

keinen einzigen Cent (oder Pfennig) gebe ich für ein Blatt aus dem Haus aus.

zu b)

meine private und rein persönliche Meinung:  
das war bei dem Haus auch nicht anders zu erwarten.

Fazit: --> siehe zu a) 😄

---

## Beitrag von „Sittingbull“ vom 26. November 2014 um 21:38

Hallo zusammen,

in der morgen erscheinenden "[AMS](#)" Ausgabe 25/2014 findet sich ebenso ein Vergleichstest des FL mit dem BMW X5 in der stärkeren 3.0 Diesel Version. Eigentlich kaum zu glauben, aber der Dicke gewinnt den Vergleichstest mit knappem Vorsprung. Hervorzuheben dabei der Sieg in der Komfort- und Kostenwertung, negativ dagegen der Testverbrauch von durchschnittlich gut 11 Litern.


Grüße von Stephan 

---

### Beitrag von „Hannes H.“ vom 27. November 2014 um 06:43

#### [Zitat von Sittingbull](#)

in der morgen erscheinenden "[AMS](#)" Ausgabe 25/2014 findet sich ebenso ein Vergleichstest des FL mit dem BMW X5 in der stärkeren 3.0 Diesel Version.

Na, bin schon gespannt auf den Vergleichstest! Ich hoffe der ist auch ein bisschen ausführlicher als der in der Autob... und nicht nur 80% Bilder und 100 Worte, davon dafür jede Menge Fehler.... 

MfG

Hannes

---

### Beitrag von „rebell“ vom 27. November 2014 um 06:56

#### [Zitat von Sittingbull](#)

.....aber der Dicke gewinnt den Vergleichstest mit knappem Vorsprung.....

Ach, man, jetzt hast du die Spannung verdorben:D

## **Beitrag von „IT-CS“ vom 27. November 2014 um 08:21**

Moin, Moin

ich habe den Autobildtest auch gelesen und habe auch den Verdacht das da einiges nicht stimmt. Z.B. Tankinhalt hat der FL Dicke 100l nicht 85l, die technischen Daten sehen danach aus das man einen Terrain Tech (die voll Geländeverion) genommen hat. Der BMW scheint extrem gut im Futter zu stehen (ein Schelm der böses dabei denkt -> BMW). Mit 258 PS und 2,1 To ist es kaum glaubhaft des der 6.6 sec. auf Hundert ist. Ich verweise mal auf den Zugfahrzeugtest in Autobild Allrad, da war man etwas erstaunt über die Leistungsabgabe des BMW und meinte der würde mehr abgehen als die nächst größere Motorisierung. Hallo merkt da jemand noch was? Die gelobte BMW-Qualität ist aber sehr sprunghaft, je nach dem wie die Amis gerade drauf sind, ich habe da neue Exemplare gesehen die wohl bei Lada gefertigt wurden. Jedenfalls ist dieser Vergleichstest die reinste Peinlichkeit für Autobild.

Na, ja ich freue mich auf meinen der nach neusten Zusagen wohl in der 2 KW 2015 zu mir kommt.

viele Grüße, IT-CS

---

## **Beitrag von „Kerstinflorian“ vom 27. November 2014 um 11:08**

Da wird es im X5 Forum wohl eine ähnliche Diskussion geben.

Ein Foren übergreifender Disput (so „literarischer Zirkel“ like ;-p ) wäre sicher zum "schießen".

Zumindest für die Leser 😊

LG

Flo

---

## **Beitrag von „Sittingbull“ vom 27. November 2014 um 12:48**

Hallo zusammen,

jeder Test ist natürlich subjektiv zu betrachten. Interessant finde ich trotzdem, dass zwei Zeitschriften mit gleichen Fahrzeugen (TII FL ohne TerrainTech) zu so unterschiedlichen Ergebnissen kommen. Gerade bei den Fahrversuchen, wenn diese auch tatsächlich so gemacht wurden, muss doch ein gewisser Standard an den Tag gelegt werden und so sollten auch die Ergebnisse zumindestens ähnlich sein - das lässt sich so aber nicht nachvollziehen 🙄

Grüße von Stephan 🙄

---

## Beitrag von „Arndt“ vom 27. November 2014 um 12:55

### Zitat von Sittingbull

Hallo zusammen,

jeder Test ist natürlich subjektiv zu betrachten. Interessant finde ich trotzdem, dass zwei Zeitschriften mit gleichen Fahrzeugen (TII FL ohne TerrainTech) zu so unterschiedlichen Ergebnissen kommen. Gerade bei den Fahrversuchen, wenn diese auch tatsächlich so gemacht wurden, muss doch ein gewisser Standard an den Tag gelegt werden und so sollten auch die Ergebnisse zumindestens ähnlich sein - das lässt sich so aber nicht nachvollziehen 🙄

Grüße von Stephan 🙄

Stephan,

guck doch mal welcher der beiden Hersteller in den letzten 6 Monaten die meisten Werbeanzeigen in welcher der beiden Zeitschriften platziert hatte. 🙄

Oder es sind wirklich persönliche Animositäten des jeweiligen Redakteurs. Ich würde z.B. aus 2 ganz kleinen Gründen niemals eines X5 kaufen.

1. die komische "untere Klappe" an der Heckklappe - typisch amerikanisch fürs tail gateting.
  2. die Seitenschweller an denen man sich immer die Klamotten beim Ein- und Aussteigen verschmutzt.
- 

## Beitrag von „metagross“ vom 27. November 2014 um 13:52

Wenn Du im Rhein-Main-Gebiet wohnen würdest , gäbe es noch andere Gründe so einen nicht zu fahren 😊

---

### **Beitrag von „IT-CS“ vom 27. November 2014 um 14:20**

Hallo zusammen,

natürlich sind Tests nicht frei von gewisser Subjektivität, aber Messwerte sollten schon real sein oder darauf hingewiesen werden, das diese Werksangaben sind. Wenn ich aber gravierende Abweichungen von Messwerten merke ob positiv oder negativ, dann sollte ich als „Unabhängiger Tester“ der Sache auf den Grund gehen z.B. Leistungsprüfstand.

Der BMW X5 ist kein schlechtes Auto und stand bei mir auch in der engeren Wahl. Leistungs- und Verbrauchsmäßig, jedenfalls die Exemplare die ich getestet hatte, absolut mit dem Dicken vergleichbar. Die Unterschiede sind mehr im kleinen und natürlich Geschmackssache, die in meinem Fall positiv für den Dicken ausging. Mich ärgert aber verkappte vergleichende Werbung eine „unabhängigen Testzeitschrift“, oder wollen die nicht merken das den ein präparierter X5 untergeschoben worden ist. In der Leistungsgewichtsklasse ist eine Sekunde Unterschied in der Beschleunigung auf 100 Km/h eine Welt. In früheren Test waren beide Modelle incl. MB ML350 CDI etc. sehr dicht zusammen. Kein Wunder haben doch alle ähnliche Leistungsgewichtswerte, aber auf einmal so unterschiedlich das es selbst ich merke, das da was nicht stimmt. Entweder ist der BMW präpariert worden oder der Tester hat sich Werte aus den Fingern gesogen, da er gar nicht getestet hat sondern irgendwelche Werte aus dem Internet zusammengetragen wurden. Das würde auch die Fehler wie des Tankvolumens erklären. Übrigens 7,5 L auf 100 Km Verbrauch beim BMW straft alle die Lügen die im Spritmonitor 9L verbrauchen. Mein Dicker liegt so bei 9,3 L /100Km (Langzeitmessung ca. 55000Km) Bj 2011 mit 240PS und stimmt mit dem Verbrauch des Autobild Allradtest Anfang 2014 etwa überein.

Heute Abend werde ich mir mal den Test der AMS durchlesen, mal sehen was da so steht.

Die Autobild werde ich jedenfalls nicht mehr kaufen. 

Viele Grüße IT-CS

---

### **Beitrag von „Kerstinflorian“ vom 27. November 2014 um 14:36**

Hab gestern ebenfalls, an der Kasse (längere Schlange), in der Bild geblättert.

Was mich irritierte, es floss das Image beider Hersteller in die Gesamtwertung ein.  
Hier hatte VW gegenüber BMW das Nachsehen.

Nun frage ich mich wer die Aussenwirkung nach welchen Kriterien bewertet ?!

In unserem Fall sind meine Frau und ich selbst & ständig.

Bei mir handelt es sich prima im Lebensmittelsektor wobei meine Süsse eher im künstlerischem unterwegs ist.

Oftmals ist Understatement ein nicht zu unterschätzender Vorteil, hier besitzt bereits der Touareg eine zu polarisierende Wirkung.

Prangte nun noch ein Stern, Propeller oder Vogue auf der Haube so wäre mit noch häufigeren Anspielungen oder Diskussionen zu rechnen.

Um diese zu umgehen dementiert meine Frau bei Bemerkungen mit „geliehenem Fremdfahrzeug“.

Natürlich ging auch ich das Eine oder Andere mal mit der Idee schwanger den VW durch einen RR (Vogue) zu ersetzen,

dennoch sendet dies falsche Signale und meine Frau würde „mir den Puls fühlen“ obwohl es sich bei einem Jahreswagen

um eine ähnliche Preisklasse handelte.

So sehe ich das „Mittelklasse Image“ der VW als positiver gegenüber dem des BMW, etc..

LG

Flo

---

### **Beitrag von „IT-CS“ vom 27. November 2014 um 14:50**

Hallo Floh,

das war einer mit der Gründe und Pluspunkte für den Dicken, keine Neiddebatte, ach das ist ja der mit dem großen schwarzen VW :biggrin: !!

viele Grüße, IT-CS

---

### **Beitrag von „Sittingbull“ vom 2. Dezember 2014 um 18:47**

### [Zitat von Sittingbull](#)

der ist sicherlich in ein paar Tagen online

Hallo zusammen,

jetzt ist der Vergleichstest der [Autobild](#) online 🤖

Grüße von Stephan 🤖

---

### **Beitrag von „dreyer-bande“ vom 3. Dezember 2014 um 12:12**

### [Zitat von Sittingbull](#)

Hallo zusammen,

jetzt ist der Vergleichstest der [Autobild](#) online 🤖

Grüße von Stephan 🤖

Moin,

wenn dies das Bild eines Verlierers ist,  
dann fahre ich gern den Loser!

Zitat

Die Optik leicht nachgeschärft, bleibt das große VW-SUV doch das gemütliche Reisetier. Der fein eingerichtete Innenraum mit den bequemen Sesseln, das niemals aufdringliche Geräuschniveau und das Platz-Plus im Fond gegenüber dem X5 machen den [VW](#) zu einer vornehmen VIP-Lounge.

---

### **Beitrag von „Hannes H.“ vom 12. Dezember 2014 um 06:30**



Habe mir gestern die AutoBild Alles Allrad gekauft, dort war wieder mal ein Vergleichstest Touareg vs. X5 (gibts eigentlich keine anderen Gegner??).

Diesmal ging der Touareg als Sieger hervor, wobei der Artikel auch eher mau, war da hätte man am Ende als Fazit auch den X5 als Sieger sehen können, aber die Punktetabelle sagte was anderes aus.

Kurz zusammengefasst: Der X5 hat den spritzigeren Motor mit dem schneller schaltenden Getriebe, der Touareg hat mehr Komfort, bessere Geländeeigenschaften (obwohl es lt. Test nur die normale Version mit dem Torsendiff war) und ist klar günstiger und somit auch Testsieger.

MfG

Hannes

---

### **Beitrag von „Sittingbull“ vom 12. Dezember 2014 um 07:36**

#### [Zitat von Hannes H.](#)

Habe mir gestern die AutoBild Alles Allrad gekauft, dort war wieder mal ein Vergleichstest Touareg vs. X5 (gibts eigentlich keine anderen Gegner??).

Diesmal ging der Touareg als Sieger hervor ...

Hallo zusammen,

das versteht jetzt aber auch kein Mensch. Da testet die "Autobild" zweimal die gleichen Fahrzeuge im Vergleich und kommt zu verschiedenen Ergebnissen ... 😞

Grüße von Stephan 🙄

---

### **Beitrag von „Hannes H.“ vom 12. Dezember 2014 um 08:12**

#### [Zitat von Sittingbull](#)

das versteht jetzt aber auch kein Mensch. Da testet die "Autobild" zweimal die gleichen Fahrzeuge im Vergleich und kommt zu verschiedenen Ergebnissen ... 😞

Stimmt, wobei eben aus meiner Sicht rauskommt, dass man nicht wirklich was falsch machen kann, wenn man einen X5 oder T2 kauft. Die Ergebnisse sind vielleicht insofern etwas leichter verständlich, in dem die AutoBild Alles Allrad eher die Offroadeigenschaften im Vordergrund stehen in der normalen Autobild die Straße. Wobei aus meiner Sicht dann klar rauskommt, dass der Touareg in der Klasse das besser brauchbare Fahrzeug ist. Für die reine Autobahnfahrt gibt es besser geeignete Fahrzeuge wie einen 5er BMW oder Audi A6.

MfG

Hannes

---

### **Beitrag von „Sittingbull“ vom 10. Februar 2015 um 20:52**

Hallo zusammen,

"Mega-Test" mit ML, Land Cruiser, RRS und TII FL in der aktuellen [OffRoad](#) und der Sieger ist ... ein Wagen in "Reef Blue Metallic" 😄

Grüße von Stephan 🗨️

---

### **Beitrag von „Hannes H.“ vom 10. Februar 2015 um 21:08**

#### [Zitat von Sittingbull](#)

"Mega-Test" mit ML, Land Cruiser, RRS und TII FL in der aktuellen [OffRoad](#) und der Sieger ist ... ein Wagen in "Reef Blue Metallic" 😄

Klingt ja interessant. Nachdem beim RRS scheinbar auch der einfache Singlespeed-Allrad genommen wurde, was wurde denn beim Touareg hier verwendet? Auch nur die normale

Torsenversion?

MfG

Hannes

---

### Beitrag von „Sittingbull“ vom 10. Februar 2015 um 21:32

#### [Zitat von Hannes H.](#)

Klingt ja interessant. Nachdem beim RRS scheinbar auch der einfache Singlespeed-Allrad genommen wurde, was wurde denn beim Touareg hier verwendet? Auch nur die normale Torsenversion?

Hallo Hannes,

der Dicke natürlich mit "Terrain Tech" 🙌

Grüße von Stephan 🙌

---

### Beitrag von „Hannes H.“ vom 11. Februar 2015 um 05:28

#### [Zitat von Sittingbull](#)

der Dicke natürlich mit "Terrain Tech" 🙌

Das ist ja dann wieder unfair....

Ich finde immer wieder interessant bzw. eher traurig, dass bei Vergleichstest es einfach nicht geschafft wird wirklich vergleichbare Fahrzeuge zu finden. In dem Fall hätte es ja den RRS mit dem aufwändigeren Verteilergetriebe gegeben, ebenso gibt es die M-Klasse auch in 2 Versionen.

MfG

Hannes


---

## Beitrag von „Sittingbull“ vom 11. Februar 2015 um 08:24

### Zitat von Hannes H.

[...] dass bei Vergleichstest es einfach nicht geschafft wird wirklich vergleichbare Fahrzeuge zu finden. In dem Fall hätte es ja den RRS mit dem aufwändigeren Verteilergetriebe gegeben, ebenso gibt es die M-Klasse auch in 2 Versionen.

Hallo Hannes,

ja, das ist schon sehr verwunderlich. Allerdings liegt das wohl eher am Fuhrpark-Management der Hersteller, als an den Redaktionen der Fachzeitschriften. So liest sich das jedenfalls "zwischen den Zeilen" in diesem Test 

Grüße von Stephan 

---

## Beitrag von „Hannes H.“ vom 11. Februar 2015 um 21:23

### Zitat von Sittingbull

ja, das ist schon sehr verwunderlich. Allerdings liegt das wohl eher am Fuhrpark-Management der Hersteller, als an den Redaktionen der Fachzeitschriften.

Da hast du wahrscheinlich recht! Ist aber umso trauriger, da sollte zumindest die Marketing-Abteilung wissen, dass man z.B. der Zeitschrift "Offroad" auf alle Fälle einen Wagen mit anständiger Geländeausstattung liefert, dagegen einer wie "Autobild" eher einen Wagen mit guten Straßeneigenschaften....

Schließlich werden ja sicherlich einige Kaufentscheidungen aus solchen Tests getroffen, da dann der Eindruck entsteht ein Konkurrenzmodell wäre für das Gelände besser geeignet, obwohl es vielleicht gar nicht so ist.

MfG

Hannes

## Beitrag von „Sittingbull“ vom 18. März 2015 um 21:31

Hallo zusammen,

in der morgen erscheinenden Ausgabe der "AMS" ist ein Vergleichstest in der Rubrik "Teuer gegen Billig". Dort tritt die 204ps Variante gegen den Kia Sorento an. Der Dicke gewinnt nur knapp gegen den € 18.000 günstigeren Koreaner.

Grüße von Stephan 

---

## Beitrag von „dreyer-bande“ vom 21. März 2015 um 19:19

Hallo Stephan,  
falls Du den Testbericht hier einstellen kannst?  
Ich bin schon interessiert.

Gruß

---

## Beitrag von „Hannes H.“ vom 21. März 2015 um 19:41

[Zitat von dreyer-bande](#)

falls Du den Testbericht hier einstellen kannst?  
Ich bin schon interessiert.

Das Heft gibt es auch für die unglaubliche Summe von EUR 3,70 zu kaufen! Denke das wäre auch ein Weg!

MfG

Hannes

---

## Beitrag von „dreyer-bande“ vom 21. März 2015 um 20:54

[Zitat von Hannes H.](#)

Das Heft gibt es auch für die unglaubliche Summe von EUR 3,70 zu kaufen! Denke das wäre auch ein Weg!

MfG

Hannes

Danke für den Hinweis,  
doch kurz vor der umlagefinanzierten Altersversorgung hat man eine stark eingegrenzte monetäre Liquidität.

Da will jede Extra-Ausgabe wohl überlegt sein.

Du gönnst mir wohl den Touareg nicht mehr?

Gute Fahrt

---

## Beitrag von „coala“ vom 21. März 2015 um 23:36

[Zitat von dreyer-bande](#)

Hallo Stephan, falls Du den Testbericht hier einstellen kannst? [...]

Servus,

da wäre die AMS sicher höchst begeistert! 😄

Grüße

Robert

---

## Beitrag von „dreyer-bande“ vom 22. März 2015 um 00:06

[Zitat von coala](#)

Servus,

da wäre die AMS sicher höchst begeistert! 😄

Grüße

Robert

Hast Du sie gefragt?

Hallo Stephan,

das Thema ist für mich auch erledigt. Ein befreundeter User hat mir das E-Paper als PDF überlassen.

Gruß

---

### **Beitrag von „coala“ vom 22. März 2015 um 00:18**

[Zitat von dreyer-bande](#)

Hast Du sie gefragt? [...]

Servus,

wie wäre es, wenn du sie einfach selber fragst? Das Glücksmoment des diesbezüglich garantierten Erfolges wird dir zu 100% sicher gewahr sein. Ebenso das Amusement der Redaktion. Also los, nur zu!

Grüße

Robert

---

### **Beitrag von „Sittingbull“ vom 10. April 2015 um 13:06**

Hallo zusammen,

in der AutoBild Nr. 14 ist ein Vergleichstest des TII FL V6 TDI zusammen mit X5 und Grand Cherokee. Der Dicke liegt deutlich abgeschlagen auf Platz 2 🙄

Grüße von Stephan 🙄

---

## Beitrag von „Hannes H.“ vom 10. April 2015 um 13:45

### Zitat von Sittingbull

in der AutoBild Nr. 14 ist ein Vergleichstest des TII FL V6 TDI zusammen mit X5 und Grand Cherokee. Der Dicke liegt deutlich abgeschlagen auf Platz 2 🙄

Na wäre ja auch ein Wunder gewesen, wenn der T2 nun den X5 geschlagen hätte, nachdem es auch vor ein paar Wochen einen Vergleich X5 vs. T2 gegeben hat. Wobei eben bei dem Test wieder zu sagen ist, dass hier ein reiner Vergleich auf der Straße stattgefunden hat. Wäre da eine Geländewertung dabei gewesen hätte es wohl anders ausgesehen... 🙄🙄

MfG

Hannes