

Can oder Most?

Beitrag von „Heinz“ vom 4. Oktober 2006 um 14:46

Zitat von HPL

Nachdem ein Auto - zu Zeit zumindest - ein geschlossenes System ist, kann es uns doch völlig egal sein, ob CAN, MOST oder was sonst auch zur Übertragung verwendet wird - oder ?(...)

Richtig und Falsch. 😊

Richtig, weil ein PKW natürlich ein geschlossenes System ist und somit im Ganzen als Blackbox betrachtet werden kann.

Falsch, weil CAN u.A. nicht mehr mit der heutigen Datenflut Schritt halten kann. Beim CAN gibt es nun mal Grenzen bei der Datenrate abhängig von Leitungslänge und Verbraucher. Und wenn nun mal beispielsweise NAVI, MFD und Telefon miteinander kommunizieren müssen, dann ist es mir nicht mehr egal, ob die Dauer der Übertragung ständig im Sekunden oder im Millisekundenbereich liegt. 😬

Noch einen weiteren sehr grossen Vorteil sehe ich bei MOST: Die Definition ist vollständig ("Alle Schichten des ISO/OSI Modells" für die Techniker), dies vereinfacht die Entwicklung der Applikationslogik und macht Systeme untereinander weitaus kompatibler. CAN bietet eine Definition nur auf den unteren Schichten (vergleichbar z.B. mit Ethernet) und somit einen Tummeplatz für Inkompatibilitäten und Pseudo-Standards.

Gruß
Heinz