

Was braucht euer V6 TDI vom neuen TII ?

Beitrag von „coala“ vom 27. Mai 2015 um 13:02

[Zitat von Cars10](#)

[...] Was natürlich auch sein kann ist, dass die Messung der Einspitzmenge einfach weit neben der Realität liegt und mit der Außentemperatur schwankt. Also, dass dein Verbrauch konstanter ist als du denkst aber die Messung und damit die Anzeige sich verändert. Bei mir lag die Anzeige schon 0,7L/100km neben dem Realverbrauch einer Tankfüllung. Leider höher... [...]

Servus Carsten,

leider ist das bei meinem Fahrzeug Realität und nicht nur eine Show der MFA, wie man recht schön live an der Relation Tankfüllstand zu gefahrenen km beobachten kann 😊 Ich tippe ja zusätzlich auch alle Werte in [spritmonitor.de](#) ein, was mir verrät, dass auch bei meinem Auto die MFA um ziemlich genau 0,7l/100 km den Verbrauch schön. Beim Vorgänger waren es noch 0,5 l, das könnte man aber via VCDS korrigieren, wobei mir das letztlich egal ist und das deshalb so bleibt.

Dein 150 kW Motor sollte beim FL technisch auf dem gleichen technischen Entwicklungsstand sein wie der "aktuell größte verfügbare" Motor (hey, das klingt richtig gut!) 😄 - von Feinheiten wie einem anderen Turbolader und natürlicher angepasster Motorsteuerungssoftware abgesehen.

Ich kann nicht ausschließen, dass mein Fahrzeug nicht ganz repräsentativ ist, da "Er" noch etliche andere, durchwegs recht eigenartige Mucken macht, die mal auftreten und mal nicht. In der Regel dann nicht, wenn man das beim Freundlichen vorführen will. Einen nachvollziehbaren Zusammenhang mit irgendwelchen Einflüssen konnte ich nicht erkennen, von der auffälligen "20°C-Anomalie" mal abgesehen. Der Fehlerspeicher ist natürlich (fast) leer und auch sonst herrscht allgemeine Ratlosigkeit.

Allerdings bin ich im Rahmen von Vergleichsfahrten auch mit einem anderen FL gefahren und - wenn man davon ausgeht, dass die Verbrauchsanzeige der MFA in der Regel je Modell immer etwa gleich viel schön - kann daher sagen, dass sich der Verbrauch auf den ersten Blick nicht großartig von meinem Fahrzeug unterscheiden wird. Da hatte es aber durchgängig um die 13°C, von daher weiß ich nicht, ob dieser merkwürdige Sprung beim Trinkverhalten nach unten bei rund 20°C dort ebenfalls auftritt. Der Nutzer des Vergleichsfahrzeugs (der ebenfalls vorher den T mit 245 PS fuhr) war ebenfalls nicht so ganz begeistert, was Leistungsentfaltung "man merkt gar keinen Unterschied" und Verbrauch betrifft. Allerdings zickte dieser T, den Rest betreffend, eben nicht so rum wie der Meinige, der doch mit etlichen Kuriositäten am

Nervenkostüm zehrt.

Es ist schon letztlich so, dass die Mehrleistung wohl gegeben ist. Man spürt es dann, wenn man auf der AB unterwegs ist und mal 160 km/h aufwärts fährt. Da zieht der Neue schon noch merklich besser als der Vorgänger und Geschwindigkeiten oberhalb 200 km/h sind einfach zügiger erreicht. Leider ist der gefühlte (und auch von mir bezüglich 0 - 100 km/h mit der Uhr gestoppte) Eindruck im Überland-Fahrbetrieb ein gänzlich anderer. Das Facelift wirkt hier "müder" und zäher als der Vorgänger, die Reaktionen aufs Gaspedal erscheinen zudem noch mehr gedämpft zu sein. Ich war schon ziemlich verblüfft, wie spritzig und "leicht" das Leihfahrzeug mit seinen 245 Pferden wirkte - und das eben auch noch bei deutlich weniger Verbrauch.

Grüße
Robert