

# Fotografieren als Hobby ?

Beitrag von „darkdiver“ vom 14. Januar 2010 um 12:28

[Zitat von ap11](#)

Eine 300 D kann man aber auch nicht mehr mit einer 450D oder 500 D vergleichen. Da macht das Objektiv sicher mehr aus als die Kamera.

Ich hätte mir auch eine 2 stellige Canon kaufen können -aber ich Einfaltspinsel nehme ,wenn es schnell gehen soll,auch mal den integrierten Blitz. Ich stehe nicht immer Gewehr bei Fuß mit externen Blitz und geladenen Akkus .Ein Fotodilletant wie ich kann eben auch SLR-Spaß mit einem "Billigkram" haben.(wobei ich das nun soo billig auch nicht fand-war irgendwo zusammen bei 1000 Euro.)

Alex.

zusammen 1000 Euro 😊 Hmm.. lass mal sehen... Mein 85mm 1.2 L hat glaube ich 1800 Euro gekostet, das nur eine Linse. Dann sind da noch 16-35 2.8, 24-70 2.8, 50 1.2, 70-200 2.8 IS, 180 Macro... Das sind zusammen denke ich allein für Objektive 10.000 Euro... Dann kommen noch die Kameras im Einzel mit 4300 und 3200 Euro hinzu. Alles Canon original wie du siehst da kein Sigma oder TAMRON dieser Welt mehr als ein von Canon gerechnetes Objektiv übertreffen kann. Ich spreche nicht von den EF-S Linsen aber von den EF-L

Und ja ich bin auch nur passionierter Hobbyist 😊

Ig  
Eric