

"Neid-Debatte"

Beitrag von „moose“ vom 2. April 2007 um 13:22

[Zitat von MTK Panzer](#)

Hallo Stefan,

Deine Aussage bzgl. Reitpferde halte ich, mit Verlaub, mindestens genauso pseudo-sachlich und wenig hilfreich, wie die, des von dir zitierten, neureichen Proleten.

Wenn jemand schon neidisch auf Dein (unser) Auto ist, und man der Meinung ist, diese Diskussion entschärfen zu müssen, erachte ich es als kontraproduktiv, mit einem weiteren Spielzeug eines "Neureichen" zu argumentieren. Denn das "Kinnlade runterfallen" kommt meines Erachtens nicht von Zustimmung zur Sache, sondern von noch mehr Neid.

Ich vermeide auf jeden Fall diese Art von Meinungs austausch und erzähle niemandem davon, daß ich mit dem T ab und zu meinen Flugzeuganhänger ziehen muß....

Sorry, aber da hast Du nicht sorgfältig genug gelesen 😊

Dass das Vortragen von Repliken des og. Tenors kontraproduktiv, von daher gut zu überdenken und in jedem Fall nur zur Befriedigung persönlichen, vorübergehenden Ärgers geeignet ist, habe ich mehrmals und ausreichend deutlich gesagt.

Daraus hat man auch unmissverständlich schließen können, dass mir der Momentaneffekt "noch mehr Neid" bekannt (und in diesem Einzelfall auch beabsichtigt, Asche auf mein Haupt) war. In aller Regel vermeide ich ihn ebenfalls.

Nichtsdestotrotz besteht der feine Unterschied zwischen dem pauschalen "weil ich's mir leisten kann" und der exemplarischen Anwendungs"begründung" darin, dem Gegenüber zumindest formal eine über die pauschale, aber unbegründete, Statusbetonung hinaus gehende Argumentation zuzugestehen.